

**PROTOKÓŁ Nr VII/15**  
**z sesji Rady Miejskiej Mioszowa**  
**w dniu 27 lutego 2015r.**  
**w Urzędzie Miejskim w Mioszowie**

Godzina rozpoczęcia: 15:00

Godzina zakończenia: 18:30

**Ad. 1. Otwarcia sesji dokonał Przewodnicząca Rady Miejskiej Mioszowa - Pani Maria Chmielnicka.** Stwierdziła, że na stan 15 radnych Rady Miejskiej obecnych jest 13 radnych, czyli ustawowa większość do podejmowania prawomocnych decyzji.

Lista obecności stanowi załącznik Nr **1a** do niniejszego protokołu.

Lista obecności zaproszonych gości stanowi załącznik Nr **1b** do niniejszego protokołu. Następnie **Pani Przewodnicząca** powitała zaproszonych gości :

- **Burmistrza Mioszowa – Marcina Raczyńskiego,**
- **Z-cę Burmistrza Mioszowa – Wiesława Zalasa,**
- **Z-cę Skarbnika – Bogumiłę Wojtczuk,**
- **Kierowników jednostek organizacyjnych Gminy,**
- **Kierowników referatów Urzędu Miejskiego.**

**Ad.2. Przewodnicząca Rady Miejskiej Mioszowa – Pani Maria Chmielnicka**

odczytała proponowany porządek obrad :

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Uroczyste wręczenie odznaczenia nadanego przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej "Gwiazda Afganistanu" Panu Kamilowi Kucka.
4. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Miejskiej.
5. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym – zapytania Radnych.
6. Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Miejskiej Mioszowa.
7. Interpelacje, zapytania, wnioski i oświadczenia radnych.

8. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy Mieroszów na 2015 rok.
9. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie utworzenia odrębnego obwodu głosowania, ustalenia numeru, granic i siedziby obwodowej komisji wyborczej w celu przeprowadzenia głosowania w wyborach Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej.
10. Protokół Komisji Rewizyjnej z kontroli przeprowadzonej w zakresie celowości i racjonalności wydatków z funduszu sołeckiego – sołectwa : Golińsk, Rybnica Leśna za rok 2014.
11. Odpowiedzi na pytania zadane na poprzedniej sesji.
12. Odpowiedzi na zapytania, oświadczenia i wnioski radnych.
13. Wolne wnioski, informacje, apele, w tym mieszkańcy.
14. Zakończenie obrad.

Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie 13 głosami „za”.

**Ad.3.Uroczyste wręczenie odznaczenia nadanego przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej ”Gwiazda Afganistanu” Panu Kamilowi Kucka.**

W związku z tym, że Pan Kamil Kuska nie mógł uczestniczyć w uroczystości Przewodnicząca Rady miejskiej powitała jego mamę Panią Ewę Neścior.

Wojskowy Komendant Uzuppełnień w Kłodzku ppłk dypl. Krzysztof Kowalski odczytał treść postanowienia Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej o nadaniu odznaczenia : „Na podstawie art. 138 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 roku i ustawy z dnia 16 października 1992 roku o orderach i odznaczeniach, na wniosek Ministra Obrony Narodowej za nienaganną służbę w polskich kontyngentach wojskowych poza granicami państwa odznaczony zostaje Gwiazdą Afganistanu starszy szeregowy Kamil Kucka. Postanowienie podpisał Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej – Bronisław Komorowski”.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** wraz z Burmistrzem Mieroszowa przekazali list gratulacyjny o następującej treści : „Niniejszym Listem Gratulacyjnym Rada Miejska wraz z Burmistrzem Mieroszowa pragnie złożyć Szanownej Pani Ewie Neścior wyrazy uznania i szacunku za włożony trud w wychowanie syna Kamila Kucki. Syn Pani jako odpowiedzialny i odważny żołnierz narażał swoje życie dla dobra innych. Za swoje zasługi został uhonorowany przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej – Bronisława Komorowskiego odznaczeniem „Gwiazda Afganistanu. Jako przedstawiciele mieszkańców Gminy Mieroszów jesteśmy dumni z postawy Pani syna, Kamila. Gratulujemy i życzymy by syn dostarczał Pani wiele radości, a swoją postawą wynagradzał trudy wychowania”.

Przewodnicząca ogłosiła 5 min przerwy.

#### **Ad.4.Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Miejskiej.**

Przewodnicząca Rady Miejskiej poinformowała że protokół z sesji Rady Miejskiej z dnia 29 stycznia 2015 r. został sporządzony w terminie i wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miejskiej. Radni otrzymali również protokół e-mailem. Do protokołu uwagi wniosła Radna – Pani maja Sadowy i Radny – Pan Dariusz Szmulik.

Protokół z uwagami również Radni otrzymali celem zapoznania się.

Nikt więcej uwag nie wniósł.

Protokół został przyjęty 13 głosami „za” (jednogłośnie ).

#### **Ad.5.Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym – zapytania Radnych.**

Najważniejsze kwestie sprawozdania omówił Burmistrz Mieroszowa – Pan Marcin Raczyński.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** otworzyła dyskusje w tym punkcie.

W dyskusji głos zabrali :

**Radny – Pan Ryszard Sierakowski** zwrócił się z pytaniem czy remont ul. Wojska Polskiego dotyczy całej ulicy, czy tylko części.

**Burmistrz Mieroszowa – Pan Marcin Raczyński** zauważył, że w tym momencie nie pamięta ale jest to dokładnie opisane w promesie.

**Kierownik – Pani Iwona Bukowska** poinformowała, że remont dotyczy tylko części ( drugi zjazd od strony Mieroszowa i pętla z mostkami ).

**Przewodnicząca Rady Miejskiej – Pani Maria Chmielnicka** zwróciła się z pytaniem ( pkt. 11 sprawozdania ) czy jest już odpowiedź w kwestii przedłużenia trasy przejazdu autobusu linii 15.

**Burmistrz Mieroszowa** odpowiadając na powyższe pytanie poinformował, że odpowiedzi jeszcze nie ma. Z przekazanych informacji wynika, że będą robione próby czy ten autobus może w ogóle zawrócić na tej pętli autobusowej w Łącznej. Natomiast po rozpoznaniu sprawy związanej z komunikacją wewnętrzną, w najbliższym czasie gmina przystąpi do zapytania ofertowego. Może to w jakimś stopniu będzie połączenie Łącznej z Mieroszowem i Wałbrzychem w inny sposób. Jest bardzo prawdopodobne, że koszty związane z przedłużeniem trasy do Łącznej związane z rozliczeniem się z Wałbrzychem będą na przykład porównywalne jak by to miała obsługiwać komunikacja wewnętrzna – gminna.

**Radny – Pan Ryszard Gubernat** zwrócił się z pytaniem czy takie rozwiązanie jest zgodne z prawem ponieważ gmina nie może dofinansowywać komunikacji organizowanej przez przewoźnika prywatnego na terenie gminy, natomiast może konsorcjum. Ten temat był przerabiany w trakcie poprzedniej kadencji.

W związku z tym zwrócił się do Burmistrza Mioszowa z pytaniem czy jest pewny, że gmina może dofinansowywać prywatnych przewoźników.

**Burmistrz Mioszowa** poinformował, że po ostatniej Komisji zlecił to do sprawdzenia zupełnie innemu prawnikowi i czeka teraz na opinię.

**Radny – Pan Ryszard Gubernat** odnosząc się do pkt. 4 Sprawozdania zwrócił się z pytaniem czy lokal mieszkalny przy ul. Dąbrowszczaków 8/6 został przydzielony zgodnie obowiązującą Uchwałą Rady Miejskiej, czy osoba która otrzymała ten lokal spełnia wszystkie warunki, czy nie jest zadłużona w innym lokalu.

**Kierownik – Barbara Kotlarska** poinformowała, że takie lokale są przydzielane na Komisji Mieszkaniowej.

**Burmistrz Mioszowa** poinformował, że na powyższe pytanie udzielił odpowiedzi na piśmie.

W związku z wyczerpaniem dyskusji w tym punkcie Przewodnicząca Rady przeszła do omawiania kolejnego punktu.

Sprawozdanie **Burmistrza Mioszowa** z działalności w okresie międzysesyjnym stanowi załącznik nr 2

**Ad.6.Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Miejskiej Mioszowa** omówił Burmistrz Mioszowa – Pan Marcin Raczyński.

Sprawozdanie z wykonania uchwał stanowi załącznik nr 3 do tego protokołu.

**Ad.7.Interpelacje, zapytania, wnioski i oświadczenia radnych.**

**Radna – Pani Maja Sadowy** zwróciła się z wnioskiem w sprawie udostępniania w Biuletynie Informacji Publicznej zapisów fonograficznych posiedzeń Komisji Ogólnej i sesji Rady Miejskiej.

Uzasadniając swój wniosek Radna – Pani Sadowy zauważyła, że to pozwoli być bardziej transparentnym wobec wyborców. Sam protokół jest dość skrótową wersją tego, co zostało powiedziane. Radnym to z pewnością ułatwi pracę nad opiniowaniem projektu protokołu.

Wniosek został przyjęty 13 głosami „za” (jednogłośnie).

Wniosek stanowi załącznik nr 4 do tego protokołu.

**Radny – Pan Ryszard Sierakowski** zwrócił się z prośbą od Burmistrza, żeby zwrócił się z apelem do Komendanta Policji o częstsze kontrole prędkości na ul. Wolności i Mickiewicza.

**Radny – Pan Dariusz Szmulik** oświadczył, że wspólnie z Panem Burmistrzem i Panią Przewodniczącą Rady Miejskiej uczestniczył w odbiorze inwestycji w Szkole Podstawowej przy ul. Wolności – łazienka dziewczęca, łazienka nauczycieli oraz malowanie sufitu we dla chłopców. Wszystkie uwagi co do ewentualnych, występujących pęknięć, braków zostały uzupełnione i sprawdzone. Wszelkie usterki, które były zgłaszane zostały również usunięte. Wykonawca nie miał zlecenia na podłączenie zbiornika ciepłego. Pani Dyrektor obiecała, że przy najbliższych bieżących naprawach zbiornik zostanie wpięty do systemu centralnego ogrzewania.

**Radna – Pani Maja Sadowy** odczytała oświadczenie w temacie kopalni w Rybnicy Leśniej. Oświadczenie zostało złożone w kontekście publikacji, którą Pan Burmistrz umieścił na swoim profilu facebook w dniu 2 lutego 2015 r.

Oświadczenie stanowi załącznik nr 5 do tego protokołu.

**Radny – Pan Ryszard Gubernat** złożył oświadczenie dotyczące pytania zadanego przez Pana Burmistrza Radnej – Pani Mai Sadowy czy jest za istnieniem Kopalni w Rybnicy Leśnej oraz publikacji zamieszczonej przez Pana Burmistrza na profilu Facebook.

Oświadczenie **Radnego – Pana Ryszarda Gubernata** stanowi załącznik nr 6 do tego protokołu.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** poinformowała, że w dniu 5 lutego 2015 r. do Biura Rady Miejskiej wpłynęło pismo Radnej – Pani Mai Sadowy w sprawie zamieszczenia publikacji na facebooku przez Pana Burmistrza. Następnie Przewodnicząca Rady Miejskiej odczytała treść pisma, która stanowi załącznik nr 7 do tego protokołu.

Pismo zostało przekazane do Burmistrza Mioszowa celem złożenia stosownych wyjaśnień. Odpowiedź Burmistrza została przekazana Pani Radnej.

Treść pisma stanowi załącznik nr 8 do tego protokołu.

Następnie Przewodnicząca Radny Miejskiej poinformowała, że zgodnie z prośbą Radnej Pani Mai Sadowy również odniesie się do zachowania Pana Burmistrza wobec Radnej w kwestii publikacji zamieszczonej w dniu 2 lutego 2015 r. na facebooku Pani Przewodnicząca powiedziała : ”uważam że to, do czego posunął się Pan Burmistrz jest godne potępienia, bez względu na to, jakie Pan Burmistrz ma zdanie na temat Kopalni w Rybnicy powinien Pan uszanować zdanie Radnej – Pani Mai Sadowy. Mówimy tutaj o kraju demokratycznym, że mamy prawo – tak mamy prawo do własnego zdania i takie prawo uważam miała Pani Maja Sadowy, a Pan myślę nie powinien tego podważać. Uważam, że to, co Pan zrobił nie przystoi Burmistrzowi. To nie tym ma się pan zajmować, nie dobrze jest jeśli dalej zamierza Pan stosować takie praktyki. Do niczego dobrego to nie doprowadzi. Oczekuję od wszystkich Radnych oraz pracowników etatowych Urzędu Miejskiego współpracy, lojalności, godnego zachowania, które nie uwłaczałoby autorytetowi

jakim cieszymy się wśród swoich wyborców. To oni nam zaufali, zawierzyli, że będziemy działali na ich korzyść, a nie nawzajem się sekowali. Oczekujemy od Pana Panie Burmistrzu wzajemnego zrozumienia i traktowania nas jako partnerów a nie wrogów. Pan, Panie Burmistrzu jako ojciec rodziny, jaką jest Gmina powinien wszystkich łączyć, a nie dzielić i o to bardzo Pana proszę.”

Przewodnicząca Rady Miejskiej odczytała oświadczenie, które zostało złożone przez radnych poprzednich kadencji.

Ww. oświadczenie stanowi załącznik nr 9 do tego protokołu.

**Radny – Pan Dariusz Szmulik** korzystając z obecności Radnego Powiatu – Pana Andrzeja Lipińskiego zwrócił się z prośbą o kilka słów na temat inwestycji – budowy spalarni zwłok w Golińsku.

**Burmistrz Mieroszowa** odnosząc się do złożonych w tym punkcie oświadczeń poinformował, że się do nich ustosunkuje i powiedział że szkoda, że tutaj nikt nie przytoczył w całości tego wpisu, może warto by było żeby radni go znali. Na następną sesję zostanie przygotowany, bo tam nie ma podważania czegokolwiek. Burmistrz Mieroszowa powiedział : mam swoje zdanie na ten temat. Jeżeli chodzi o kopalnie po dwóch spotkaniach z Panem Prezesem Kopalni dokładnie mówiłem mu, że nie jestem za radykalnym zamknięciem kopalni, ale żeby podjąć jakąkolwiek decyzję odnośnie decyzji środowiskowych, która nas czeka, bardzo możliwe, że czeka mnie podjęcie decyzji, dlatego że nie wiem czy ta decyzja wróci do Gminy czy też nie, w każdym razie Samorządowe Kolegium Odwoławcze znowu o miesiąc przesunęło termin wydania jakiegokolwiek orzeczenia do 16 marca br. Podkreślam zamknięcie kopalni jest dla mnie czymś, co pozbawi nas wpływu do budżetu. Chciałbym żeby te pieniądze były, bo to są dochody bieżące i wtedy jest dużo więcej pieniędzy na wydatki bieżące. Natomiast jeśli przychodzi Pan Prezes i mówi, że nie ma alternatywy dla drogi wywozu, którą jest aktualnie Wałbrzych i na tym spotkaniu mówi, że dostał delikatne sugestie od Prezydenta Wałbrzycha, że prawdopodobnie będą naciski na to, żeby tą drogę w pewnym momencie zamknąć. To się może stać w ciągu roku a może stać się w



ciągu pięciu lat, że nie będzie możliwości wywozu urobku do Wałbrzycha. Pan Prezes przedstawił alternatywną drogę wywozu urobku do Unisławia Śląskiego. Powiedziałem Panu Prezesowi, że nie zrozumieliśmy się, bo ani Unisław Śląski, ani Mieroszów nie wchodzi w grę. Na tym rozmowy się urwały. Mało tego, Pan Prezes wychodząc z naszego biura powiedział żeby nie mówić o tym rozwiązaniu na radzie, ale w momencie kiedy Radna – Pani Sadowy przedstawiła mocne argumenty, że my musimy, że bez tego budżet nam się zupełnie rozchwieje, że nie ma perspektyw na, to żeby to załatać, zdecydowałem o przedstawieniu Radnym, że nie ma alternatywy, że któregoś dnia Prezydent – Pan Szełemej zamknie dojazd do bocznicy w Wałbrzychu i będziemy mieć bocznice w Unisławiu, a tego chcę uniknąć. Nie miałem zamiaru nikogo zastraszać i myślę, że z tego pisma nie można wywnioskować, żebym kogoś zastraszał, wpływał na zmianę decyzji. Pani Radna ma swoje zdanie na ten temat – jest za kamieniołomem bezwzględnie, ja mam inne zdanie. Uważam, że jeżeli miało by być to kosztem przesypowni w Unisławiu Śląskim, to wolałbym, żeby te środki znaleźć gdzie indziej i nie mieć tych wpływów z kopalni i stawiamy na rozwój turystyki. Tylko tyle miało to znaczyć. Jeśli chodzi o przytaczanie tu jakiejś informacji, że jest ciało wykonawcze, ustawodawcze jest zrozumiałe, ale dla minie pojęcie samorządności jest zupełnie czymś innym : siadamy w tym gronie, żeby uradzić co jest najlepsze dla naszej gminy. Stanowisko Pani Radnej jest takie, że najlepsze będzie to, żeby została kopalnia, moje jest odmienne, ale nie może być tak, że Pani Radna, czy w ogóle wszyscy Radni stwierdzą, że ta kopalnia musi być bo inaczej nie damy rady, bo chciałbym zauważyć, że w tym przypadku Burmistrz decyduje jaką decyzję wyda, nie pyta się Rady, więc nie powinienem się w tym temacie w ogóle odzywać.

**Pan Wiesław Mąka – mieszkaniec Sokołowska** zauważył, że wpis Burmistrza na facebooku odnosi się do kwestii funkcjonowania kopalni, poza tym są to insynuacje pod adresem Pani Radnej Sadowy i Radnego – Pana Gubernata dotyczące tego, że oni są za czymś złym, co bardzo zaszkodzi mieszkańcom gminy.

Ponadto Pan Mąka zauważył, że temat dotyczący funkcjonowania kopalni jest tak wielki, że w tej sprawie powinno odbyć się osobne spotkanie z zaproszeniem wszystkich zainteresowanych, bo tylko w ten sposób można wypracować jakieś sensowne rozwiązanie.

Odnosząc się wpisu na facebook, Pan Mąka zauważył, że Pan Burmistrz nazwał tam Panią Radną Sadowy lobbystą na rzecz kopalni. To zostało zrobione w określonym celu, sugerując, że nie słucha mieszkańców, że nie działa dla dobra mieszkańców, tylko dla jakiegoś wymyślanego dobra jakiegoś konsorcjum wydobywczego.

Pan Mąka zwrócił się do Burmistrza Mioszowa czy rozumie, że nie jest już publicystą, tylko Burmistrem Gminy Mioszów, który reprezentuje wszystkich mieszkańców tej gminy.

**Burmistrz Mioszowa** odnosząc się do powyższej wypowiedzi zwrócił się z pytaniem czy to ma oznaczać, że jest pozbawiony możliwości wyrażania swojego zdania.

**Pan Mąka** zauważył, że wystąpienie na portalu społecznościowym Facebook jest wystąpieniem publicznym nie jako Marcina Raczyńskiego tylko jako Burmistrza. Jeśli chodzi o kwestie wpływu do budżetu radni mają jak najbardziej racje to jest problem. Brak tych wpływów z kopalni może mieć poważne skutki dla wszystkich mieszkańców. Niestety Pan Burmistrz na tym profilu napisał około miliona złotych, nie jest to prawdą. Poza tym Pan Burmistrz musi zrozumieć, że o budżet tej gminy radni z mocy ustawy mają obowiązek dbać. W związku z tym informacja od Pana Burmistrza, że gmina poradzi sobie bez tego wpływu - być może, ale na razie Burmistrz nie przedstawił w jaki sposób. Ostatni akapit tego wpisu jest niczym innym, tylko ordynarnym donosem do pracodawcy Radnej – Pani Sadowy. Tak nie może być, Pan jest Burmistrem Mioszowa, który zgodnie z zapisami ustawy o samorządzie gminnym reprezentuje gminę na zewnątrz. Dlatego wystąpienie byłych Radnych jest przypomnieniem Panu tej roli, jest krótki czas gdzie sprawuje Pan ten urząd, jeszcze Pan nie miał z tym do czynienia. Musi się

Pan liczyć z tym, że będą osoby z zewnątrz, które będą to odbierały inaczej niż my wszyscy.

**Burmistrz Mieroszowa – Pan Marcin Raczyński** odnosząc się do powyższej wypowiedzi podziękował Panu Mące i powiedział, że weźmie sobie wszystkie, cenne uwagi byłego, doświadczonego radnego do serca.

**Radna – Pani Maja Sadowy** podziękowała za przedstawione stanowiska Pani Przewodniczącej Rady i Panu Mące oraz powiedziała, że jest jej bardzo miło, że nie jest jedyną osobą, która tak to odbiera. Na pewno mój pogląd na tą sprawę jest mocno subiektywny.

Odnosząc się do pisma - odpowiedzi Pana Burmistrza Radna – Pani Sadowy powiedziała : uważa Pan, że moje pismo jest próbą pozbawienia Pana możliwości wyrażania własnego zdania i że nie rozumiem pojęcia debaty publicznej, trochę mnie dziwi to stwierdzenie bo, żebyśmy się dobrze zrozumieli, nasza współpraca jest nadal możliwa i uważam, że po to tutaj jesteśmy żeby nadal współpracować. Natomiast uważam, że debata publiczna to przede wszystkim dialog i nie można monologu czy jednostronnego wyrażania zdania, nawet z wykorzystaniem portalu społecznościowego nazwać dialogiem publicznym. Apeluję do Pana, żeby Pan zrozumiał mój przekaz. Chciałabym, żebyśmy się porozumieli w tej kwestii. Jestem tego samego zdania, że powinniśmy tu rozmawiać i komunikować się skutecznie na tematy, które są ważne dla naszej gminy. To, że Pan ma wielu odbiorców takiego przekazu korzystając z profilu społecznościowego jakim jest facebook, wcale nie sprawia, że ten monolog można uznać za dialog publiczny, czy za debatę.

**Burmistrz Mieroszowa** odnosząc się do wypowiedzi Radnej – Pani Mai Sadowy powiedział : to, co było napisane w tej wypowiedzi jest wiernym odzwierciedleniem tego, co miało miejsce na sesji. Zapytałem Panią Maję wtedy w ten sposób : musimy sobie jasno określić, czy Pani w tym momencie występuje w

imieniu mieszkańców, czy w imieniu kopalni. To było moje pierwsze pytanie. Po czym Pani powiedziała, że nie jest tak ponieważ jestem w konkurencyjnej firmie, to wszystko jest do odtworzenia.

**Radna –Pani Maja Sadowy** zauważyła, że to co zostało powiedziane ma Pan Burmistrz na biurku, może nie mówmy o tym jak się Panu wydaje jak jest, tylko niech Pan przeczyta co Pan napisał.

**Burmistrz Mieroszowa** powiedział : mylimy tutaj pojęcia, debata publiczna miała miejsce na sesji. Na sesji zadałem Pani pytanie, na sesji powiedziałem jakie jest stanowisko Pana Prezesa. Nie siedziałem na sesji cicho i nagle pojechałem do domu i zdecydowałem, że napisze co miało miejsce na tej sesji, tylko po prostu myśmy tutaj debatowali. Uważam, że tego typu wypowiedzi, że Pani była zastraszana, gdybym spotkał się z Panią na korytarzu i we dwoje byśmy rozmawiali, to by Pani mogła powiedzieć, że czuje się zastraszana. Czy Pani czuje się zastraszana w takim gremium ? Wszystko zostało powiedziane publicznie. Zadałem Pani proste pytania, powiedziałem, że moje stanowisko jest takie, że Pani mogła nie wiedzieć o czym myśmy rozmawiali z Panem Prezesem. Powiedziałem , że nie ma alternatywy i Pani o tym dowiedziała się na sesji i dalej podtrzymuje w swoim oświadczeniu, dalej Pani twierdzi, że jest za istnieniem kopalni i nic się w tej kwestii nie zmieniło. Na moim facebooku zostało dokładnie to napisane, debata publiczna, gdyby toczyła się przez facebooka, na zasadzie Pana publicysty, jak to Pan Mąka powiedział, że się skończyły czasy publicysty, ja to doskonale wiem. Jeżeli o czymś pisze, to znaczy, że informuje mieszkańców, o tym co miało miejsce na sesji, a nie moje jakieś wywody wewnętrzne po sesji. Tylko to miało miejsce i nie pozwolę na to, żeby w tej chwili mówiono, że Burmistrz może jedynie siedzieć cicho i słuchać tego, co się mówi do niego, bo tutaj powinna być współpraca, tak jak to powiedziała Pani Przewodnicząca Rady, a nie na zasadzie proszę przywołać Burmistrza do porządku, bo ma słuchać, co do niego mówi Rada i nie ma prawa głosu, bo tak to wygląda na chwilę obecną.

**Radny – Pan Ryszard Gubernat** odnosząc się do wypowiedzi Pana Burmistrza, że na facebooku było dokładnie napisane, to co powiedział Burmistrz na sesji nie zgodzi się z tym i powiedział, żeby Burmistrz przeczytał sobie protokół z sesji odnoście kwot i innych rzeczy. Mówił Pan co innego. Pomiął Pan pewne istotne fakty, o których czytałem tu wcześniej, bo tak było wygodniej.

**Radna – Pani Maja Sadowy** uzupełniając swoją powyższą wypowiedź zwróciła uwagę na to, że te przekazy w przestrzeni publicznej wymagają szczególnej dbałości w odzwierciedleniu zdarzeń i powiedziała : nie uważam, żeby to, co napisał Pan Burmistrz na facebooku było odzwierciedleniem tej debaty, którą toczyliśmy podczas sesji. Ubolewam nad tym, że nie chce Pan przeczytać wszystkim swojej publikacji na facebooku, byłaby to z pewnością ciekawa lektura. Bez złośliwości chciałam Państwu przytoczyć ostatni fragment tej publikacji : „ Poza tym jeśli Radna – Pani Maja Sadowy pod pretekstem dbania o finanse gminy lobbuje na rzecz konkurencyjnej firmy zajmującej się wydobywaniem melafiru, może warto zapytać co na ten temat sądzą władze spółki, w której jest zatrudniona na stanowisku dyrektora finansowego”. Chciałam Pana zapytać, co Pan myśli, co myślą moje władze. Bo ja uważam, że moje władze spółki nie mają nic przeciwko temu, żebym dbała o budżet gminy, bo tu występuje jako radna. Czego oczekuje Pan Burmistrz, że władze mojej spółki będą wywierały na mnie jakieś naciski, żebym próbowała wykończyć konkurencję ? Nie próbuję pozbawić Pana możliwości wyrażania pańskiego zdania, domagam się jedynie aby te informacje, które Pan przekazuje były rzetelne i zgodne z prawdą, a nie uważam za rzetelne przekazywanie w eter takich informacji, poddawanie pod wątpliwość moich intencji, sugestii co to rzeczonoego porozumienia z Prezesem, „dbania o budżet”. Powiedziałam wprost jakie są powody, dlaczego tak uważam i wydaje mi się, że powinien Pan to zrozumieć.

**Burmistrz Mieroszowa** odnosząc się do powyższej wypowiedzi zauważył, że nie było by tematu, gdyby Pani Radna w tej specyficznej sprawie wyłączyła się z dyskusji. Burmistrz Mieroszowa powiedział : Pani jest związana z tą branżą, tu jest

konflikt ponieważ Pani pracuje w firmie konkurencyjnej. To jest moje zdanie. Teraz pytanie jest takie : czy ja mogę mieć to zdanie, czy nie ? Myślę, że mogę i wydaje mi się, że w tej sytuacji, te kontrowersje są po prostu niepotrzebne. Wydaje mi się, że gdyby nawet Radny Gubernat wystąpił z takim pismem, to byłoby zupełnie coś innego. Moim zadaniem byłoby dobrze widziącym, że osoba, która jest związana z branżą wydobywczą, pracuje dla konkurencyjnej firmy, powinna dla własnego spokoju ducha nie uczestniczyć w takiej debacie. Bo są sytuacje, kiedy są głosowania nad losem szkół – dlaczego wtedy są wyłączeni Radni, którzy pracują w tych szkołach ? Kompetencje Burmistrza wynikają z przepisów i mam tego świadomość, ale pytanie czy my możemy rozmawiać czy nie, czy będziemy się traktować na zasadzie : tego Pana traktujemy z góry, bo sobie na to nie pozwolę. Szanuję Radę, wiem gdzie jest moje miejsce w szeregu, ale tu powinniśmy rozmawiać, rozwiązywać problemy tej gminy, a nie przerzucać się kto ma rację w tym paragrafie, a kto w innym.

**Radny – Pan Dariusz Szmulik** przypomniał o wystąpieniu Pani Barbary Szałko na Komisji Ogólnej w dniu 20 lutego br., która występowała w imieniu mieszkańców Rybnicy Leśnej, reprezentowała sporą grupę osób, która apelowała do Rady o to, żeby tą kopalnię zamknąć, albo skierować transport urobku w innym kierunku ze względu na dużą uciążliwość. Należałoby również zapytać o tą kwestię mieszkańców Unisławia Śląskiego, bo może oni mają odmienne zdanie i chcą tego transportu, ale nie sądzę, żeby tak było. Zwracając się do Radnej – Pani Mai Sadowy, Rady – Pan Szmulik zapewnił, że wykazuje równie mocno troskę o budżet gminy i te ewentualne brakujące środki, które miałyby nie wpłynąć do budżetu z opłaty eksploatacyjnej również spędzają sen z powiek. Po to tutaj jesteśmy, żeby uradzić takie rozwiązania, które ewentualnie w przyszłości mogłyby tą kwotę zastąpić, albo nawet przynieść większe korzyści.

**Radna – Pani Dorota Skibska** odnosząc się do dyskusji zauważyła, że rzeczywiście każdy może mieć swoje zdanie. Pan Mąka twierdzi, że Rada ma dbać o budżet. Pani Radna Skibska zauważyła, że nie zgadza się z tym, ponieważ jej

zdaniem należy przede wszystkim dbać o dobro, interesy mieszkańców i ich bezpieczeństwo. Przy istnieniu kopalni o istnieniu bezpieczeństwa, zwłaszcza mieszkańców Rybnicy Leśnej nie możemy mówić, a jeśli dojdzie do przesypowni w Unisławiu, to o żadnym bezpieczeństwie nie będzie mowy, tym bardziej że mieszkańcy zmagają się z brakiem chodnika w Unisławiu. Pan Burmistrz ma swoje zdanie i od początku mówił, że bez kopalni sobie poradzimy. Teraz, na początku trudno jest powiedzieć w jaki sposób, ale myślę że Pan Burmistrz występując po zewnętrzne środki, znajdzie rozwiązanie. To nie jest kwota bez której gmina nie da sobie rady. Mieszkańcy Unisławia mówią jednym głosem i są przeciwni kopalni, coraz więcej osób w Rybnicy Leśnej też podziela to zdanie.

**Radna – Pani Kamila Milewska** zauważyła, że już wielokrotnie zadawała pytanie odnośnie sposobu na znalezienie tego 1 700 000 zł i do tej pory Pan Burmistrz nie odpowiedział na to pytanie.

**Burmistrz Mioszowa – Pan Marcin Raczyński** odpowiadając na powyższe powiedział, że ogólnie wpływ do budżetu z funkcjonowania kopalni jest w granicach 1 miliona, bo jeżeli przez ostatnie 6 lat wpływ z opłaty eksploatacyjnej jest jedyną pozycją w budżecie, więc można ją łatwo znaleźć jest na poziomie 500 tys. zł, 450 tys. zł, 600 tys. zł i nagle w roku 2014 jest to kwota 1 200 000 zł. zadałem pytanie Panu Prezesowi skąd taka różnica, przecież ciężarówki nie zwiększyły częstotliwości wywozu urobku. Okazuje się, że kamień był składowany, odstrzeliwany był częściej i od tego jest liczona opłata eksploatacyjna i hałda tego urobku rośnie, ale może tak rosnąć do pewnego momentu, więc te wielkie wpływy do budżetu z opłaty eksploatacyjnej nie będą zawsze i wynikała na przykład z potrzeb kopalni, ale to znowu wróci do poziomu 500 tys. zł. To nie jest tak, że staram się wprowadzić w błąd Radnych. Jeżeli kopalnia wskaże rozsądną alternatywę wywozu urobku, ja w tym momencie wracam do rozmów z Panem Prezesem. Z wcześniejszych rozmów i zapewnień Pana Prezesa wynika, że kopalnia eksploatowałaby maksymalnie 11 lat i nie wyjdzie poza obręb tego, na co pozwala plan zagospodarowania przestrzennego.

Odpowiadając Radnej – Pani Kamili Milewskiej, Burmistrz Mieroszowa powiedział, że na chwilę obecną tworzy plan restrukturyzacji Mieroszowskiego Centrum Kultury, Spółki ZGKiM Mieroszów. Potrzebuje trochę czasu na to. Poza tym na razie wszystko jest w rękach Samorządowego Kolegium Odwoławczego. Jeżeli oni 16 marca podejmą decyzję, że decyzja Burmistrza Mieroszowa z listopada 2014 r. jest podtrzymana to nie ma tematu. Na pewno organizacje pójdą do sądu, to się będzie ciągnęło, jest możliwość taka, że koncesja wygaśnie i wtedy będziemy się na bieżąco martwili co brakiem wpływu za II półrocze 2015 r.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej – Pani Maria Chmielnicka** zauważyła, że temat kopalni nie jest przedmiotem dzisiejszych obrad i zaproponowała, żeby na ten temat zorganizować osobne spotkanie. Pani Przewodnicząca zwróciła się również o to żeby wszyscy przemyśleli to, co dzisiaj zostało powiedziane.

Na zakończenie Pani Przewodnicząca zauważyła, że gdyby nie ta publikacja Pana Burmistrza na facebooku nie byłoby dzisiaj tej dyskusji. Należało porozmawiać na ten temat z Radną a nie zamieszczać tego typu publikacje. Zawsze była mowa o chęci współpracy Radnych z Panem Burmistrzem. Wszystkie sprawy można załatwić spokojnie i w kulturalny sposób.

**Radny – Pan Ryszard Gubernat** przypomniał, że Rada chciała się spotkać z Panem Burmistrzem po sesji RM w styczniu, niestety Pan Burmistrz nie miał czasu i poprosił o wyznaczenie terminu w lutym, ale mimo prób ustalenia terminu do niego nie doszło.

**Burmistrz Mieroszowa** zauważył, że kiedy on mógł się spotkać z Radnymi już nie chcieli takiego spotkania.

**Pani Przewodnicząca** potwierdziła ten fakt, mówiąc, że tak było za trzecią próbą ustalenia spotkania.

Ponadto Pani Przewodnicząca na prośbę Radnego – Pana Dariusza Szmulika udzieliła głosu Rademu Powiatowemu – Panu Andrzejowi Lipińskiemu.



**Pan Andrzej Lipiński** zauważył, że kwestie dotyczące spopielarni zwłok w Golińsku to inwestor miał przygotować jeszcze szereg dokumentów, które miał złożyć w Starostwie Powiatowym, dopiero potem będzie wiadomo jaki jest dalszy ciąg wydania pozwolenia na budowę. W 2015 roku do Starostwa nie wpłynęły jakieś wnioski czy zażalenia ze strony Rady. O tym będzie wiadomo we wtorek.

Pan Lipiński jako Radny Powiatowy z okręgu mioszowskiego zaproponował żeby raz na kwartał, jeżeli będzie takie zaproszenie będzie obecny na sesji Rady Miejskiej Mioszowa i przekaże informacje na temat działań Powiatu Wałbrzyskiego dotyczącą gminy Mioszów. W poniedziałek ma się odbyć spotkanie u Pana Burmistrza, na którym będzie trzeba wypracować wspólną strategię jeśli chodzi o środki na drogi.

**Radny – Pan Ryszard Gubernat** wystąpił na piśmie z zapytaniami do Burmistrza Mioszowa dotyczącymi wstrzymania sprzedaży mieszkań komunalnych, na jakiej podstawie prawnej Burmistrz zabronił udzielania informacji publicznej bez jego akceptacji, jak długo radni będą czekać na informacje na temat co się dzieje w gminie, gdzie występują zaniedbania, gdzie są możliwe oszczędności i dlaczego Pan Burmistrz przeniósł wyciąg narciarski do Sokołowska i dlaczego ten wyciąg do tej pory nie został uruchomiony.

Treść pisma stanowi załącznik nr 10 do tego protokołu.

**Burmistrz Mioszowa** odnosząc się do powyższego poinformował, że na pierwsze pytanie odpowie od razu, a na pozostałe na piśmie. Odpowiadając na pierwsze pytanie Burmistrz zauważył, że stwierdzenie „wstrzymał sprzedaż” jest zbyt szumnie powiedziane. Polityka sprzedaży mieszkań w gminie Mioszów była żadna, wyprzedajemy wszystko najtaniej jak się tylko da. Do przetargu stawały najczęściej pojedyncze osoby, które kupowały lokale praktycznie za cenę wywoławczą. Tak być nie może. Mieszkania są sprzedawane w opłakanym stanie a wystarczy je wybialkować i już można wycenić to na kilka tysięcy więcej niż wtedy, kiedy leży gruz na środku podłogi. Dlatego między innym zostały

opóźnione sprzedaże lokali, ponieważ przystąpiliśmy do wdrażania takiej polityki, że będą tam remontowały osoby, które się na tym znają, a odrabiają między innym zaległy czynsz i tak standard tych mieszkań chcemy podnieść, żeby już na wejściu była większa cena. Poza tym jeżeli informacje o sprzedaży mieszkań pojawiają się tylko na BIP – ie to nie wiele osób o tym się dowie, a chodzi o to, że zdjęcia pomieszczeń po wyremontowaniu naszymi nakładami i zdjęcia miejscowości i jej potencjału będą zamieszczone na kilku portalach branżowych. To są oczywiście założenia, ale jeżeli będziemy dalej prowadzić taką politykę sprzedaży to w niedługim czasie wszystko zostanie wyprzedane za bezcen. Sprzedaż mieszkań będzie nadal realizowana, ale dopiero po tym planie, który jest aktualnie wdrażany.

W związku z wyczerpaniem dyskusji w tym punkcie Przewodnicząca Rady Miejskiej ogłosiła 10 min. przerwy .

#### **Ad.8.Projekt uchwały Rady Miejskiej Mioszowa w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy Mioszów na 2015 rok.**

**Przewodniczący Komisji Ogólnej – Pan Ryszard Gubernat** poinformował, że projekt uchwały był omówiony na posiedzeniu Komisji i został zaopiniowany pozytywnie.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej – Pani Maria Chmielnicka** otworzyła dyskusje w tym punkcie.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** odczytała projekt uchwały i poddała go pod głosowanie, informując jednocześnie że głosowanie odbędzie się w sposób jawny imienny.

Uchwała Nr VII/20/15 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 27 lutego 2015 r. w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy Mieroszów na 2015 rok została podjęta 12 głosami „za”, 1 „wstrzymującym się”, 0 „przeciw”.

Za podjęciem Uchwały głosowali Radni : Jan Bednarz, Maria Chmielnicka, Ryszard Gubernat, Henryk Hnatiuk, Małgorzata Jasiak, Jadwiga Kobus, Tomasz Maciejewski, Kamila Milewska, Wojciech Oleszkiewicz, Maja Sadowy, Ryszard Sierakowski, Dariusz Szmulik.

Wstrzymała się od głosu Radna – Pani Dorota Skibska.

Podjęta uchwała stanowi załącznik nr 11 do tego protokołu.

**Ad.9. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie utworzenia odrębnego obwodu głosowania, ustalenia numeru, granic i siedziby obwodowej komisji wyborczej w celu przeprowadzenia głosowania w wyborach Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej** omówił Burmistrz Mieroszowa – Pan Marcin Rarczyński, informując, że Marszałek Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej Postanowieniem z dnia 4 lutego 2015 r. zarządził przeprowadzenie wyborów Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej i wyznaczył datę wyborów na niedzielę 10 maja 2015 r. (Dz. U. z 2015 r. poz. 188). W związku z powyższym, zgodnie z art. 12 § 4 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. Kodeks wyborczy (Dz. U. Nr 21, poz. 112, Nr 26, poz. 134, Nr 94, poz. 550, Nr 102, poz. 588, Nr 134, poz. 777, Nr 147, poz. 881, Nr 149, poz. 889 i Nr 217, poz. 1281, z 2012 r. poz. 849, poz. 951 i poz. 1529 oraz z 2014 r. poz. 179, poz. 180 i poz. 1072) tworzy się odrębny obwód głosowania w zakładzie opieki zdrowotnej, domu pomocy społecznej, zakładzie karnym i areszcie śledczym oraz w oddziale zewnętrznym takiego zakładu i aresztu, jeżeli w dniu wyborów będzie w nim przebywać co najmniej 15 wyborców. Z opinii Prezesa Zarządu „Sanatoria Dolnośląskie” Spółki z o. o. w Sokołowsku dotyczącej utworzenia odrębnego obwodu głosowania w Dolnośląskim Ośrodku Opieki Międzypokoleniowej „Biały Orzeł” w Sokołowsku oraz w Zakładach Opiekuńczo – Leczniczych „Odrodzenie” i „Górnik” w Sokołowsku wynika, że w dniu wyborów tj. 10 maja 2015 r. będzie w nich przebywać co najmniej 15 wyborców.

Przewodnicząca Rady Miejskiej otworzyła dyskusje w tym punkcie.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

W związku z powyższym Przewodnicząca Rady Miejskiej odczytała projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

Uchwała Nr VII/21/15 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 27 lutego 2015 r. w sprawie utworzenia odrębnego obwodu głosowania, ustalenia numeru, granic i siedziby obwodowej komisji wyborczej w celu przeprowadzenia głosowania w wyborach Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej została podjęta 13 głosami „za” (jednogłośnie).

Podjęta uchwała stanowi załącznik nr 12 do tego protokołu.

**Ad.10.Protokół Komisji Rewizyjnej z kontroli przeprowadzonej w zakresie celowości i racjonalności wydatków z funduszu soleckiego – sołectwa : Golińsk, Rybnica Leśna za rok 2014** omówiła Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej – Pani Maja Sadowy i zaproponowała, żeby na przyszłość Radni otrzymywali treść protokołu drogą e-mail albo w wersji papierowej.

Przewodnicząca Rady Miejskiej otworzyła dyskusje w tym punkcie.

W dyskusji głos zabrali :

**Radny – Pan Ryszard Gubernat** poinformował, że zapoznał się z protokołem w całości i zauważył, że jest on sporządzony w sposób profesjonalny. W związku z tym podziękował Pani Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej za taki protokół.

Protokół z kontroli przeprowadzonej w zakresie celowości i racjonalności wydatków z funduszu soleckiego – sołectwa : Golińsk, Rybnica Leśna stanowi załącznik nr 13 do tego protokołu.

**Ad.11.Odpowiedzi na pytania zadane na poprzedniej sesji.**

Odpowiedzi były udzielane na bieżąco.

#### **Ad.12.Odpowiedzi na zapytania, oświadczenia i wnioski radnych.**

Odpowiedzi zostały udzielone w pkt. 7.

#### **Ad.13.Wolne wnioski, informacje, apele, w tym mieszkańcy.**

**Radny – Pan Ryszard Sierakowski** zwrócił się z prośbą, żeby Pan Burmistrz rozważył możliwość zrobienia remontu całej ul. Wojska Polskiego.

Ponadto Radny – Pan Sierkowski zwrócił uwagę na problemy mieszkańców ul. Hożej 1 z odbiorem ścieków i poprosił o postawienie znaku zakazu postoju naprzeciwko placu zabaw przy ul. Kościelnej.

**Burmistrz Mioszowa** odnosząc się do powyższego poinformował, że jeśli chodzi o ul. Wojska Polskiego to gmina rzeczywiście otrzymała promesę, natomiast to jest kwestia ile by kosztowało zrobienia całości i tej kwoty trzeba by było poszukać w budżecie. Ten temat wiąże się również z ul. Hożą i ul. Reymonta. Już na wcześniejszych spotkaniach była rozmowa czy jednak projekt, który w całości opiewa na prawie 1,5 mln. zł jeśli chodzi o ul. Reymonta nie realizować w całości a te pieniądze przerzucić na inne inwestycje. Rodzą się problemy, bo ZGKiM jest w trakcie realizacji inwestycji dotyczącej likwidacji 50 szamb, cztery budynki z ul. Reymonta to są cztery szamba.

**Mieszkaniec Gminy – Pan Chwałek** zauważył, że należy wziąć pod uwagę również działki, które zostały sprzedane i tam też będą potrzebne przyłącza, ale na ul. Reymonta najbardziej chodzi o drogę, którą trzeba utwardzić bo nie da się tam przejść. Można w tym celu wykorzystać hałdę starego asfaltu, który leży przy ul. Hożej. To się też wiąże ze zrobieniem kanalizacji burzowej, na którą jest projekt.

**Burmistrz** zgodził się przedmówcą jeśli chodzi o projekt, ale wszędzie trzeba w końcu utwardzić nawierzchnię, ale takich dróg jest więcej w gminie. Oczywiście

to Rada podejmuje decyzje dotyczącą zmian w budżecie, ale można się wspólnie zastanowić czy realizujemy tą inwestycje, na którą jest projekt i środki w budżecie, czy też te 1,5 mln. zł zainwestować w miejsca bardziej potrzebujące i newralgiczne. To należy wspólnie rozważyć, bo są miejsca, gdzie ludzie też chodzą po błocie od zawsze i może trzeba część tych pieniędzy tam zainwestować w utwardzenie terenu. Oczywiście może się okazać, że za chwilę będzie trzeba tam zrobić kanalizację i to też trzeba mieć na uwadze. O tym zdecyduje przede wszystkim Rada poprzez uchwałę w sprawie zmian w budżecie, na chwilę obecną w budżecie jest zapisana inwestycja na ul. Reymonta.

Mieszkaniec Gminy – Pan Chwałek przypomniał, że na ten rok kwota zaplanowana w budżecie, związana z inwestycją na ul. Reymonta to 917 tys. zł.

**Burmistrz Mieroszowa** poinformował, że obyło się spotkanie w sprawie tego projektu, w którym uczestniczył Pan Chwałek. Na tym spotkaniu było powiedziane, że odstąpienie od tego projektu w tym roku, za zgodą Rady oczywiście, wiązałoby się z tym, że ZGKiM miałby do rozwiązania problem tego typu, że musi znaleźć cztery inne miejsca i Pani Kozłowska powiedziała, że jest to możliwe do zrealizowania, więc nie ma mowy o żadnych karach. To jest tylko kwestia aneksowania umowy i zmiany lokalizacji likwidacji szamb. To nie jest tak, że gdybyśmy zmienili tą inwestycje to ZGKiM będzie musiał ponieść jakieś kary.

**Mieszkanca ul. Reymonta – Pani Iwona Schienke** zauważyła, że na ul. Reymonta nie można było zrobić oczyszczalni ponieważ działki są zbyt małe i nie ma przepuszczalności gleby. Przy sprzedaży tych działek Burmistrz obiecał, że kolektor będzie.

Pani Schienke podkreśliła, że dla niej ta kanalizacja jest bardzo ważna. Można mieszkańców ul. Reymonta wyrzucić z projektu, natomiast trzeba mieć na uwadze, że wszyscy podpisali umowy i wpłacili pieniądze.

**Radny Pan Dariusz Szmulik** zauważył, że tutaj doszło do nieporozumienia, bo kiedy składał zapytania do ZGKiM dotyczące podłączenia budynków do

zbiorczego systemu kanalizacji w gminie Mioszów w odpowiedzi była również ujęta ul. Reymonta.

**Burmistrz Mioszowa** wyjaśnił, że gdyby doszło do tego, że inwestycja na ul. Reymonta wypadłaby z projektu bo są głosy, że te środki są potrzebne gdzie indziej, o tym jednak zdecyduje Rada, wtedy nie będzie kolektora i nie będzie można zlikwidować tych szamb. Te inwestycje muszą być ze sobą synchronizowane, czyli zaplanowana inwestycja na Reymonta musi być przeprowadzona wcześniej, żeby ZGKiM mógł zlikwidować szamba i podłączyć mieszkańców do kolektora. Temat został podniesiony tylko dlatego, żeby uświadomić, że są sygnały, że może środki zainwestować gdzie indziej, ale gdyby to miało skomplikować inwestycje przeprowadzone w tym roku, albo Rada zdecyduje, że należy pójść w tą stronę, to tak będzie.

Burmistrz zaznaczył, że może jedynie zaproponować zmiany w budżecie, ale to trzeba przedyskutować z Radą, czy rzeczywiście rozwiązać problem mieszkańców ul. Leśnej, dojazd do Szkoły Podstawowej w Kowalowej. Natomiast jeżeli się okaże, że można to zrobić w przyszłym roku bez zmian w tegorocznym budżecie, to jest to kwestia otwarta i do dyskusji.

**Radny – Pan Ryszard Gubernat** zwrócił się z pytaniem ile jest środków zewnętrznych do tego projektu i zauważył, że w ubiegłym roku ul. Polna wypadła z projektu.

**Kierownik – Pani Iwona Bukowska** zauważyła, w tamtym roku Gmina wystąpiła do Narodowego Programu Odbudowy Dróg Lokalnych i zostaliśmy umieszczeni na liście do dofinansowania, ale okazało się, że są ograniczone środki i wypadliśmy z tego programu. W tym roku jest zmiana i te środki zostały przeznaczone na ul. Dąbrowszczaków.

**Radny – Pan Tomasz Maciejewski** odnosząc się do sprawy likwidacji osuwiska przy ul. Dolej zauważył, że po rozmowach z Panią Kierownik Kotlarską okazało

się, że nie ma odpowiedzi na pismo, które gmina wystosowała do wspólnoty. Wspólnota miałyby partycypować w kosztach kwotą 3 000 zł. Czy jest możliwość, żeby gmina wyłożyła te pieniądze za wspólnotę, a potem wyegzekwowała chociażby na drodze sądowej ?

**Radny- Pan Ryszard Gubernat** zauważył, że gmina nie może wyłożyć pieniędzy za wspólnotę.

**Radny – Pan Tomasz Maciejewski** zauważył, że należałoby się zastanowić jak można zmusić wspólnotę do poniesienia tych kosztów. To jest koszt rzędu 3 tys. zł, gdzie gmina poszła na rękę wspólnocie przejmując ziemię.

**Radny – Pan Wojciech Oleszkiewicz** zwrócił uwagę na dużą ilość wypadków drogowych na trasie Unisław Śląski Mieroszów. Sam znak ostrzegawczy, nie spowoduje, że kierowcy będą jeździć dużo ostrożniej, ale może trochę ograniczy te wypadki. Może należałoby również wystosować stosowne pismo do Krajowej Dyrekcji Dróg i Autostrad, która zarządza tą drogą.

**Burmistrz Mieroszowa – Pan Marcin Raczyński** zauważył, że z drogą krajową jest o tyle trudna sytuacja, że cała dyrekcja jest we Wrocławiu i tak naprawdę nie ma pojęcia jakie są problemy gminy. Z dużą większą życzliwością w kierunku gminy odnosi się oddział wałbrzyski. Po apelu, który Radna – Pani Skibska skierowała

po ostatnim, śmiertelnym wypadku w Unisławiu Śląskim, został nawiązany kontakt z oddziałem wałbrzyskim w sprawie stworzenia przejścia dla pieszych w miejscu gdzie dzieci ze szkoły w Kowalowej przechodzą przez jezdnię na przystanek z dodatkowy punktem świetlnym. Generalna Dyrekcja ma już gotowy projekt przebudowy tego odcinka drogi, bo tam ma być chodnik i zatoczki autobusowe i w tym projekcie jest ujęte przejście dla pieszych. Na pytanie kiedy to będzie realizowane odpowiedź była, że może w tym roku, ale pewności nie ma. Po spotkaniu Dyrektor oddziału wałbrzyskiego ma się skontaktować z wrocławską



dyрекcją w sprawie wykonania przejścia dla pieszych wcześniej. Jeśli chodzi o postawienie znaku, to tutaj na pewno nie będzie problemu. Takich znaków w gminie powinno być więcej, chociażby na ul. Mickiewicza, o której wspomniał Radny – Pan Sierakowski.

**Radny – Pan Ryszard Gubernat** zauważył, że pod każdym z wiaduktów i w Kowalowej, i w Unisławiu bieżą ciekły wodne i to powoduje, że nawierzchnia w tym miejscu jest śliska. Dlatego jest tam tyle wypadków. Należałoby tam postawić znaki ostrzegawcze o śliskiej nawierzchni.

**Radna – Pani Dorota Skibska** odczytała apel, który złożyła u Burmistrza oraz Generalnej Dyrekcji Dróg i Autostrad w związku z wypadkami i śmiertelnym potrąceniem mieszkańca Unisławia Śląskiego.

**Burmistrz Mieroszowa** poinformował, że również ze strony gminy zostało wystosowane osobne pismo w tej sprawie. Tutaj warto by było się zastanowić nad współfinansowaniem takiego chodnika czyli 50% gmina, 50% właściciel drogi. Burmistrz zauważył, że na chwilę obecną rzeczywiście, 300 metrów chodnika pomiędzy Kowalową a Mieroszowem, czy też chodnik w Unisławiu to powinno być dla gminy priorytetem. Takim przykładem jest usunięcie samosiejek w rzece. Gdybyśmy czekali, kiedy RGZW będzie miało pieniądze na zrobienie tego to zajęłoby to kolejne 5 lat, a może nigdy by się tego nie udało zrealizować. Natomiast na chwilę obecną, praktycznie bezkosztowo uzyskamy zgodę i zrobimy to we własnym zakresie. Przy chodnikach nie ma możliwości nie poniesienia kosztów, ale może takie partycypowanie w 50% przez gminę byłoby jakąś zachętą dla Dyrekcji. Trzeba jednak najpierw dowiedzieć się ile będzie kosztowała taka inwestycja.

**Radna – Pani Maja Sadowy** zaproponowała, żeby Radni gminy Mieroszów wystąpili ze stosownym apelem do Generalnej Dyrekcji z wiadomością do Oddziału Wałbrzyskiego.

Pani Sadowy zauważyła również, że bardzo jej się podoba propozycja Pana Burmistrza odnośnie realizacji inwestycji chodnikowych w Unisławiu i w Kowalowej. Dla Kowalowej są potrzebne choćby dwie lampy, które znacznie poprawią bezpieczeństwo w przejściowym okresie dopóki nie zostaną zrealizowane chodniki. Wystarczyłyby dwie lampy solarowe, których koszt wynosi około 15 tys. zł 1. Wcześniej sołectwo próbowało to załatwić we własnym zakresie, ale okazało się, że nie można tego zrealizować w ramach środków z funduszu sołeckiego.

**Radny – Pan Henryk Hnatiuk** zwrócił się do Burmistrza Mioszowa z pytaniem na czym ma polegać restrukturyzacja Mioszowskiego Centrum Kultury.

**Radny – Pan Tomasz Maciejewski** zwrócił się z pytaniem co z realizacją wniosku o sporządzenie inwentaryzacji w formie spisu z natury w jednostkach organizacyjnych, zwłaszcza w MCK. Okazuje się, że tam pracownicy za nic nie odpowiadają.

**Dyrektor Mioszowskiego Centrum Kultury – Pani Katarzyna Malicka** odpowiadając na powyższe pytanie poinformowała, że inwentaryzacja została sporządzona na koniec 2014 r., ale w przyszłym miesiącu zostanie przeprowadzona inwentaryzacja jeszcze raz przy przejmowaniu jednostki. Natomiast sprzęt narciarski, który był składowany w budynku przy ul. Sportowej został przekazany UKS-om.

**Burmistrz Mioszowa** udzielając odpowiedzi Radnemu – Panu Henrykowi Hnatiukowi, poinformował że w tej sprawie zostaną przedstawione na najbliższej Komisji zamysły dotyczące restrukturyzacji. Burmistrz powiedział również : w mojej ocenie funkcjonowanie MCK, czyli tych wszystkich obiektów było niezadowolające, one nie były w pełni wykorzystywane, zasoby ludzkie też nie były w pełni wykorzystywane. Tam trzeba zmienić strukturę funkcjonowania. Sama nazwa jest trochę wprowadzająca w błąd, bo tak naprawdę jednostka ma

więcej wspólnego ze sportem niż z kulturą na chwilę obecną. Ilość obiektów sportowych na to wskazuje. Przy okazji restrukturyzacji chcielibyśmy zaproponować nową nazwę. Natomiast na posiedzeniu Komisji zostanie przekazana informacja jakie są podjęte kroki i jak docelowo ma funkcjonować MCK.

**Radny – Pan Hnatiuk** zauważył, że jego zdaniem należy zmienić strukturę organizacyjną tej jednostki, żeby oddzielić kulturę od sportu. Z obecnego tworu nic nie wynika, jest tylko bałagan. Czy nie stać by było Mieroszowa na to, żeby obiekt przy ul. Żeromskiego był kulturalnym ośrodkiem, ponieważ ta działalność kulturalna ma się zupełnie inaczej do tego, co się robi w obiektach na ul. Hożej czy ul. Sportowej. Pan Hnatiuk zauważył również, że w jego przekonaniu zachodzi taka potrzeba. Wtedy marka tej instytucji będzie naprawdę. Pracownicy tej instytucji powinni mieć satysfakcję z tego, że są fachowcami w danych dziedzinach artystycznych, kulturalnych, a szukanie nowej nazwy nie ma sensu.

**Burmistrz Mieroszowa** odnosząc się do wypowiedzi Radnego – Pana Hnatiuka zauważył, że ma odmienne zdanie ponieważ gdyby były dwa osobne twory, które powstałyby z jednostki, to od razu wiąże się z utworzeniem dwóch dyrekcji, dwóch księgowości. Na chwilę obecną dąży się do tego, żeby była jedna dyrekcja, jedna księgowość, ale już struktura sama w sobie pokazywałaby, że jest wyraźne rozdzielenie sportu i kultury. Są osoby odpowiedzialne za część związaną ze sportem i to jest Hoża i Sportowa i są osoby odpowiedzialne za Żeromskiego, tutaj podział jest naturalny ze względu na obiekty.

**Radny – Pan Henryk Hnatiuk** zgodził się z tym, że księgowość może być jedna, ale dyrektorów powinno być dwóch. Jeżeli będzie jeden, a będzie miał odchylenia w stronę sportu, to ucierpi na tym kultura i odwrotnie, natomiast księgowość może być jedna.

**Z-ca Burmistrza – Pan Wiesław Zalas** powiedział, że są trudności ponieważ w niektórych sprawach potrzebna jest kontrasygnata głównego księgowego i wspólnota księgowość wyklucza kontrasygnatę jednej instytucji do drugiej. Tutaj są naprawdę duże bariery typu prawnego. Rozwiązanie, które przedstawił Burmistrz, że są dwa piony jednoznacznie rozdzielone, jest dobrym wyjściem do tego, żeby kultura miała należne miejsce w gminie i odróżniała się chociażby specyfiką pracowników, którzy są zatrudnieni po jednej i po drugiej stronie.

**Mieszkaniec Mieroszowa – Pan Chwałek** zwrócił uwagę na uszkodzenie nawierzchni przy ul. Strzelców przez Zakład Energetyczny, który stawia tam nowy słup. Krawężniki na wysokości od krzyżówki ul. Hoża, Strzelców, praktycznie do końca drogi są uszkodzone. Zakład Energetyczny powinien to po sobie posprzątać.

**Burmistrz Mieroszowa** podziękował za przekazaną informację i obiecał, że ta sprawa zostanie załatwiona w przyszłym tygodniu.

**Radny – Pan Henryk Hnatiuk** zauważył, że w Urzędzie byłaby potrzebna osoba, która czuwałaby nad porządkiem w gminie, pilnowaniu zewnętrznych inwestorów czy przy realizacji swoich inwestycji nie niszczą tego, co już jest.

**Burmistrz Mieroszowa** zauważył, że wszyscy mieszkańcy powinni się nauczyć zwracać uwagę na takie sytuacje i zgłaszać je do urzędu, gdzie będzie pracownik od szybkiego reagowania.

**Radny – Pan Dariusz Szmulik** zwrócił się do Pani Dyrektor MCK czy odnalazły się obrazy Pana Stanisława Olszanowskiego.

**Dyrektor Mieroszowskiego Centrum Kultury – Pani Katarzyna Malicka** poinformowała, że obrazy, które zostały przekazane pod opiekę MCK, zostały sprawdzone. Wszystkie są w dobrym stanie, zabezpieczone i w liczbie, w jakiej

były przekazane. Natomiast część prac, która została zgromadzona w magazynie ZGKiM, została sprawdzona i te wszystkie dzieła mają być przeniesione do MCK.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej – Pani Maria Chmielnicka** odczytała korespondencję, która wpłynęła do Biura Rady Miejskiej w okresie między sesjami, która jest dostępna do wglądu.

Ponadto Przewodnicząca Rady Miejskiej poinformowała o przyznaniu Ośrodkowi Pomocy Społecznej w Mieroszowie Certyfikatu Jakości Centrum Aktywności Lokalnej za wdrażanie modelu organizowania społeczności lokalnej. W Polsce jest tylko pięć Ośrodków Pomocy, które otrzymały ww. Certyfikat.

#### **Ad.14.Zakończenie obrad.**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad **Przewodnicząca Rady Miejskiej** zamknęła VII sesję Rady Miejskiej.

#### **Protokołowała :**

Agnieszka Podgórska