

Protokół Nr XXX/2026
z sesji Rady Miejskiej Mieroszowa
w dniu 29 czerwca 2026 r.
w Urzędzie Miejskim w Mieroszowie

Godzina rozpoczęcia: 08³⁰

Godzina zakończenia: 11²⁰

Ad.1. Sesję Rady Miejskiej Mieroszowa otworzyła **Przewodnicząca Rady Miejskiej Mieroszowa – Pani Justyna Rogulska.**

Przewodnicząca przywitała zaproszonych gości:

- Burmistrza Mieroszowa – Pana Andrzeja Lipińskiego,
- Sekretarz Gminy – Panią Barbarę Kurasińską,
- Skarbnik Gminy – Panią Joannę Błazuk,
- Dyrektorów jednostek organizacyjnych gminy,
- Kierowników poszczególnych referatów,
- Radnych Rady Miejskiej Mieroszowa.

Ad.2. **Przewodnicząca Rady Miejskiej – Pani Justyna Rogulska** na podstawie załogowanych urządzeń stwierdziła, że na sesji obecnych jest 14 Radnych, czyli ustawowa większość do podejmowania prawomocnych decyzji.

Lista obecności
stanowi załącznik nr 1a do niniejszego protokołu.

Lista obecności zaproszonych gości
stanowi załącznik nr 1b do niniejszego protokołu.

Rady – Pan Wiesław Wielgus przybył na sesję. Stan obecny na sesji Rady– 15 Radnych.

Ad. 3. Przewodnicząca odczytała porządek obrad.

1. Otwarcie sesji.
2. Sprawdzenie obecności.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z sesji Rady Miejskiej Mieroszowa:
 - w dniu 27 maja 2026 r.
 - w dniu 28 maja 2026 r.

5. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym – zapytania Radnych.
6. Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Miejskiej.
7. Rozpatrzenie Raportu o stanie Gminy Mieroszów za 2025 r.
 - a) omówienie Raportu o stanie Gminy;
 - b) debata nad Raportem o stanie Gminy;
 - c) głosowanie nad udzieleniem Burmistrzowi Mieroszowa wotum zaufania.
8. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Mieroszów za 2025 r.:
 - a) omówienie sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Mieroszów za 2025 r.;
 - b) przedstawienie uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Mieroszowa sprawozdaniu rocznym z wykonania budżetu Gminy Mieroszów za 2025 r.;
 - c) protokół Komisji Rewizyjnej w zakresie kontroli wykonania budżetu Gminy Mieroszów za 2025 r.;
 - d) opinia Komisji Rewizyjnej w sprawie wykonania budżetu Gminy Mieroszów za 2025 r.;
 - e) opinia Komisji Ogólnej do sprawozdania;
 - f) debata w sprawie wykonania budżetu Gminy Mieroszów za 2025 r.;
 - g) podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Mieroszów za 2025 r.
9. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie udzielenia Burmistrzowi Mieroszowa absolutorium za 2025 r.:
 - a) odczytanie wniosku Komisji Rewizyjnej o udzieleniu absolutorium wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej do tego wniosku;
 - b) debata w sprawie absolutorium dla Burmistrza Mieroszowa;
 - c) głosowanie nad udzieleniem Burmistrzowi Mieroszowa absolutorium za 2025 r.
10. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie zmian w budżecie na 2026 r.
11. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie zmiany Uchwały Nr XXIII/151/2025 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 18 grudnia 2025 r. w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Mieroszów.
12. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Ogólnej na II półrocze 2026 roku.
13. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na II półrocze 2026 roku.
14. Wolne wnioski, informacja, apele, w tym mieszkańcy.
15. Zakończenie obrad.

Nikt nie wniósł uwag do przedstawionego porządku obrad.

Ad. 4. Przyjęcie protokołu z sesji Rady Miejskiej Mioszowa

- w dniu 27 maja 2026 r.;

- w dniu 28 maja 2026 r.

Przewodnicząca poinformowała, że protokoły z XXVIII i XXIX sesji zostały sporządzone i wyłożone do wglądu w Biurze Rady. Radni otrzymali również protokoły e-mailem.

Nikt nie wniósł uwag do protokołu z sesji w dniu 27 maja 2026 r..

Protokół z dnia 27 maja 2026 został przyjęty 15 głosami „za” (jednogłośnie).

**Zestawienie z głosowania nad przyjęciem protokołu
z sesji Rady Miejskiej Mioszowa z dnia 27 maja 2026 r.
stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.**

Nikt nie wniósł uwag do protokołu z sesji w dniu 28 maja 2026 r..

Protokół z dnia 28 maja 2026 został przyjęty 15 głosami „za” (jednogłośnie).

**Zestawienie z głosowania nad przyjęciem protokołu
z sesji Rady Miejskiej Mioszowa z dnia 28 maja 2026 r.
stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.**

Ad. 5. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym – zapytania radnych omówił Burmistrz Mioszowa – Pan Andrzej Lipiński.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję w tym punkcie.

W dyskusji głos zabrali:

Radna – Pani Maja Sadowy zwróciła się z pytaniem odnośnie pkt. II pkt. 5 i 6 w zakresie Nieruchomości, czy jest to bonifikata 99%.

Burmistrz Mioszowa odpowiedział, że tak.

Radna – Pani Maja Sadowy zwróciła się z pytaniem odnośnie pkt. 4 w zakresie Zamówień Publicznych i Dofinansowań, ile będzie kosztowała wymiana nawierzchni mostu i na kiedy planowane jest zakończenie prac.

Burmistrz Mieroszowa odpowiedział, że prace rozpoczną się 20 lipca i potrwać około 2 tygodnie, kwota to 130 000 zł.

Radna – Pani Maja Sadowy zwróciła się z pytaniem odnośnie pkt. 6 w zakresie Zamówień Publicznych i Dofinansowań, co to jest za program z którego otrzymaliśmy 15 tys. zł.

Skarbnik Gminy – Pani Joanna Błazuk odpowiedziała, że rokrocznie Starostwo Powiatowe w Wałbrzychu ogłasza program remontów zabytków, do tej pory gmina nie korzystała z tego tytułu, w tym roku uznaliśmy za zasadne skoro nasz budynek jest wpisany do rejestru zabytków. Wnioskowaliśmy o kwotę 50 000 zł, niemniej jednak gminy również skorzystały z tego dofinansowania i zostało nam finalnie przyznane 15 000 zł.

Radna – Pani Maja Sadowy zwróciła się z pytaniem czy to są tylko budynki użyteczności publicznej czy wszystkie zabytki.

Skarbnik Gminy – Pani Joanna Błazuk odpowiedziała, że wszystkie zabytki.

Radna – Pani Maja Sadowy zwróciła się z pytaniem odnośnie pkt. 2 w zakresie Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska czy skorzystamy z finansowania z KPO, wyszukałam informację, że gmina ma szansę dostać 157 tys. zł z KPO na cel sporządzenia tego planu ogólnego.

Kierownik Referatu Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej – Pan Andrzej Mielczarek powiedział, że nie, dlatego, że my przystępujemy do tego dopiero teraz, a tutaj trzeba było by do końca sierpnia zakończyć plan ogólny.

Radna – Pani Maja Sadowy powiedziała, że nie bardzo rozumiem dlaczego nie sięgamy po te środki.

Kierownik Referatu Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej – Pan Andrzej Mielczarek powiedział, że dlatego, że musielibyśmy zakończyć plan ogólny w sierpniu tego roku.

Radna – Pani Maja Sadowy zwróciła się z pytaniem dlaczego nie przystąpiliśmy do tych procedur odpowiednio wcześniej, tak, żeby sięgnąć po te środki.

Kierownik Referatu Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej – Pan Andrzej Mielczarek powiedział, że dlatego, że byliśmy w procedurach, zresztą uchwalaliśmy te plany

tutaj co chwile, więc jeżeli byśmy przystąpili wcześniej wtedy tych zmian byśmy nie mogli dokonać w miejscowym planie.

Radna – Pani Maja Sadowy powiedziała, że wszystkie wnioski o zmianę w miejscowym planie w większości składane były przez osoby prywatne, nie instytucjonalne, przez gminę też, ale chyba w mniejszym zakresie i to było powodem dla którego ..

Kierownik Referatu Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej – Pan Andrzej Mielczarek powiedział, że powodem też było to, żeby nie popełniać błędów, wiemy, że bardzo dużo Wojewodów odrzuca plany ogólne, więc lepiej uczyć się na cudzych błędach niż na swoich.

Radna – Pani Maja Sadowy powiedziała, że to dla mnie w ogóle jest jakaś abstrakcja, natomiast, żebym jeszcze raz to dobrze zrozumiała, ponieważ mieliśmy otwartą procedurę uchwalania zmian miejscowych planów, to dlatego nie mogliśmy rozpocząć procedury przystąpienia do uchwalenia planu ogólnego.

Kierownik Referatu Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej – Pan Andrzej Mielczarek powiedział, że mieliśmy tyle wszczętych procedur i chcieliśmy je zakończyć starą procedurą. Jeżeli byśmy uchwalili plan ogólny teraz, to starą procedurą byśmy nie mogli uchwalić miejscowych planów.

W związku z wyczerpaniem dyskusji w tym punkcie Przewodnicząca przeszła do omawiania kolejnego punktu.

Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Ad. 6. Sprawozdanie z uchwał Rady Miejskiej omówił Burmistrz Mieroszowa – Pan Andrzej Lipiński.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję w tym punkcie.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

W związku z powyższym Przewodnicząca przeszła do omawiania kolejnego punktu.

Sprawozdanie z uchwał Rady Miejskiej stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Ad. 7. Rozpatrzenie Raportu o stanie Gminy Mieroszów za 2025 r. omówił Burmistrz Mieroszowa – Pan Andrzej Lipiński.

b) debata nad Raportem o stanie Gminy;

Przewodnicząca poinformowała, że do dnia 26 czerwca 2026 r. nikt z mieszkańców nie zgłosił udziału w debacie nad raportem o stanie gminy Mieroszów za 2025 r.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję w tym punkcie.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

c) głosowanie nad udzieleniem Burmistrzowi Mieroszowa wotum zaufania.

Przewodnicząca Komisji Ogólnej – Pani Marta Studnicka poinformowała, że projekt uchwały omawiany był na posiedzeniu Komisji Ogólnej i został zaopiniowany pozytywnie.

Przewodnicząca odczytała projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

Uchwała Nr XXX/185/2026 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 29 czerwca 2026 r. w sprawie udzielenia Burmistrzowi Mieroszowa wotum zaufania została podjęta 10 głosami „za”, 0 głosów „przeciw” 5 głosami „wstrzymujący się”.

**Raport o stanie Gminy Mieroszów za 2025 rok
stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.**

**Zestawienie z głosowania
stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.**

**Uchwała Nr XXX/185/2026 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 29 czerwca 2026 r.
w sprawie udzielenia Burmistrzowi Mieroszowa wotum zaufania
stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.**

Ad. 8. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Mieroszów za 2025 r.:

- a) omówienie sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Mieroszów za 2025 r. omówił Burmistrz Mieroszowa – Pan Andrzej Lipiński.
- b) przedstawienie uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Mieroszowa sprawozdaniu rocznym z wykonania budżetu Gminy Mieroszów za 2025 r.;

Przewodnicząca Rady odczytała Uchwałę RIO w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Mieroszowa sprawozdaniu rocznym z wykonania budżetu Gminy Mieroszów za 2025 r.

**Uchwała Nr XIII/32/2026 Składu Orzekającego Regionalnej Izby
Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 20 kwietnia 2026 r. w sprawie opinii o
przedłożonym przez Burmistrza Mieroszowa sprawozdaniu rocznym
z wykonania budżetu Gminy Mieroszów za 2025 rok
stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.**

- c) protokół Komisji Rewizyjnej w zakresie kontroli wykonania budżetu Gminy Mieroszów za 2025 r.;

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Pan Kazimierz Radwański odczytał protokół z kontroli.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję w tym punkcie.

W dyskusji głos zabrali:

Radny – Pan Andrzej Morawski powiedział, że Pan Kazimierz szczegółowo przedstawił nam analityczne dane zawarte w protokole komisji rewizyjnej, oczywiście zgodne z prawdą i stanowiące podstawę do tego, że to sprawozdanie z wykonanie budżetu zostało przyjęte. Chciałbym natomiast przedstawić parę ogólnych uwag, otóż trzeba zacząć od budżetu na 2025 r., nie był on budżetem marzeń dla dużej części populacji naszej gminy, wykonanie tego budżetu też nie było obrazem marzeń. Ta tendencja jest niepokojąca, bo zawęża się zarówno w stosunku do 2024 oraz 2023 ilość wpływów dochodowych do budżetu, jak też ma to wpływ na realizację wydatków, zwłaszcza wydatków majątkowych, które służą i zmierzają do poprawy jakości życia wszystkich mieszkańców. Chciałby zwrócić uwagę na opinię RIO, ona przyjęła i wydała pozytywną opinię o realizacji budżetu, chociaż z uwagami. Ja nie pamiętam takiej sytuacji, gdzie izba w swoim uzasadnieniu wskazuje, że miało miejsce przekroczenie deficytu budżetowego zaplanowanego i ustalonego przez uchwałę Rady Miejskiej o ponad 300 tys. zł. Chciałbym, żeby to był precedens, żeby taka sytuacja nie powtórzyła się w następnych latach. Trzeba mieć tę świadomość, że najważniejszym organem decydującym o wszystkich sprawach istotnych we wspólnocie samorządowych jest rada miejska, burmistrz jest organem wykonawczym i ma wykonywać to co uchwałą rada przyjmuje.

W związku z zakończeniem dyskusji Przewodnicząca przeszła do omawiania kolejnego podpunktu.

**Protokół Komisji Rewizyjnej z czynności kontrolnych przeprowadzonych
w zakresie kontroli wykonania budżetu Gminy Mieroszów za 2025 rok,
analiza sprawozdania Burmistrza Mieroszowa w zakresie realizacji budżetu Gminy,
zapoznanie z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie opinii
o sprawozdaniu z wykonania budżetu gminy za 2025 rok i przyjęcie**

**opinii Komisji Rewizyjnej dot. wykonania budżetu Gminy za 2025 rok
stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.**

- d) opinia Komisji Rewizyjnej w sprawie wykonania budżetu Gminy Mieroszów za 2025 r.;

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Pan Kazimierz Radwański odczytał opinię Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Mieroszowa o wykonaniu budżetu Gminy Mieroszów za 2025 rok.

**Opinia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Mieroszowa
o wykonaniu budżetu Gminy Mieroszów za 2025 r.
stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.**

- e) opinia Komisji Ogólnej do sprawozdania;

Przewodnicząca Komisji Ogólnej – Pani Marta Studnicka poinformowała, że projekt był omawiany na posiedzeniu Komisji Ogólnej i został zaopiniowany pozytywnie.

- f) debata w sprawie wykonania budżetu Gminy Mieroszów za 2025 r.;

Przewodnicząca Rady – Pani Justyna Rogulska otworzyła dyskusję w tym punkcie:

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

- g) podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Mieroszów za 2025 r.

Przewodnicząca odczytała projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

Uchwała Nr XXX/186/2025 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 29 czerwca 2026 r. w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Mieroszów za rok 2025 została podjęta 11 głosami „za”, 0 głos „przeciw” 4 głosami „wstrzymujący się”.

**Zestawienie z głosowania
stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.**

**Uchwała Nr XXX/186/2025 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 29 czerwca 2026 r.
w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem
z wykonania budżetu Gminy Mieroszów za rok 2025
stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.**

Ad. 9. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mioszowa w sprawie udzielenia Burmistrzowi Mioszowa absolutorium za 2025 r.:

- a) odczytanie wniosku Komisji Rewizyjnej o udzieleniu absolutorium wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej do tego wniosku;

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Pan Kazimierz Radwański odczytał wniosek o udzieleniu absolutorium Burmistrzowi Mioszowa wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej do tego wniosku.

**Wniosek Komisji Rewizyjnej o udzieleniu
Burmistrzowi Mioszowa absolutorium za 2025 rok
stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.**

**Uchwała Nr XIII/45/2026 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we
Wrocławiu z dnia 8 czerwca 2026 r. w sprawie opinii
o wniosku Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium
Burmistrzowi Mioszowa za 2025 r.
stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.**

- b) debata w sprawie absolutorium dla Burmistrza Mioszowa;

Przewodnicząca otworzyła dyskusję w tym punkcie.

W dyskusji głos zabrali:

Radna – Pani Maja Sadowy powiedziała, że ten projekt uchwały w sprawie udzielenia absolutorium w praktyce podsumowuje naszą debatę na temat szerokorozumianego wykonania budżetu roku 2025 i działań organu wykonawczego jakim jest Pan Burmistrz. Pozwolę sobie przedstawić zgrubnie najważniejsze tezy dlaczego, z pewnością Państwo zauważyliście, że w poprzednich 2 głosowaniach nad wotum zaufania i nad zatwierdzeniem sprawozdania finansowego, większość członków naszego klubu wstrzymała się od głosu. Zacznę od tego co pozytywne, w nawiązaniu do informacji, które przedstawił Pan Burmistrz, zresztą bardzo dziękuję, bo do tego sprawozdania o wydatkach inwestycyjnych per capita nam osobiście nie udało się dojść, ale to widać gołym okiem, że pozyskiwanie funduszy w naszej gminie i wydatki inwestycyjne są na bardzo zadowalającym poziomie w stosunku do sumy całkowitej wydatków budżetowych, co zasługuje na wielką pochwałę, natomiast nie sztuką jest wydać pieniądze, sztuką jest wydać pieniądze mądrze. To jest teza, którą rokrocznie powtarzamy, że inwestycje muszą się same bronić, inwestycje, które robimy a wiemy, że tych środków nigdy nie będzie wystarczająco, bo naszej gminie daleko do gminy mlekiem i miodem płynącej, te środki nigdy nie będą wystarczające, natomiast to co szczególnie nas uwiera, to jest naszym zdaniem niewłaściwe priorytetyzowanie tego co uważamy za zaspokojenie podstawowych potrzeb naszych mieszkańców. Z tych 26 716 000 zł w oczy po raz kolejny rzuca się kwota wydatków na remont szkoły podstawowej w Mioszowie. Przypomnę już trzeci rok z rzędu, że szkoła w pierwotnych założeniach miała kosztować 11 mln, w ogólnym rozrachunku tylko w roku 2025 wydaliśmy 8 865 000 zł, czyli co trzecią złotówkę wydaną na inwestycje wydaliśmy na rozbudowę tej szkoły. W pozostałych latach w 2024 wydaliśmy 11,3 mln, w 2023 3,6 mln,

jakby to wszystko zsumować to wyjdzie, że szkoła zamiast 11 mln kosztowała 23,7 mln zł. Wiemy również, że nasza gmina to jest grupa sołectw i miasto Mieroszów. Nie wiem czy ktoś z Państwa zgadnie ile wydatków inwestycyjnych w ramach tego budżetu roku 2025 było dedykowane obszarom wiejskim. Ściśle inwestycje na obszary wiejskie to jest 2 % budżetu inwestycyjnego. Pytam po raz kolejny Panie Burmistrzu czy mieszkańcy Sokołowska, Golińska, Nowego Siodła, Kowalowej, Rybnicy nie mają prawa do tego, żeby ich bezpośrednie otoczenie odpowiednio się rozwijało. Oczywiście możecie Państwo powiedzieć, że z inwestycji w mieście Mieroszów korzystają też mieszkańcy wsi, tak to prawda, korzystamy, ale każdy z nas oczekuje tego, żeby jego bezpośrednie otoczenie rozwijało się w duchu zrównoważonego rozwoju, czyli równomierny nakład inwestycyjny, a my tej równomierności nie widzimy. Wsie mają również prawo do korzystania z funduszu sołeckiego, osobiście zastanawia mnie fakt, że w ramach funduszy sołeckich, one oczywiście są promilem w stosunku do całej wielkości budżetu, ale uważam, że wsie, które korzystają z funduszu powinny popracować nad tym, żeby część tych funduszy wydawać na cele inwestycyjne. Wsie dzisiaj mają te fundusze na całkiem przyzwoitym poziomie i paradoksalnie te wsie, które mają je na najwyższym poziomie nie wydają nic na inwestycje. Sokołowsko, Rynica Leśna, Golińsk, Kamionka, Różana, to są wsie które nie wydały złotówki na inwestycje, ja myślę, że wszyscy powinniśmy nad tym popracować, uświadomić sobie, że każdy potencjał powinien zostać wykorzystany, również ten mały. Cały fundusz inwestycyjny to ćwierć miliona, które w budżecie w 2025 r. mieliśmy na fundusze sołeckie to jest promil w stosunku do potrzeb wsi. Przejdę teraz do rzeczy, którą podnosimy rokrocznie i która nie znalazła odzwierciedlenia w wydatkach inwestycyjnych budżetu 2025 mianowicie woda i kanalizacja. Oczywiście możemy powiedzieć, że w części zadań inwestycyjnych wpisanych i realizowanych w roku 2025, gdzieś siedzą nakłady na kanalizację deszczową itd., natomiast jest to tylko fragment realizacji i w większości dotyczy już skanalizowanego obszaru jakim jest aglomeracja mieroszowska, ta w rozumieniu układu wodno-kanalizacyjnego. Natomiast nasze wsie w większości nieskanalizowane, taki Golińsk najbliższej oczyszczalni ścieków, takie Sokołowsko, które może i skanalizowane, ale z problemem oczyszczalni ścieków, której stan omawialiśmy wielokrotnie i uznaliśmy, że jest to jeden z absolutnych priorytetów do realizacji, Nowe Siodło też jest skanalizowane, natomiast pozostałe wsie nie. My paradoksalnie na place zabaw w zeszłym roku wydaliśmy 433 tys. zł, a na przydomowe oczyszczalnie ścieków na terenach nieskanalizowanych 15 tys. zł, czy uważamy, że to jest dobry kierunek rozwoju naszej gminy, czy uważamy, że to jest zrównoważony rozwój, czy w takim kierunku chcemy pójść w XXI w. Proszę nie traktować tego jako bezsensowną krytykę nastawioną tylko i wyłącznie na dokuczenie komukolwiek, proszę naprawdę potraktować to jako sygnał i impuls do tego, żebyśmy zmienili ocenę naszych priorytetów i żebyśmy postarali się dostrzec, zmienić optykę na pewne kluczowe dla naszych obszarów problemy egzystencjonalne. Kolejny temat tj. woda, wiemy doskonale w jakiej jesteśmy sytuacji globalnej, meteorologicznej, wiemy, że ten problem nie jest rozwiązywany, tutaj też brakuje naprawdę realnych działań, a wiemy, bo już empirycznie doświadczaliśmy za czasów poprzednika Pana Burmistrza Lipińskiego, czyli Burmistrza Raczyńskiego czasu kiedy brakowało nam tej wody, kiedy musieliśmy zasilać i dostarczać wodę w beczkowozach mieszkańcom wsi i miasta. Tego też brakuje w naszej strategii. O ile faktycznie dobrze pozyskujemy środki zewnętrzne, w dużej mierze te pozyskane środki pochodzą z różnych programów, o tyle na zastanowienie zasługuje kolejny temat jakim jest pozyskiwanie środków

w ramach sprzedaży majątku własnego. Muszę wyrazić wielkie podziękowanie Komisji Rewizyjnej za to wyczerpujące sprawozdanie dotyczące również sytuacji majątkowej gminy, często marginalizowane w naszych debatach i rozważaniach. W zeszłym roku nasza gmina sprzedała 20 lokali mieszkalnych, średni koszt sprzedaży lokalu mieszkalnego tj. 51 000 zł za lokal. 14 z tych 20 sprzedaliśmy w drodze bezprzetargowej, więc z bonifikatami 1 % w tym roku, super, to sarkazm, ponieważ pójdzie zapis, więc, żeby nie robić niepotrzebnego zamętu, natomiast pozostałe 6 sprzedaliśmy w ramach przetargu i z tych 6 średnia cena sprzedaży wynosiła 119 000 zł. Czy to oznacza, że my jesteśmy atrakcyjni dla otoczenia, nie sędzę, bo wiemy ile dzisiaj trzeba zapłacić za mieszkanie. To samo dotyczy działek, sprzedaliśmy 10 działek, a przypominę, że z ponad 7000 ha na terenie naszej gminy, własnością gminy jest troszkę ponad 600 ha, czyli jesteśmy już mniej jak 10% właścicielem całości i cały czas wyprzedajemy. Z tych 10 działek do budżetu naszej gminy trafiło 624 000 zł, co oznacza, że średnia działka w naszej gminie kosztowała 62 000 zł, i ponowne pytanie czy to oznacza, że jesteśmy atrakcyjni dla otoczenia, czy dzięki temu pozyskaliśmy nowych mieszkańców, nie sędzę. Jak nawiązać do tego raportu, dzisiaj nie zabieraliśmy głosu na temat raportu o stanie gminy, bo dużo słów powiedzieliśmy o tym raporcie na Komisji Ogólnej, natomiast przypominę 133 zgony, 25 urodzenia, gmina skurczyła się o 109 mieszkańców. Czy my dzięki sprzedaży działek pozyskaliśmy nowych mieszkańców. To jest kolejny temat, który wybrzmiał w tych naszych ocenach na komisji, może warto środki z promocji przeznaczyć nie tylko na lansowanie, ale może warto środki z promocji przeznaczyć środki na rzetelną kampanię reklamową tego co mamy na sprzedaż. Przecież nie chodzi nam o to, żeby część ludzi kupiła te działki w celach spekulacyjnych, chodzi nam o to, żeby pozyskać nowych mieszkańców i żeby mieli dzieci, żeby szkoły miały nowych uczniów, naprawdę warto te pieniądze na promocję, tu też przypominę coś co jest jednym z przyczynków dlaczego trudno nam bezrefleksyjnie ocenić działania Pana Burmistrza, jak rozmawialiśmy na temat konstrukcji budżetu 2025 r. chwaliliśmy założenie, że tak optymalizujecie i szukacie oszczędności w ramach promocji, a okazało się, że ta promocja została przerwana do Mieroszowskiego Centrum Kultury. Prosimy o to, żeby jeżeli coś się dzieje to, żebyśmy byli szczerzy w tych debatach, my nie jesteśmy specjalistami od finansów publicznych, ani nie zajmujemy się tym zawodowo, zależy nam na tym, żebyśmy umieli obiektywnie ocenić obraz sytuacji, ale to się może zdarzyć tylko wtedy jeżeli będziemy działali w duchu wzajemnego zaufania budowanego na rzetelnym przekazie informacyjnym. Duży poziom zadłużenia, ponad 20 milionów, to jeszcze by się samo w sobie broniło, bo mamy takie czasy, że wiele rzeczy kupuje się na kredyt i może nie było w tym nic złego, gdyby nie to od czego zaczęłam ten przekaz, gdyby inwestycje, które robimy były naprawdę tym czego nam naprawdę potrzeba. Wisienką na torcie i to jest moje prywatne zdanie, proszę nie utożsamiać tego z naszym klubem, bo akurat ten przekaz jest nieuzgodniony, dla mnie osobiście wisienką na torcie jest pomysł o budowie basenu w naszej gminie, bo uważam, że naprawdę mamy wiele innych bardzo potrzebnych wydatków do pilnej realizacji. W ramach debaty nad raportem o stanie gminy poruszyliśmy kwestie wydatków prorozwojowych i szeroko rozumianego wsparcia przedsiębiorczości, i to drugie u nas nie istnieje, tak uważamy, nie ma wsparcia dla przedsiębiorczości. Jako gmina jesteśmy zespołem naczyń powiązanych, jeżeli nie będziemy mieli miejsc pracy prawdopodobnie nie przyciągniemy nowych mieszkańców, bo oni mając problemy komunikacyjne, i tu dziękuję bardzo Pani Przewodniczącej za słuszną uwagę dotyczącą problemów komunikacyjnych, jest

kwestia słabej komunikacji za którą i tak płacimy horrendalne pieniądze. Osobiście odnoszę nieodparte wrażenie, że są takie inwestycje, które są realizowane bez przeszkód i bardzo mi przykro, że są też takie, które nie mają tyle szczęścia mimo, że są wydane pieniądze na projekty, na dokumentację, brakuje mi ścisłego powiązania, to jest dla mnie bardzo symptomatyczne dokumentacja, finansowanie, realizacja. W niektórych przypadkach zdarzają się szkolne błędy, nie chciałabym się daleko idącej intrygi natomiast zależałoby mi na tym, żeby takie błędy się nie powtarzały, bo skoro wydano pieniądze na dokumentację dobrze byłoby, żeby wszystkie wydatki, które są wydatkami kwalifikowalnymi zostały zaliczone, a te które nie są wydatkami niekwalifikowalnymi nie były zaliczone, żeby przedsięwzięcie inwestycyjne, które chcemy realizować były zgodne z miejscowym planem, a nie wszystkie były. Myślę, że wszyscy ci którzy baczniej śledzą to co się dzieje w ramach obrad naszej gminy i szeroko rozumianego procesu inwestycyjnego wiedzą o jakich inwestycjach konkretnie mówię, żeby to też się udało zrobić. Także Panie Burmistrzu z jednej strony naprawdę są tematy z którymi nasza gmina sobie dobrze radzi, ale z drugiej strony jest całe morze tematów, które w naszym przekonaniu są zaniedbane, wymagają poprawy i nie będzie naszej zgody bezrefleksyjnej na to, żeby iść w tym kierunku. Mam nadzieję, że to, że nie jesteśmy przeciw wprost, a jedynie wstrzymujemy się od głosu, będzie potraktowane jako wyraz dobrej woli, bo my i będę to rokrocznie powtarzać, chcemy współpracować, chcemy dokonywać najlepszych wyborów dla naszej gminy i chcemy to robić z czystym sumieniem. Wszystkim państwu zaangażowanym w to morze pracy, bo to czy uważamy, że inwestycje były nam mniej lub bardziej potrzebne to jedno, ale to, że zostały zrealizowane, to, że mamy kolejny rok za sobą, gdzie jednak te wydatki inwestycyjne są na bardzo wysokim poziomie serdecznie dziękujemy, bo to jest kawał dobrej roboty i powodzenia w przyszłości i w tym roku.

Burmistrz Mieroszowa – Pan Andrzej Lipiński powiedział, że rozumiem Panią Radną, bo jest przedstawicielem klubu, który jest klubem opozycyjnym, widzi akurat i postrzega wykonanie budżetu za rok 2025 tak jak zostało to przedstawione, nie mniej ja się nie zgadzam z wieloma тезami i tym, że nie patrzymy pod kątem przyszłościowym biorąc pod uwagę sytuację jaka się u nas wytworzyła. Już od 2014 r. a właściwie od 2010 r., że tych mieszkańców jest znacznie mniej i tych nowych urodzeń nie jest za dużo, chciałbym podkreślić, że po to rozbudowaliśmy tą szkołę, żeby pokazać, że w Mieroszowie jest nowoczesna szkoła z nowoczesną halą sportową i, że mieszkańcy z okolicznych miejscowości a może nawet i z Polski będą mogli i mają możliwości zamieszkania w naszej gminie. Dlaczego mają możliwości, dlatego, że to właśnie Państwo uchwalacie budżet na każde lata i tu przyjęliśmy sobie pewną strategię związaną z tym, że przygotowujemy nieruchomości pod kątem zamieszkania kolejnych mieszkańców. Biorąc pod uwagę to, że są domki jednorodzinne i że można prowadzić taką politykę mieszkaniową, przygotowaliśmy między innymi część kanalizacji sanitarnej, wodnej i deszczowej w ul. Widokowej, pod przyszłych mieszkańców i budownictwo jednorodzinne. Przygotowaliśmy w 2025 r. niezbędną infrastrukturę techniczną w wodę, kanalizację burzową i sanitarną pod budownictwo przy ul. Szybowcowej, które mam nadzieję w tym roku ruszy, tam jest przewidziane 28 lokali mieszkalnych i kolejne lokale mieszkalne o których rozmawiałem już z Prezesem SIM, bo uważam, że działka jest na tyle fajnie ukształtowana z możliwością budowy co najmniej 2 takich jeszcze podobnych budynków. Sieć kanalizacyjną mamy przygotowaną, sieć wodociągową i burzówkę również

pod to budownictwo wielorodzinne. Mam nadzieję, że to co zrobiliśmy jeżeli chodzi o sprawy dotyczące gospodarki wodno-ściekowej, to nie spłyciłbym tego tak jak Pani Radna, bo jednak ul. Powstańców nowa sieć kanalizacji sanitarnej, przebudowa sieci wodociągowej, mam nadzieję, że efektywność naszych działań pozwoli nam na to, że straty wody będą mniejsze. Chciałbym również przypomnieć, że przebudowaliśmy ul. Mickiewicza, przebudowaliśmy w niej sieć wodociągową i pociągnęliśmy sieć kanalizacji sanitarnej. Rynek i ratusz nie ma osobnej kanalizacji sanitarnej tylko kanalizację ogólnospławną, która jeszcze funkcjonuje. Przepinamy to, robimy. Nie wszystko można zrobić przez 10 lat, mam nadzieję, że ktoś kto w przyszłości przejmie stery będzie kontynuował również politykę i będzie starał się pozyskiwać środki finansowe na tyle, że będzie można budować nową sieć wodociągową i kanalizacyjną. Zastanawialiśmy się nad wieloma tematami jeżeli chodzi o Sokołowsko i to Sokołowsko nie jest pozostawione gdzieś w odległej galaktyce, tylko będziemy realizować zadania związane z oczyszczalnią ścieków. Mam nadzieję, że przy użyciu innych środków finansowych udałooby się wybudować studnię głębinową. Wszyscy się chwalą, że mamy Davos, tak mamy na starych ujęciach wodociągowych, powierzchniowych, gdzie zawsze występują problemy przy suszy, oprócz tego przy jakiegokolwiek zrywce przejścia zwierzęcia przez potok trzeba bardzo chlorować wodę, którą dostarczamy mieszkańcom. Jeżeli udałooby się wybudować studnię głębinową, to od tej studni kolejny etap tj. przerobienie całej sieci wodociągowej, czyli rozrycie Sokołowska i wykonanie nowej sieci wodociągowej. Mi się już prawdopodobnie nie uda tego wykonać, ale mam nadzieję, że pierwszymi naszymi inwestycjami to będzie to, że chcemy wybudować studnię głębinową. Mam nadzieję, że te pokłady wody potrafią zaspokoić mieszkańców Sokołowska, że jakość tej wody będzie lepsza, bo planujemy też wykonanie chlorowni. Nie zostajemy w tyle i nie patrzymy, że czegoś nie zrobiliśmy. Nie we wszystkich sołectwach jest możliwe wykonanie kanalizacji sanitarnej i oczyszczalni ścieków, na to wszystko potrzebujemy bardzo duże środki finansowe. Nie wszystko można zrealizować w ramach posiadanego budżetu, bo trzeba mieć wkład własny. Staramy się i dziękuję Pani za to, że dostrzegła Pani, że dużo środków finansowych pozyskujemy, w moim przekonaniu uważam, że wydajemy je bardzo dobrze. Chciałbym podziękować wszystkim tym, którzy są zaangażowani w tą pracę na rzecz społeczności lokalnej. Większość pracowników dojeżdżają z okolicznych miejscowości, a jednak znaleźli sobie tutaj miejsce swojej pracy i starają się realizować te zadania o których Państwo decydujecie. Robimy to w miarę możliwości, oczywiście jest to też bardzo wymagający proces, niektórych zadań nie zrealizuje się tak od razu, trzeba przygotować dokumentację, my jak przygotowujemy dokumentację to staramy się później pozyskiwać na to środki finansowe, nie zawsze się to udaje, ze względu na to, że zmieniają się też uwarunkowania, metody w których są przydzielane środki finansowe w różnych konkursach, staramy się na bieżąco analizować, to gdzie pojawiają się możliwości pozyskania środków finansowych, jest to potrzebne, żeby mieszkańcy byli zadowoleni, potrzebni są ludzie, którzy ze mną pracują, wymaga to ich skupienia i spokoju, żeby każdy wiedział, że pracuje dla dobra mieszkańców naszej gminy. Chciałbym podziękować również dyrektorom szkół, Pani Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej, Akademii Misiowej i wszystkim tym, którzy ze mną współpracują, bo oni też mają problemy o których Państwo nie wiecie, a oni muszą je rozwiązywać, nie są to czasami sprawy łatwe, ale wszyscy starają się realizować je dobrze. Chciałbym podziękować Pani Prezes ZGKiM, z którą właśnie omawiamy zadania dotyczące przyjętego przez Radę Miejską wieloletniego programu inwestycyjnego

dotyczącego spraw wodociągowych i gospodarki ściekowej. Mam nadzieję, że nasze najważniejsze przedsięwzięcia prześlemy na komisji w miesiącu wrześniu, bo też jest wiele do zrobienia, ale to też wymaga czasu, przygotowania dokumentacji, uzgodnień, szukania środków finansowych tam gdzie się da. Jeżeli chodzi o realizację później tych zadań, to musimy mieć wkład własny, ważna jest tutaj płynność finansowa, żeby zaciągać kredyty, bo inaczej też tego nie zrealizujemy. Chciałbym podziękować też wszystkim Radnym, bo bez Państwa byśmy niczego nie zrobili, bo Państwo podejmujecie uchwały dotyczące między innymi wydatków i Państwu również opozycji, bo po to jest opozycja, każdy ma odmienne zdanie, uważam, że dialog jest najważniejszy, może nie wszystko się Państwu podoba, może nie wszystko zrealizowaliśmy tak jak byście Państwo chcieli, może priorytety moje i pozostałej grupy Radnych są trochę inne, ale zawsze można znaleźć konsensus i realizować to co jest ważne dla mieszkańców naszej gminy.

Radny – Pan Sebastian Pacyna powiedział, że dwa lata temu byliśmy u Pana na spotkaniu i szczerze i uczciwie proponowaliśmy Panu współpracę i ja w 2025 r. takiej woli współpracy z Pana strony nie widziałem. Proszę mi wierzyć, że ja naprawdę chętnie dałbym Panu absolutorium w tym roku na te 700-lecie Gminy Mioszowa, a tej współpracy zabrakło. Do końca kadencji zostało jeszcze 3 lata, ta nasza oferta, którą złożyliśmy jest aktualna i zapraszamy do współpracy.

Radna – Pani Maja Sadowy powiedziała, że dziękujemy za deklaracje i wolę zrozumienia naszej argumentacji, jedna rzecz mi umknęła, a ponieważ obiecaliśmy sobie, że będziemy pisać podsumowanie dla mieszkańców o tej naszej ocenie, ponieważ czujemy się w obowiązku tłumaczyć naszym wyborcom i generalnie wszystkim dlaczego te nasze decyzje są takie a nie inne, to jedna rzecz mi umknęła a ona też ma znaczenie, mianowicie nie pochwalamy dużego wzrostu kosztów w ramach wydatków Urzędu Miejskiego. W roku 2025 tj. 6,4 mln plus inwestycje na poziomie 400 tys. co razem robi 6,8 mln zł, a rok 2024 zamykaliśmy sumą wydatków w urzędzie na poziomie 5,7 mln, co stanowi 20% wzrost i podkreślę, naprawdę uważamy, że ludzie powinni dobrze zarabiać, urzędnicy powinni dobrze zarabiać, płace poszły w górę, wiemy, że naszej gminie obciążenie płacami stanowi znaczny balans dla różnych instytucji, widzieliśmy to w ZGKiM, MCK, tak jest też w urzędzie, bo taka jest specyfika administracji, natomiast ten roczny wzrost wydatków na urzędzie o 20% jest nieuzasadniony tylko i wyłącznie z wzrostem wynagrodzeń z którym w ogóle byśmy nie dyskutowali. Gdyby chodziło wyłącznie o wzrost wynagrodzeń, to byśmy o tym w ogóle nie dyskutowali, bo ludzie naprawdę muszą dobrze zarabiać, a urzędnicy szczególnie. Chciałam to podkreślić, żeby nikt nie dokonał fałszywej interpretacji tego co nam się nie podoba i dlaczego nam się nie podoba, tylko to chciałam uzupełnić i jeszcze raz dziękuję, życzyłabym sobie i nam wszystkim dobrej współpracy.

c) głosowanie nad udzieleniem Burmistrzowi Mioszowa absolutorium za 2025 r.

Przewodnicząca odczytała projekt uchwały i podała go pod głosowanie.

Uchwała Nr XXX/187/2026 Rady Miejskiej Mioszowa z dnia 29 czerwca 2026 r. w sprawie udzielenia absolutorium za rok 2025 dla Burmistrza Mioszowa została podjęta 10 głosami „za”, 0 głos „przeciw” 5 głosami „wstrzymujący się”.

**Zestawienie z głosowania
stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.**

**Uchwała Nr XXX/187/2026 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 29 czerwca 2026 r.
w sprawie udzielenia absolutorium za rok 2025 dla Burmistrza Mieroszowa
stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.**

Przewodnicząca ogłosiła 5 min przerwy.

Ad. 10. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie zmian w budżecie na 2026 r. omówiła Skarbnik Gminy – Pani Joanna Błażuk.

Przewodnicząca Komisji Ogólnej – Pani Marta Studnicka poinformowała, że projekt uchwały omawiany był na posiedzeniu Komisji Ogólnej i został zaopiniowany pozytywnie.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję w tym punkcie.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

W związku z powyższym Przewodnicząca odczytała projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

Uchwała Nr XXX/188/2026 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 29 czerwca 2026 r. w sprawie zmian w budżecie na 2026 r. została przyjęta 15 głosami „za” (jednogłośnie).

**Zestawienie z głosowania
stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu.**

**Uchwała Nr XXX/188/2026 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 29 czerwca 2026 r.
w sprawie zmian w budżecie na 2026 r.
stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu.**

Ad. 11. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie zmiany Uchwały Nr XXIII/151/2025 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 18 grudnia 2025 r. w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Mieroszów omówiła Skarbnik Gminy – Pani Joanna Błażuk.

Przewodnicząca Komisji Ogólnej – Pani Marta Studnicka poinformowała, że projekt uchwały omawiany był na posiedzeniu Komisji Ogólnej i został zaopiniowany pozytywnie.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję w tym punkcie.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

W związku z powyższym Przewodnicząca odczytała projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

Uchwała Nr XXX/189/2026 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 29 czerwca 2026 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr XXIII/151/2025 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 18 grudnia 2025 r. w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Mieroszów została przyjęta 15 głosami „za” (jednogłośnie).

**Zestawienie z głosowania
stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu.**

**Uchwała Nr XXX/189/2026 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 29 czerwca 2026 r.
w sprawie zmiany Uchwały Nr XXIII/151/2025 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 18
grudnia 2025 r. w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy
Mieroszów stanowi załącznik nr 21 do niniejszego protokołu.**

Ad. 12. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Ogólnej na II półrocze 2026 roku omówiła Przewodnicząca Komisji Ogólnej – Pani Marta Studnicka

Przewodnicząca Komisji Ogólnej – Pani Marta Studnicka poinformowała, że projekt uchwały omawiany był na posiedzeniu Komisji Ogólnej i został zaopiniowany pozytywnie.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję w tym punkcie.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

W związku z powyższym Przewodnicząca odczytała projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

Uchwała Nr XXX/190/2026 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 29 czerwca 2026 r. w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Ogólnej na II półrocze 2026 roku została przyjęta 15 głosami „za” (jednogłośnie).

**Zestawienie z głosowania
stanowi załącznik nr 22 do niniejszego protokołu.**

**Uchwała Nr XXX/190/2026 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 29 czerwca 2026 r.
w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Ogólnej
na II półrocze 2026 roku Mieroszów
stanowi załącznik nr 23 do niniejszego protokołu.**

Ad. 13. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na II półrocze 2026 roku omówił Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Pan Kazimierz Radwański.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję w tym punkcie.

W dyskusji głos zabrali:

Radna – Pani Maja Sadowy powiedziała, że to jest dla mnie novum, że w ramach prac komisji rewizyjnej na półrocze planuje się tylko 1 kontrolę, natomiast przyjmuję, że stan techniczny obiektów infrastruktury turystycznej w naszej gminie, która jest mocno rozproszona i wymaga pewnej dbałości będzie to wymagało czasu i wysiłku, więc nie dyskutuję z tym planem. Natomiast jest taki jeden temat, myślę, że to już kolejna moja taka prośba w ramach tego obszaru, chciałabym, żeby to wybrzmiało dziś ze świadomością, że przed nami kolejne półrocza, rozmawialiśmy tu już z Andrzejem, który jest w ramach naszego klubu członkiem komisji rewizyjnej, mam nadzieję, że w I półroczu 2027 r. Komisja Rewizyjna rozważy możliwość przyjęcia w program swoich prac obszaru, którego do tej pory nie weryfikowaliśmy, mianowicie koszty funkcjonowania Klubów Seniora. Kluby Seniora pojawiły się u nas w ostatnim czasie, są już 4, mamy już bazę do porównania tych kosztów w latach, byłabym wdzięczna gdybyśmy wzorem kontroli funduszy sołeckich również obszar senioralny funkcjonowania klubów seniora objęli taką kontrolą. Deklaruję, że tą prośbę jeszcze przed końcem roku przypomnę, żeby ten temat nie umknął.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Pan Kazimierz Radwański odpowiedział, że mamy już zapisaną tą kontrolę na I półrocze 2027 r., już rozmawialiśmy z Panem Andrzejem chwilę temu także mamy już jakiś plan.

W związku z powyższym Przewodnicząca odczytała projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

Uchwała Nr XXX/191/2026 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 29 czerwca 2026 r. w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na II półrocze 2026 roku została przyjęta 15 głosami „za” (jednogłośnie).

**Zestawienie z głosowania
stanowi załącznik nr 24 do niniejszego protokołu.**

**Uchwała Nr XXX/191/2026 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 29 czerwca 2026 r.
w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej
na II półrocze 2026 roku Mieroszwów
stanowi załącznik nr 25 do niniejszego protokołu.**

Ad. 16. Wolne wnioski, informacje, apele, w tym mieszkańcy.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję w tym punkcie.

W dyskusji głos zabrali:

Radny – Pan Bogdan Sarnecki podziękował za wycinkę samosiejek na ul. Hożej i wyrównanie nawierzchni na ul. Strzelców oraz zwrócił się z pytaniem czy coś się dzieje z ul. Wojska Polskiego.

Burmistrz Mieroszowa – Pan Andrzej Lipiński odpowiedział, że podzieliliśmy to zadanie na 2 etapy czekamy na ogłoszenie kolejnego naboru do Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg będziemy aplikowali o środki.

Radny – Pan Bogdan Sarnecki zwrócił się z pytaniem czy można zamontować klimatyzację.

Skarbnik Gminy – Pani Joanna Błażuk odpowiedziała, że oczywiście,, ale proszę wziąć pod uwagę fakt, że wtedy wydatki na administrację wzrosną, bo to czy robimy w tym pomieszczeniu czy piętro niżej dalej jesteśmy w wydatkach na administrację. Ewentualnie możemy pomyśleć o jakimś przenośnym klimatyzatorze, a nie o wbudowany na stałe w strukturze ścian, w tej chwili robimy ppoż, kolejny etap który skończy się na tym poziomie.

Radna – Pani Maja Sadowy powiedziała, że my jesteśmy tutaj raz na miesiąc możemy się przemęczyć, mam nadzieję, że lepsze warunki pracy panują tu dla pracowników, bo jeśli nie to tutaj jest obszar, który bezwzględnie wymaga poprawy.

Radny – Pan Sebastian Pacyna powiedział, że mamy trudną sytuację na ul. Powstańców, nie jest to nowa sytuacja tylko już trwa kilka lat, sytuacja ma związek z funkcjonowaniem warsztatu w lokalu gminnym i ze składowaniem wraków pojazdów na ul. Powstańców. Proszę o informację w zakresie umowy z gminą, co tam w tej chwili się dzieje, czy były tam nieprawidłowości w zakresie finansowania, płatności, ale też innych naruszeń zapisów tej umowy.

Burmistrz Mieroszowa – Pan Andrzej Lipiński odpowiedział, że najemca tego lokalu użytkowego ma wypowiedzianą umowę, dobrowolnie nie opuścił tego lokalu użytkowego, sprawa jest w sądzie. Są same trudności natury obiektywnej, ale niestety sąd jest sądem i nie możemy tutaj niczego przyspieszyć, ani nic zrobić, natomiast bezumownie korzysta z tego, ma naliczenia. Jeżeli chodzi o funkcjonowanie lokalu użytkowego jest to o tyle niekomfortowe z uwagi na to, że człowiek, który obiecał, że opuści ten lokal tego nie uczynił. Natomiast jeżeli chodzi o sprawy z samochodami zlokalizowanymi na działce prywatnej, toczy się postępowanie, o którym proszę, żeby powiedział Pan Kierownik Referatu Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej.

Kierownik Referatu Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej – Pan Andrzej Mielczarek powiedział, że rozpatrywaliśmy wszczęcie postępowania administracyjnego jeżeli chodzi o zgodność z miejscowym planem, niestety tutaj wszystko jest zgodnie z miejscowym planem, jest mieszkaniowo-usługowy, nie jest to uciążliwe, więc nie mogliśmy jako urząd wszcząć postępowania. Mogliśmy jedynie w zakresie ochrony środowiska i organami, które zostały poinformowane o tym była straż pożarna, policja oraz Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska, policja, straż pożarna w trakcie interwencji pouczyła, że ma to uporządkować, natomiast WIOŚ odpisał, że jeżeli chodzi o opony to nie można tego

potraktować jako odpadów, natomiast samochody, które się tam znajdują są własnością właściciela, więc może dysponować tym i na tym etapie się skończyło. Ostaną odpowiedzieć z WIOŚ była z 17.06.2026.

Radny – Pan Sebastian Pacyna powiedział, że nie są jego własnością, bo znam przynajmniej jednego właściciela pojazdu, który się tam znajduje. Szanowni Państwo ci ludzie, którzy tam mieszkają zasługują na jakieś godne funkcjonowanie, rozumiem, że on tłumaczy, że to nie są wraki, ale wystarczy tam pójść i zobaczyć jak to wygląda, każdy z nas dba o takie najbliższe otoczenie. To jest w środku miasta składowisko wraków i to strasznie wygląda, to jest miejsce, gdzie mieszka dużo ludzi, jest z nami dzisiaj Pan Radca Prawny może mógłbym prosić o jakąś opinie, co można by było zrobić w tym zakresie, żeby tym ludziom pomóc.

Adwokat – Pan Bartłomiej Nowak powiedział, że postępowanie mamy w toku z ramienia gminy, problem nie dotyczy lokalu użytkowego ani rozwiązanej umowy, tylko działki stanowiącej własność tego Pana, gdzie składowe te pojazdy. Kwestia postępowania to jest jedynie badanie, gdzie można decyzją zakazać jakiejś określonej działalności gospodarczej jeżeli jest ona niezgodna z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, tutaj żadnych niezgodności nie można było stwierdzić i gmina w zasadzie ma związane ręce pod kątem kroków prawnych. Gmina może jedynie zawiadomić, jeżeli dostaje taką informację właściwe organy, tutaj mówimy pod kątem ochrony środowiska, ale z naszych uprawnień i kompetencji nie mamy co więcej zrobić, mamy jedynie postępowanie cywilne o opróżnienie lokalu i o zapłatę odszkodowania za bezumowne użytkowanie, ale to tylko chodzi o ten lokal użytkowy, a nie o działkę tego Pana, gdzie tam wszystko jest składowane. Co innego, gdyby to były materiały budowlane i nie jest prowadzony żaden proces budowlany, żadna budowa i nie ma pozwoleń, wtedy mamy otwarte postępowanie, żeby stwierdzić niezgodność z planem i można dać decyzję zakazującą, a później jakieś kary. Niestety w tym przedmiocie nie widzę wyjścia ze strony gminy, oczywiście jakie gmina by mogła podjąć kroki, bo tamci mieszkańcy mogą działać w ramach kodeksu cywilnego, w ramach prawa sąsiedzkiego, jeżeli coś jest dla nich uciążliwe na zasadzie prawa sąsiedzkiego można takie roszczenie kierować i wytoczyć postępowania sądowe.

Radny – Pan Sebastian Pacyna powiedział, że to nie jest pierwsza sytuacja z tym Panem, taka sytuacja miała miejsce wcześniej na terenie naszej gminy, chciałbym dopytać jeszcze o umowę na garaż. Od kiedy ona obowiązuje, kiedy pojawiły się nieprawidłowości z płatnościami i z naruszaniem zapisów tej umowy. Od mieszkańców mam informację, że interweniowali w tej sprawie wielokrotnie zgłaszając uciążliwość funkcjonowania warsztatu.

Burmistrz Mieroszowa – Pan Andrzej Lipiński powiedział, że nie możemy ujawnić procedury sądowej, bo jest w toku, ze względu na tajemnicę adwokacką. Bezumownie korzysta z tego, ma określone zadłużenie i nie oddał dobrowolnie tego lokalu, my też nie możemy w inny sposób go przymusić, żeby nam ten lokal zdał. Nie ma możliwości, żeby Burmistrz poszedł z pracownikami i go stamtąd wyrzucił, to trzeba sądownie, musi być wyrok sądu. Jest to człowiek uparty działający właściwie na szkodę wszystkich, bo dookoła widzę, że jest skłócony, dobro sąsiedzkie, relacje są w opłakanym stanie, my czekamy na postanowienie sądu.

Adwokat – Pan Bartłomiej Nowak powiedział, że akta są objęte tajemnicą, ja Panu Radnemu po sesji mogę powiedzieć o co chodzi, ale nie mogę ujawnić okoliczności postępowania na forum sesji.

Radny – Pan Sebastian Pacyna powiedział, że nie pytam o szczegóły postępowania, bo wiem, że się toczy i też mi nie o to chodzi.

Adwokat – Pan Bartłomiej Nowak powiedział, że jedno postępowanie już było dawno i z pewnych przyczyn się zakończyło, teraz mamy drugie.

Radny – Pan Sebastian Pacyna powiedział, że pytam o informacje, które możemy uzyskać w ramach funkcjonowania nas jako radnych, czyli czy takie nieprawidłowości były z realizacją tej umowy, czy były zaległości w płatnościach, czy zgłoszenia mieszkańców, którzy zgłaszali uciążliwość dawały podstawy do tego, żeby tą umowę rozwiązać już wcześniej.

Adwokat – Pan Bartłomiej Nowak powiedział, że umowa była wcześniej rozwiązana, była później drugi raz z uwagi na kwestie składanych oświadczeń woli, bo ten Pan od lat nie płaci i tam jest zadłużenie. Aktualnie nie ma umowy, jest bezumowne korzystanie i narastane jest odszkodowanie, które usiłujemy wyegzekwować wyrokiem sądowym.

Radny – Pan Sebastian Pacyna powiedział, że czyli zatrzymaliśmy się na procesie eksmisji.

Adwokat – Pan Bartłomiej Nowak powiedział, że dokładnie i zapłaty odszkodowania.

Radna – Pani Mariola Sarnecka powiedziała, że byłam osobiście w piątek, ten Pan oprócz warsztatu zajmuje jeszcze tam składziki z drugiej strony budynku mieszkalnego. W tych składzikach znajduje się butla gazowa, kanistry wypełnione cieczą, proponuje zobaczyć do tych składzików, to jest wszystko pootwierane. Pani która mieszka u góry boi się mieszkać. Ten drugi plac to wizerunek Mioszowa, tam są nie tylko samochody, są tam opony, drzewo, trawa, teraz przy tych upałach nie wiem czy nie grozi to jakimś pożarem.

Burmistrz Mioszowa – Pan Andrzej Lipiński powiedział, że jeżeli Pani zgłasza, że są tam jakieś substancje to proszę Panią Prezes ZGKiM, Panią Kierownik Referatu Nieruchomości w dniu dzisiejszym podjechać, zobaczyć jak to wygląda, a Pana Kierownika Ochrony Środowiska o sprawdzenie czy oprócz tych samochodów, które tam się znajdują są jeszcze jakieś inne przedmioty. Proszę zrobić notatki służbowe, porobić zdjęcia i zobaczymy co dalej możemy zrobić, bo na dzień dzisiejszy my jako gmina tego problemu nie rozwiążemy.

Radna – Pani Maja Sadowy powiedziała, że temat ten jest bulwersujący, znamy ten temat już od zeszłej kadencji, jeszcze wtedy był wśród nas cichy lobbysta tego tematu, w ramach rady, w związku z pewnymi powiązaniami, natomiast wiemy doskonale, że ta sprawa zataczała szersze kręgi, jeżeli chodzi o kwestie międzyludzkie, kibicuję, żeby znaleźć metodę na to, żeby zapanował tam ład i porządek, żeby dać tym ludziom żyć, bo nie potrzebujemy tego typu afer w naszej gminie. Najlepiej byłoby, żeby ten Pan ze swoją działalnością quasi legalną wyprowadził się z tego konkretnego miejsca, natomiast życzyłabym sobie tego, żeby ktoś za tematy nielegalne wyciągnął wobec tej osoby konsekwencje, jeżeli zostaną mu oczywiście udowodnione. Czy naprawdę nie możemy zamodelować inaczej zapisów w miejscowym planie

zagospodarowania przestrzennego, żeby wprost utrudnić tego typu działalność w takich miejscach z jakimi mamy do czynienia, pytam o to dlatego, ponieważ to nie jedyny przypadek w naszej gminie. Ten jest naprawdę bardzo skrajny i spektakularny i bardzo dobrze, że mieszkańcy o tym piszą i mam nadzieję, że się coś zmieni, czy istnieją formalne metody na to, żebyśmy mogli zmienić optykę z powodu miejscowego planu.

Kierownik Referatu Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej – Pan Andrzej Mielczarek powiedział, że tak, możemy bardziej uszczegółowić tekst i wyeliminować pewne rzeczy.

Radna – Pani Maja Sadowy powiedziała, że może warto iść w tym kierunku i dorzucić argumentów na to, żeby te postępowanie tylko uprościć i ułatwić, zostawiam to jako otwarty temat, gorąca prośba, żeby się nad tym zastanowić, bo myślę, że możemy tylko na tym zyskać.

Kierownik Referatu Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej – Pan Andrzej Mielczarek powiedział, że możemy na razie tylko planem ogólnym, a dopiero po uchwaleniu planu ogólnego, możemy zmienić miejscowy plan w tym zakresie.

Radna – Pani Maja Sadowy powiedziała, że lepiej późno jak wcale, choćby prewencyjnie do przyszłości.

Radny – Pan Sebastian Pacyna powiedział, że od pożaru na ul. Wolności minął ponad rok, chciałbym dowiedzieć się jak wygląda sytuacja mieszkańców, bo tam nie wszyscy wrócili do tego budynku, więc prosiłbym o informację.

Prezes ZGKiM – Pani Magdalena Ścisłowska powiedziała, że jeżeli chodzi o kwestię z ramienia wspólnoty mieszkaniowej to wszystko już zostało ukończone, wspólnota zaciągnęła kredyt, odbudowane zostały stropy, wszystkie kwestie naprawcze w budynku zostały przeprowadzone, właściciele wrócili już do swoich lokali, więc mieszkają.

Kierownik Referatu Nieruchomości – Pani Violetta Leclaire powiedziała, że jeżeli chodzi o lokal, który uległ zniszczeniu w wyniku pożaru, został trwale wycofany i będziemy szykować ten lokal do sprzedaży. Najemca, który wcześniej zajmował ten lokal dostał lokal zamienny i na tym lokalu zamiennym już pozostanie.

Radny – Pan Sebastian Pacyna powiedział, że rok wcześniej dostaliśmy zapewnienie, że ci ludzie nie mają się niczym martwić tylko tam wrócić, z tego co wiem oni chcą tam wrócić, mają tam ogródki, jakieś swoje rzeczy, czy Państwo rozmawialiście z nimi na ten temat.

Kierownik Referatu Nieruchomości – Pani Violetta Leclaire powiedziała, że ustawa o ochronie praw lokatorów wymusza na gminie, że gmina ma 12 miesięcy na to, żeby ten lokal zamienny na 12 miesięcy zapewnić, ponieważ my nie jesteśmy w stanie tego lokalu w tym czasie odbudować, został im wskazany lokal docelowy. Lokal ten jest lokalem gminnym w budynku 100% i zaspokaja w całości potrzeby rodziny, która została bez dachu nad głową.

Radny – Pan Sebastian Pacyna zwrócił się z pytaniem, dlaczego nie jesteście w stanie odbudować tych dwóch lokali.

Kierownik Referatu Nieruchomości – Pani Violetta Leclaire powiedziała, że stropy, które uległy zniszczeniu one były odbudowane dopiero końcem maja.

Prezes ZGKiM – Pani Magdalena Ścisłowska powiedziała, że prace trwały ponad 3-4 miesiące, jeszcze załatwianie sytemu kredytowego przez wspólnotę mieszkaniową, procedura trochę trwała, ale już zostało to zrealizowane.

Kierownik Referatu Nieruchomości – Pani Violetta Leclaire powiedziała, że zakres tego remontu, który musiałby zostać przeprowadzony, nie jesteśmy w stanie w jakimś rozsądnym czasie zrobić, bo jest potrzebny projekt budowlany na odtworzenie, zniszczeniu uległa instalacja elektryczna, instalacja wodno-kanalizacyjna, ogrzewanie, okien nie ma w ogóle na tej kondygnacji, gdzie był pożar. Była tam wykonana łazienka przez tych Państwa, bez projektu, bez uzgodnień, nielegalnie, stąd też nie jest możliwe odtworzenie w takim stanie jakim on był.

Radny – Pan Sebastian Pacyna powiedział, że jestem zaskoczony dwoma rzeczami, jedna jest taka, że deklarowaliście Państwo, że ci mieszkańcy mają się nie martwić tylko tam wróć, nie było żadnych sygnałów, że oni tam nie wróć i informacją, że ich potrzeby są zaspokojone, są sygnały, że te potrzeby nie są zaspokojone. Tam są dwie rodziny, nie jedna, były dwa lokale.

Burmistrz Mieroszowa – Pan Andrzej Lipiński powiedział, że nie jest tak, proszę opowiedzieć o strukturze, o tym jak powstał ten lokal, bo państwo stąd wyjdą i będą mówili, że Burmistrz czegoś nie załatwił.

Kierownik Referatu Nieruchomości – Pani Violetta Leclaire powiedziała, że ten dotychczasowy lokal, który uległ spaleniowi był podzielony, jest jeden najemca tego lokalu, który zamieszkiwał z rodziną. Lokal ten był podzielony na część na pierwszym piętrze i na drugim piętrze, przy czym na pierwszym piętrze funkcjonowała najemczyni, zajmowała pokój, kuchnię, wc przynależne na klatce schodowej, w części górnej zajmowała najbliższa rodzina najemczyni, czyli małżeństwo z dzieckiem w tej części została nielegalnie wykonana łazienka, pomieszczenie kuchenne oraz dwa pokoiki. Jeden lokal na dwóch piętrach.

Prezes ZGKiM – Pani Magdalena Ścisłowska powiedziała, że to był jeden lokal, który strukturą zajmował część na pierwszym piętrze i część na drugim piętrze jako dodatkowy pokój.

Kierownik Referatu Nieruchomości – Pani Violetta Leclaire powiedziała, że lokal który otrzymali Ci Państwo jest o około 20 m większy i dodatkowy pokój, tam są teraz 4 pokoje, także nie uważam, żebyśmy pogorszyli warunki tych Państwa a wręcz przeciwnie zostały polepszone.

Radna – Pani Marta Studnicka powiedziała, że Pani Kierownik powiedziała, że rodzina nie wróci do tego lokalu ze względu na to, że nie ma środków, żeby wyremontować ten lokal, ale powiedziała Pani, że ten lokal będzie wystawiony do sprzedaży.

Kierownik Referatu Nieruchomości – Pani Violetta Leclaire powiedziała, że tak, będziemy starali się sprzedać oczywiście. Okna musimy wstawić, żeby miał samodzielność, więc zrobimy

tylko te niezbędne prace, które będziemy musieli zrobić i lokal zostanie przygotowany do sprzedaży.

Radna – Pani Karolina Żug powiedziała, że rozumiem, że tam mieszkała jedna duża rodzina z osobnymi wejściami, czyli to były 2 samodzielne lokale.

Prezes ZGKiM – Pani Magdalena Ścisłowska powiedziała, że nie, to był 1 lokal, ale nielegalnie zostały zrobione dwa, miało wspólne CO, czyli to była łącząca ich sieć wodna, ale jeżeli chodzi o resztę struktury to zostały wykonane poza zgodą właściciela i informacjami ZGKiM.

Radna – Pani Karolina Żug zwróciła się z pytaniem czy to była rodzina, czy podnajmowanie komuś.

Prezes ZGKiM – Pani Magdalena Ścisłowska powiedziała, że rodzina.

Radna – Pani Karolina Żug powiedziała, że czyli teraz dostali ci Państwo jedno mieszkanie z jednym wejściem, na jednym poziomie.

Prezes ZGKiM – Pani Magdalena Ścisłowska powiedziała, że tak, 20 m ponad większej struktury z dodatkowym pomieszczeniem.

Radna – Pani Maja Sadowy zwróciła się z pytaniem odnośnie Friedlandów, dlaczego na turniej Młodzieżowej Piłki Nożnej w ramach Friedlandów nie pojechała nasza Akademia Piłkarska.

Wiceprzewodnicząca Rady – Pani Malwina Wojtas-Wlaszczyk powiedziała, że nie chciałam się wypowiadać na forum Facebooka, bo uważam, że to nie miejsce do takiej rozmowy. Na około miesiąc, półtora miesiąca przed wyjazdem na Friedlandy otrzymałam informację z taką prośbą, o zorganizowanie wyjazdu i z tego co wiem Pani Marzena też otrzymała taką prośbę i nie odpowiedziała na nią, dzwoniłam i rozmawiałam z Panią Marzeną w tej kwestii i zaproponowałam, żeby część osób, która chodzi do szkoły w Sokołowsku a gra w jakichkolwiek klubach piłkarskich, bo to jest nie tylko Akademia Piłkarska Mieroszów, ale również Górnik Nowe Miasto i żeby te dzieci też miały możliwość wyjazdu na Friedlandy i połowa dzieci, żeby była uzupełniona z Akademii. Na co Pani Marzena mi odpowiedziała, że jeżeli ona nie organizuje tego wyjazdu to zabroniła rodzicom, żeby dzieci jechały.

Radna – Pani Maja Sadowy powiedziała, że czyli mamy taką sytuację, że niedogadany temat skończył się tym, że pojechały dzieci, które...

Wiceprzewodnicząca Rady – Pani Malwina Wojtas-Wlaszczyk powiedziała, że niestety byłam zmuszona dobrać dzieci z Sokołowska, bo nie dostałam zgody.

Radna – Pani Maja Sadowy powiedziała, że rozumiem, że nie miała Pani odpowiedniego obłożenia, stąd wyszła do Akademii prośba o ewentualne uzupełnienie, to jest dla mnie jasne, natomiast wydaje mi się troszkę abstrakcyjne to, że nie dedykowaliśmy tej imprezy tylko Akademii Piłkarskiej. Zresztą jak się przyglądnąć to nawet na stronie Facebookowej tego

organizatora pojawiała się informacja, że w ramach Gminy Mieroszów reprezentować nas będzie Akademia Piłkarska.

Wiceprzewodnicząca Rady – Pani Malwina Wojtas-Wlaszczyk powiedziała, że nie mogę się wypowiadać za Panią Marzenę dlatego nie odpowiedziała na e-maila, który był skierowany najpierw do niej.

Radna – Pani Maja Sadowy powiedziała, że czyli rozumiem, że to Pani Prezes jest odpowiedzialna za tą sytuację.

Wiceprzewodnicząca Rady – Pani Malwina Wojtas-Wlaszczyk powiedziała, że trudno mi do końca odpowiedzieć na to pytanie, bo nie wiem z czego wynikł ten brak rozmowy, dialogu.

Radna – Pani Maja Sadowy powiedziała, że będę dążyć ten temat, ponieważ wydaje mi się, że każdy powinien robić na czym zna się najlepiej i myślę, że Pani też chciałaby, żeby Pani dzieci jeździły na zawody biathlonowe, a nie żeby pojechały tam piłkarze. Szkoda, że temat się rozstrzygnął w taki jasny sposób, chciałabym na jedną rzecz zwrócić uwagę, bo możemy się kłócić, możemy się przepychać argumentami, kto winny, kto nie winny, myślę, że szkoda tych dzieci, które ćwiczą ten sport, bo to jest dla nich wielkie rozczarowanie i myślę, że powinniśmy zrobić wszystko, żeby stwarzać dzieciom, które trenują konkretne dyscypliny sportu takie warunki, żeby w każdym przypadku były w stanie te swoje talenty eksponować, myślę, że to jest tak naprawdę takie przesłanie, które do przyszłości powinno z nami zostać na dłużej, bez względu na to czy ktoś odpowiedział na e-maila czy nie odpowiedział, czy się kogoś lubi czy się kogoś nie lubi, myślę, że tak powinno być, szkoda tych dzieci, myślę, że do tematu jeszcze przyjdzie nam wrócić, ale dziękuję za tą odpowiedź, dobrze, że poszła pod protokół.

Wiceprzewodnicząca Rady – Pani Malwina Wojtas-Wlaszczyk powiedziała, że też żałuję tego, że nie mogły dzieci, które są predysponowane do tego sportu i ćwiczone w sporcie nie mogły pojechać, a musiały być zastąpione dziećmi, które fizycznie są równie dobrze przygotowane nie w tej dyscyplinie. Zawodników, którzy biorą udział w biathlonie i wyjechali na ten Friedland było tylko 3, to nie jest tak, że pojechał Klub Biathlonowy.

Radna – Pani Maja Sadowy powiedziała, że rozumiem, że nikt z Akademii Piłkarskiej nie pojechał.

Wiceprzewodnicząca Rady – Pani Malwina Wojtas-Wlaszczyk powiedziała, że pojechał jeden chłopiec z Akademii Piłkarskiej, ale wiem od rodziców, że była taka rozmowa, żeby dzieci nie jechały.

Radna – Pani Maja Sadowy powiedziała, że 1 osoba pojechała z Akademii Piłkarskiej, 3 biathlonistów, a pozostałe dzieci?

Wiceprzewodnicząca Rady – Pani Malwina Wojtas-Wlaszczyk odpowiedziała, że były to inne dzieci, które trenują też piłkę nożną np. w Górniku Wałbrzych.

Radna – Pani Maja Sadowy zwróciła się z pytaniem czy to były dzieci z naszej gminy.

Wiceprzewodnicząca Rady – Pani Malwina Wojtas-Wlaszczyk odpowiedziała, że z Sokołowska ze szkoły.

Burmistrz Mieroszowa – Pan Andrzej Lipiński powiedział, że na sesji Rady Miejskiej Mieroszowa nie powinniśmy o takich tematach rozmawiać, powinny one mieć miejsce w kuluarach i między osobami, które są zainteresowane. Ja tylko Państwu nadmienię, jestem Burmistrzem od 2018 r. i proszę mi wierzyć, że przy tego typu wyjazdach jest bardzo dużo problemów, albo nie ma opiekunów – nauczycieli, którzy zechcieliby pojechać, bo taka była prawda, rok temu mieliśmy takie kłopoty. 2 lata temu organizowaliśmy taki wyjazd, więc nie było chętnych z dzieci, które chciałyby pojechać, opiekuna dodatkowego, Pan Michał musiał poszukać aż z miejscowości Świdnicy swojego kolegę, bo tutaj nikt nie dysponował czasem, to nie jest wszystko takie proste. Jedni malują świat kolorowy, ale gdyby tylko zechcieli porozmawiać, ustalić, a nie od razu gniewać się, bo coś się innego wydarzyło to byłoby prościej i my byśmy się takimi sprawami nie zajmowali. W następnym roku zrobimy to zupełnie inaczej, ogłosimy, kto będzie chciał jechać i zobaczymy kto się zgłosi. W ubiegłym roku nie mieliśmy opiekunów do tych dzieciaków, proszę wziąć to pod uwagę, tak wszyscy są zaangażowani. Ja dziękuję Pani Wiceprzewodniczącej, że zajęła się tą sprawą, że chciała pojechać, bo to też jest ważne. Tam wcale nie są dzieci, które kopią tylko tą piłkę, bo po to zrobiliśmy ten Friedland Cup, takie jest przesłanie, żeby dzieci mogły sobie pograć w piłkę, i wcale to nie muszą być piłkarze i takie jest przesłanie tego turnieju. Od trzech lat ciągle mamy kłopoty z tym, żeby znaleźć opiekunów i żeby wysłać grupę dzieciaków. To pojechali z Sokołowska, to z Mieroszowa, z Kowalowej, trzeba się dogadać w tych sprawach, innej możliwości nie ma, jest to przykre, ale uważam, że takie tematy trzeba omówić gdzie indziej.

Radna – Pani Maja Sadowy zwróciła się z pytaniem czy te same warunki brzegowe, to zapytanie ogólnodostępne będą dotyczyły też ekipę dorosłych wybierających się na Friedlandy, czy dalej trzymamy się dotychczasowego klucza, bo przypominę, że gminę reprezentujemy wszyscy jako radni, a nam się jakoś nie podarzyło nigdy dostać od Pana propozycji wyjazdu na Friedlandy, a może byśmy skorzystali.

Burmistrz Mieroszowa – Pan Andrzej Lipiński powiedział, że następnym razem przekażę taką informację Przewodniczącej, zresztą cały czas przekazuję taką informację Pani Przewodniczącej, proszę mi wierzyć, że nie tylko Burmistrz na to jeździ, bo akurat w tym roku nie pojechałem, nie byłem też z dwa lata temu, uważam, że jest delegacja i ta delegacja radnych i osób, którzy współpracują z radnymi i w tym roku też tak pojechali. Zresztą chyba były kłopoty żeby znaleźć dodatkowe osoby.

Przewodnicząca Rady – Pani Justyna Rogulska powiedziała, że ma wniosek do Pana Burmistrza w związku z upałami, może byśmy zakupili ze 2-3 deszczownice, które akurat w Unisławiu na Biegu Słoneczek się sprawdziły i mieszkańcom moglibyśmy ulżyć w tych warunkach atmosferycznych.

Radna – Pani Maja Sadowy zwróciła się z pytaniem jak wygląda stan wody w naszych ujęciach, czy są powody do zmartwień czy możemy spać spokojnie.

Prezes ZGKiM – Pani Magdalena Ścisłowska powiedziała, że już od tygodnia alarmujemy o tym, żeby mieć więcej baczności jeżeli chodzi o zużycie wody, z tego względu, że już zaczynamy monitorować spadki na ujęciach, nie tylko samego przepływu, ale również tego jak się zbiorniki uzupełniają. Zaobserwowaliśmy absolutny brak jakiegokolwiek odpowiedzialnego podejścia, ilość napełnianych basenów w ostatnim tygodniu jest zatrważająca i tak naprawdę mało jest takiej interakcji społecznej na takie działanie jak na tą chwilę, ale będziemy też to dokładnie weryfikować i sprawdzać i na pewno będą przeprowadzane jeszcze inne działania które będą zmierzać do tego żeby sprawdzić to bardziej, jak społeczność też do tego podchodzi, żeby po prostu tutaj o tą wodę zadbać.

Radna – Pani Maja Sadowy powiedziała, że może wzorem innych gmin wprowadzić po prostu odgórny zakaz napełniania basenów podlewania ogródków, wykorzystywania tej wody, bo pani mówi że od jakiegoś czasu monitorujecie, ale zakładam że te apele trafiają głównie do mieszkańców miasta, którzy borykają się z tymi sytuacjami tak wprost i w punkt, natomiast może warto przeprowadzić ogólną gminną kampanię, może pora na zakazy, może lepiej zadziałać prewencyjnie i odpuścić sobie niektóre obszary bardziej luksusowe w dzisiejszych warunkach atmosferycznych akonto tego, że utrzymamy dłużej wodę do naszych celów życiowych.

Prezes ZGKiM – Pani Magdalena Ścisłowska powiedziała, że taką kampanię poniekąd już rozpoczęliśmy, bo poszła bardzo duża ilość informacji ogłoszeń nie tylko na budynki i w miejsca użyteczności publicznej, ale również bezpośrednio do samych mieszkańców, na naszej stronie i na Facebooku w zeszłym tygodniu pojawiło się takie ogłoszenia z jasnym komunikatem w tym temacie. Były takie prośby chociażby o uruchamianie fontanny w Sokołowsku, która tej wody trochę zabiera i widzimy, że jak ona chodzi to mamy spadki ciśnienia w wyższych partiach Sokołowska, więc no tutaj ważymy to co jest ważniejsze więc dlatego ona na tą chwilę nie chodzi mimo tego że mieszkańcy uważają to za dobry punkt na ochłodzenie się w takich wysokich temperaturach. Mierzymy tutaj dobro wyższe i dobro po prostu niższe na tą chwilę, więc już rozpoczęliśmy takie działania. Informacje od nas już poszły i będą podtrzymywane z naszej strony, bo monitoring jest na bieżąco i raportujemy sobie po prostu stanę tych ujęć, żeby wiedzieć jak to wygląda w ramach ewentualnego zarządzania kryzysowego.

Radna – Pani Maja Sadowy zwróciła się z pytaniem co z zakazem, czy jest wola do wprowadzenia takiego nakazu. Wydaje mi się że najrozsądniej jest po prostu zakazać, to co Pani podnosi, że jest zatrważająca ilość basenów napełnianych. Chyba lepiej jest zabronić korzystania z basenu i mieć wodę w kranie.

Burmistrz Mieroszowa powiedział, że gospodarką wodno-ściekową zajmuje się spółka i spółka podjęła już takie działania i ja chciałbym tutaj jeszcze raz podkreślić Pani Prezes proszę działać tak jak rozmawialiśmy, informować, sprawdzać. My już podjęliśmy te działania te działania dwa tygodnie temu biorąc pod uwagę sytuację, która miała miejsce w Sokołowsku, bo okazało się że są trudności jeżeli chodzi o czerwone skałki, bo tam jest teraz mniej wody i

takie działania podjęliśmy szukając przyczyn co się dzieje na terenie Sokołowska zaapelowaliśmy do wszystkich mieszkańców o to żeby dbali o tą wodę, żeby nie podlewali ogródków, żeby nie napełniali basenów. To wymaga współpracy wszystkich mieszkańców to ludzie muszą zrozumieć, że za chwilę możemy mieć trudności. Pani Prezes wie co ma robić i mam nadzieję że będzie tak funkcjonowała, żeby było dobrze. Są potrzebne opady, żeby nasze ujęcia powierzchniowe czy drenażowe będą miały wodę. Jesteśmy położeni w Górach Suchych jeżeli tam nie będzie wody Sokołowsko będzie miało trudności, dlatego chcielibyśmy podzielać jeżeli chodzi o tą studnię głębinową poszukać tej wody i realizować to tak, żeby nie być tylko nie być na łasce tych ujęć drenażowych. Jeżeli pojawiłaby się woda głębinowa byłoby nam łatwiej dostarczyć taką wodę dla miejscowości Sokołowsko.

Radna – Pani Maja Sadowy powiedziała, że proszę powiedzieć wprost czy gmina wprowadziła zakaz, a macie Państwo do tego możliwości. Ustawa o gospodarowaniu wodą w uzasadnionych przypadkach, a z takim mamy do czynienia w obecnych warunkach atmosferycznych daje gminie prawo do wprowadzenia zakazu. Czy obowiązuje zakaz napełniania basenów i podlewania ogródków, czy jest to dobrowolny apel do ludzi od których oczekivalibyśmy że będą się zachowywali w sposób roztropny obywatelski.

Prezes ZGKiM – Pani Magdalena Ścisłowska powiedziała, że z gminy nie wyszła oficjalne informacja, jest to z naszej strony działanie zakazujące w ramach po prostu informacji o tym, że mamy kłopot z wodą żeby ludzie mieli na baczności.

Radna – Pani Maja Sadowy zwróciła się z pytaniem czyli nie ma żadnej sankcji jest to bardzo dobrowolne. Nie wiem czy to jest odpowiednia siła argumentów i instrument, żeby zapanować nad tym co się dzisiaj dzieje.

Prezes ZGKiM – Pani Magdalena Ścisłowska powiedziała, że te działania w tym tygodniu będą realizowane, bo ponieważ monitoring trwa od półtora tygodnia i realizujemy to zgodnie z przyjętymi założeniami. Będą zakazy, bo zmierzamy ku temu. Wszystko zależy od tego jakie mamy poziomy. To nie jest tak że to nie zostanie zrealizowane.

Radna – Pani Maja Sadowy powiedziała, że cieszę się z tej deklaracji, ale wydaje mi się że powinniśmy pewne rzeczy przewidywać. To, że idzie fala ekstremalnych upałów to bębnili w telewizji już tydzień temu. Warto jest na pewne tematy patrzeć z wyprzedzeniem czasu i przewencyjnie działać. Moim zdaniem tego działania w tym przypadku zabrakło i powiem że nie ma się co dziwić ludziom którzy są dobrowolnie proszeni o to żeby nie napełniać basenów, że jak jest im gorąco to jednak przedłożą dobra swoje na tu i teraz nad tym apelem, który nie ma ani sankcji, tylko ma dobrowolny charakter. Mimo wszystko apeluję, nie wsuwajmy problemu pod dywan, powiedzmy sobie zawczasu, że mamy taką sytuację zanim nam tej wody zabraknie, zanim zaczniecie państwo dowodzić wodę w beczkach, zanim gmina będzie płaciła horrendalne koszty tej całej akcji i Ci ludzie, którzy dzisiaj korzystają z tego dobrobytu niestety stanął przed koniecznością wyjścia z domu z butelką po wodę i ustawienia się w kolejce. Zróbmy coś zawczasu.

Prezes ZGKiM – Pani Magdalena Ścisłowska powiedziała, że to są działania z zakresu półtora tygodnia a nie kilku miesięcy zaniedbań, proszę nie mówić, że nie ma działań

prewencyjnych, bo ja podkreślam my na stałe monitorujemy cały system. Na tą chwilę nie mamy informacji o tym żeby się coś działo również ze strony społeczeństwa. Działamy zgodnie z tym jakie zostały przyjęte ustalenia. W tym tygodniu pójda następne komunikaty, jeżeli wskaźniki wykażą konkretne zmiany. To nie jest tak, że już jutro nie będzie wody.

Przewodnicząca Rady – Pani Justyna Rogulska powiedziała, że temat już jest nagłośniony. Uważam że Pani Prezes zajmie się sprawą, zostanie to załatwione. Mieszkańcy też powinni zrozumieć, że musimy ograniczyć zużycie wody na tą chwilę, kiedy występują takie ogromne upały.

Radna – Pani Maja Sadowy zwróciła się czy te ustalenia przewidują wprowadzenie zakazu.

Prezes ZGKiM – Pani Magdalena Ścisłowska powiedziała, że tak rozmawialiśmy z Panem Burmistrzem już w zeszłym tygodniu jeżeli chodzi o dalsze działania, więc na pewno to będzie kolejne.

Radna – Pani Mariola Sarnecka poruszyła temat odnośnie przejścia dla pieszych na ul. Kopernika, jest ono niewidoczne, niebezpieczne, kierowcy się nie zatrzymują nawet jeżeli ktoś jest na przejściu.

Zastępca Kierownika Rozwoju – Pani Marta Suchocka powiedziała, że jesteśmy przed malowaniami przejść dla pieszych, będziemy też dokonywać w lipcu przeglądów nie tylko tego jednego przejścia i zostanie zlecone kompleksowo.

Przewodnicząca Rady – Pani Justyna Rogulska powiedziała, że miejmy nadzieję, że będzie to przed nowym rokiem szkolnym.

Dyrektor MCK – Pani Marta Grzeszczyk-Michalec zaprosiła na Festiwal Nie tylko Gospel, który odbędzie się 3-5 lipca. Wielka prośba jeżeli mogą Państwo nas wesprzeć w kwiatkach do dekoracji i ciastach. Dekoracje na Kościelnej Górze wykonuje Przedszkole Miejskie, ale kwiatów nam troszeczkę brakuje, jeżeli chodzi o Salę im. Włodka Szomańskiego to wielki ukłon w stronę Stowarzyszenia Mieroszów w Górach.

Przewodnicząca Rady przedstawiła sprawozdanie z okresu międzysesyjnego, do Biura Rady wpłynęła 1 interpelacja i została sporządzona na nią odpowiedź. Ponadto w dniach 12-14 czerwca uczestniczyłam w Dniach Mieroszowa oraz w uroczystej Gali z okazji 700-lecia Mieroszowa. 19-21 czerwca uczestniczyłam w spotkaniu miast Friedlandzkich, nasza reprezentacja zajęła III miejsce w rzucie kamieniem oraz II miejsce w kwalifikacji ogólnej. 27 czerwca uczestniczyłam w Biegu Słoneczek organizowanym przez Sołectwo Unisław Śląski. 28 czerwca wzięłam udział w przywitaniu akcji charytatywnej „Wielka Parada Maluchów”, informuję również, że można wspierać tą akcję wpłacając środki finansowe, informacje o tym podane są na Facebooku Gminy Mieroszów. Dziękuję wszystkim Radnym, którzy wzięli udział we wszystkich uroczystościach i imprezach organizowanych na terenie Gminy Mieroszów. Wszystkim uczniom i nauczycielom z terenu naszej gminy w imieniu Rady Miejskiej Mieroszowa życzę spokojnych i wesołych wakacji oraz czerpania siły na nowy szkolny rok.

W związku z wyczerpaniem dyskusji w tym punkcie Przewodnicząca przeszła do omawiania kolejnego punktu.

Ad. 17. Zakończenie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodnicząca zamknęła XXX sesję Rady Miejskiej Mieroszowa.

Protokolowała:

Anna Maślankiewicz