

Protokół Nr XXIX/2026
z sesji Rady Miejskiej Mieroszowa
w dniu 28 maja 2026 r.
w Urzędzie Miejskim w Mieroszowie

Godzina rozpoczęcia: 13⁰⁰

Godzina zakończenia: 14⁴⁰

Ad.1. Sesję Rady Miejskiej Mieroszowa otworzyła **Przewodnicząca Rady Miejskiej Mieroszowa – Pani Justyna Rogulska.**

Przewodnicząca przywitała zaproszonych gości:

- Burmistrza Mieroszowa – Pana Andrzeja Lipińskiego,
- Sekretarz Gminy – Panią Barbarę Kurasińską,
- Skarbnik Gminy – Panią Joannę Błazuk,
- Dyrektorów jednostek organizacyjnych gminy,
- Kierowników poszczególnych referatów,
- Radnych Rady Miejskiej Mieroszowa.

Ad.2. **Przewodnicząca Rady Miejskiej – Pani Justyna Rogulska** na podstawie załogowanych urządzeń stwierdziła, że na sesji obecnych jest 13 Radnych, czyli ustawowa większość do podejmowania prawomocnych decyzji.

Lista obecności
stanowi załącznik nr 1a do niniejszego protokołu.

Lista obecności zaproszonych gości
stanowi załącznik nr 1b do niniejszego protokołu.

Ad. 3. Przewodnicząca odczytała porządek obrad.

1. Otwarcie sesji.
2. Sprawdzenie obecności.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z sesji Rady Miejskiej Mieroszowa w dniu 27 kwietnia 2026 r.;
5. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym – zapytania Radnych.
6. Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Miejskiej.
7. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie w trybie bezprzetargowym na czas nieoznaczony umów dzierżawy.
8. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie zmian w budżecie na 2026 r.

9. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie zmiany Uchwały Nr XXIII/151/2025 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 18 grudnia 2025 r. w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Mieroszów.
10. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej szczepień przeciw HPV w szkołach.
11. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej urządzenia/budowy dojazdu do budynku wielomieszkaniowego na ulicy Ogrodowej 1 w Mieroszowie.
12. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej pilnego remontu ulicy Wojska Polskiego w Mieroszowie.
13. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej doprowadzenia do przywrócenia prawidłowego przebiegu drogi gminnej, usunięcia kolizji ze słupem energetycznym oraz zabezpieczenia interesu gminy w związku z użytkowaniem prywatnych działek jako drogi.
14. Sprawozdanie z realizacji Roczego Programu Współpracy Gminy Mieroszów z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w 2025 r.
15. Protokół Komisji Rewizyjnej z czynności kontrolnych stanu przygotowania gminy na wypadek klęsk żywiołowych.
16. Wolne wnioski, informacja, apele, w tym mieszkańcy.
17. Zakończenie obrad.

Nikt nie wniósł uwag do przedstawionego porządku obrad.

Ad. 4. Przyjęcie protokołu z sesji Rady Miejskiej Mieroszowa w dniu 27 kwietnia 2026 r.;

Przewodnicząca poinformowała, że protokół z XXVII sesji został sporządzony i wyłożony do wglądu w Biurze Rady. Radni otrzymali również protokół e-mailem.

Nikt nie wniósł uwag do protokołu z sesji.

Protokół z dnia 27 kwietnia 2026 został przyjęty 13 głosami „za” (jednogłośnie).

**Zestawienie z głosowania nad przyjęciem protokołu
z sesji Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 27 kwietnia 2026 r.
stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.**

Ad. 5. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym – zapytania radnych omówił Burmistrz Mieroszowa – Pan Andrzej Lipiński.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję w tym punkcie.

W dyskusji głos zabrali:

Radny – Pan Sebastian Pacyna zwrócił się z pytaniem dot. pkt. 4 w zakresie Zamówień Publicznych i Dofinansowań czy został już wyłoniony wykonawca i podpisana umowa.

Burmistrz Mieroszowa – Pan Andrzej Lipiński odpowiedział, że podpiszemy umowę z firmą na zwiększenie środków finansowych o kwotę ponad 44 000 zł.

Radny – Pan Sebastian Pacyna zwrócił się z pytaniem dot. pkt. 3 w zakresie Rozwoju, na jakim etapie są te prace, czy te obszary zdegradowane już nam się ukazują.

Kierownik Referatu Rozwoju – Pani Daria Powązka powiedziała, że od 1 maja pełnię obowiązki kierownika Referatu Rozwoju, w chwili obecnej jestem na etapie analizowania wszystkich problemów i spraw z którymi udało mi się spotkać, ale jeżeli chodzi o zapytanie radnego dotyczące Gminnego Programu Rewitalizacji otrzymaliśmy już część materiałów od firmy, która ten dokument przygotowuje. Ze wstępnych założeń i ustaleń, które ja jakby tworząc harmonogram współpracy z firmą, która przygotowuje ten dokument, ustaliłam, że po Bożym Ciele doślę swoje uwagi. Oczywiście cały zakres obszarów, które zostały przedstawione chciałabym również przedstawić Państwu, bo myślę, że to jest na tyle istotna sprawa gminy, która dotyka nie tylko kwestii tego co zostanie zaakceptowane przez referat Rozwoju i przedstawicieli, ale również zostanie w pełni uzgodniona i zaakceptowana przez Państwa, więc w momencie jeżeli będę już miała taką wersję, która zostanie całkowicie doszlifowana przez Referat Rozwoju i zaakceptowana, przedstawimy to również Państwu tak abyśmy mogli wspólnie nad tym tematem się pochylić. Proponuję, żeby to był termin po Bożym Ciele, bo to też będzie takie kilka dni dla mnie, żebym mogła się zapoznać ze stanem, które otrzymałam po powzięciu informacji, że taki dokument jest przygotowany.

Radny – Pan Sebastian Pacyna zwrócił się z pytaniem ale tak mniej więcej czy już mamy jakiś obraz terenów zdegradowanych.

Kierownik Referatu Rozwoju – Pani Daria Powązka odpowiedziała, że jeszcze ostatecznej wersji tego nie mamy, mam go otrzymać na początku przyszłego tygodnia.

Radna – Pani Maja Sadowy powiedziała, że bardzo miło się słucha Pani pełniącej obowiązki kierownika, życzymy powodzenia, mamy nadzieję, że ta współpraca będzie się nam układała, bardzo profesjonalna odpowiedź. Radna zwróciła się z pytaniem czy wszystkie wymienione w pkt. 2 w zakresie Nieruchomości lokale mieszkalne zostały sprzedane z 99% bonifikatą.

Burmistrz Mieroszowa – Pan Andrzej Lipiński odpowiedział, że tak.

Radna – Pani Maja Sadowy zwróciła się z pytaniem czy w normalnych warunkach bez obowiązywania tej uchwały to były by 10 % płatności czy 20%.

Burmistrz Mieroszowa – Pan Andrzej Lipiński odpowiedział, że 10%.

Radna – Pani Maja Sadowy powiedziała, że w zakresie Rozwoju zmieniliśmy już nazwę zadania modernizacja elewacji budynku Golińsk 30, ale to jest tylko uwaga czysto techniczna. Radna zwróciła się z pytaniem dot. pkt. 4 w zakresie Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska, ile mamy jeszcze w tym budżecie wolnych środków na to zadanie.

Inspektor – Pani Paulina Szaniawska odpowiedziała, że na 6, ale wszystkie są zaklepane

Radna – Pani Maja Sadowy powiedziała, że rozumiem, że w tym roku jeżeli wszyscy wnioskodawcy zrealizują się ze swoich obowiązków nie ma już wolnych środków na biooczyszczalnie.

Inspektor – Pani Paulina Szaniawska odpowiedziała, że nie ma, jest już lista rezerwowa, więc jak ktoś ewentualnie zrezygnuje, bo będzie wiedział, że nie jest w stanie się wyrobić w terminie, to wtedy dopiero.

Radna – Pani Maja Sadowy powiedziała, że bardzo mnie cieszy to, że jest takie duże zainteresowanie tym programem. Gdyby Pani mogła do przyszłego spotkania przygotować informację, ile osób jest na liście rezerwowej, to jest dla mnie na tyle istotne, bo nie wykluczam, że będziemy składali czy sama będę składała jeszcze nie wiem, wniosek o zmianę środków budżetowych na to zadanie. Bardzo bym prosiła o informację ilu wnioskodawców jest zainteresowanych, mamy dopiero końcówkę maja, a zainteresowanie jest duże.

Radna zwróciła się również z pytaniem dot. pkt. 5 w zakresie Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska czy jeżeli zostanie zrealizowany ten zakres przewidziany obecnie w ramach rozpisanego zapytania ofertowego, czy to będzie rozwiązywało globalny problem azbestu w naszej gminie, a jeśli nie to ile zostanie tego azbestu jeszcze. Wiemy, że przepisy nakładają na właścicieli obowiązek usunięcia, więc pytanie czy mamy jeszcze duży problem w naszej gminie z azbestem.

Inspektor – Pani Paulina Szaniawska odpowiedziała, że do 2032 r. azbest w Polsce musi zniknąć, ale tutaj jeszcze mamy dużo do zrobienia w Gminie Mieroszków.

Radna – Pani Maja Sadowy zwróciła się z prośbą o przygotowanie taką bardziej precyzyjną odpowiedź.

Inspektor – Pani Paulina Szaniawska odpowiedziała, że przygotuję ile ton zutylizowano do tej pory, ile jeszcze zostało.

Radny – Pan Sebastian Pacyna zwrócił się z pytaniem dot. posiedzenia Komitetu Sterującego ZIT AW, co się działo na tym posiedzeniu, czy zapadły jakieś ważne decyzje.

Burmistrz Mieroszowa – Pan Andrzej Lipiński odpowiedział, że nie zapadły żadne wiążące decyzje, przedstawiono nam propozycje o których powie Pani Sekretarz.

Sekretarz Gminy – Pani Barbara Kurasińska powiedziała, że został przedstawiony projekt ustawy o tym, że duże miasta mają być ośrodkami, które będą przewodzić mniejszym gminą taki jak nasza i będziemy wspólnie realizować już w formule nie takiej ZIT-owskiej czy stowarzyszeniowej zadania publiczne np. transport, oświata.

Radny – Pan Sebastian Pacyna zwrócił się z pytaniem jak Państwo oceniają te plany.

Burmistrz Mieroszowa – Pan Andrzej Lipiński odpowiedział, że mają być zlikwidowane ZIT-y, więc nie za bardzo mogę powiedzieć o naszym stanowisku tego projektu, bo większość tematów związanych z realizacją na terenie naszej gminy mogłaby przejść do tego stowarzyszenia i trzeba się nad tym głęboko zastanowić jak to będzie dalej funkcjonowało. Jest to propozycja Stowarzyszenia Miast Polskich, mówi się tu o transporcie, oświacie, o sprawach związanych z gospodarką komunalną, do tego trzeba się odnieść, nie na zasadzie takiej jak próbowano, że mieliśmy się zadeklarować i od razu powiedzieć kto do tego przystępuje, po prostu trzeba to przeanalizować, zastanowić się nad tym, bo mamy też swoje jednostki organizacyjne na terenie gminy, które się zajmują np. gospodarką komunalną. Ponadto uważam, że jeżeli środki finansowe, które w tej chwili przeznaczamy na transport w aglomeracji można byłoby zmniejszyć wykorzystując innego przewoźnika to należy iść w tym kierunku, bo to wszystko będzie skutkowało również tym, że do tych zadań, które zostaną nam powierzone trzeba będzie dopłacać, i to jest takie clou, żeby nam to wszystko wyjaśniono. Mówiono o tym, że może otrzymamy środki finansowe dodatkowe, ale te środki finansowe dostajemy na wszystko, ale później się okazuje, że po jakimś czasie tych środków np. nie ma bo są inne potrzeby w budżecie państwa, więc dlatego to bardzo odważnie i spokojnie. Z tym ZIT-em jestem trochę rozczarowany, bo muszę powiedzieć, że nam się bardzo dobrze układa współpraca z naszym ZIT Aglomeracji Wałbrzyskiej i szkoda by było wylewać dziecko z kąpielą, ale tu zobaczymy jak to dalej będzie przebiegało, ja do tego podchodzę bardzo umiarkowanie.

W związku z wyczerpaniem dyskusji w tym punkcie Przewodnicząca przeszła do omawiania kolejnego punktu.

**Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym
stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.**

Ad. 6. Sprawozdanie z uchwał Rady Miejskiej omówił Burmistrz Mioszowa – Pan Andrzej Lipiński.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję w tym punkcie.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

W związku z powyższym Przewodnicząca przeszła do omawiania kolejnego punktu.

**Sprawozdanie z uchwał Rady Miejskiej
stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.**

Ad. 7. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mioszowa w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie w trybie bezprzetargowym na czas nieoznaczony umów dzierżawy omówiła Kierownik Referatu Nieruchomości – Pani Violetta Leclaire.

Przewodnicząca Komisji Ogólnej – Pani Marta Studnicka poinformowała, że projekt uchwały omawiany był na posiedzeniu Komisji Ogólnej i został zaopiniowany pozytywnie.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję w tym punkcie.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

W związku z powyższym Przewodnicząca odczytała projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

Uchwała Nr XXIX/178/2026 Rady Miejskiej Mioszowa z dnia 27 kwietnia 2026 r. w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie w trybie bezprzetargowym na czas nieoznaczony umów dzierżawy została przyjęta 13 głosami „za” (jednogłośnie).

**Zestawienie z głosowania
stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.**

**Uchwała Nr XXIX/178/2026 Rady Miejskiej Mioszowa z dnia 27 kwietnia 2026 r.
w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie w trybie bezprzetargowym**

**na czas nieoznaczony umów dzierżawy
stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.**

Ad. 8. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie zmian w budżecie na 2026 r. omówiła Skarbnik Gminy – Pani Joanna Błażuk.

Przewodnicząca Komisji Ogólnej – Pani Marta Studnicka poinformowała, że projekt uchwały omawiany był na posiedzeniu Komisji Ogólnej i został zaopiniowany pozytywnie.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję w tym punkcie.

W dyskusji głos zabrali:

Radna – Pani Maja Sadowy powiedziała, że do dzisiaj nie otrzymaliśmy odpowiedzi na pytanie jak zmienia się kapitał zakładowy obu spółek w związku z wniesionymi aportami.

Skarbnik Gminy – Pani Joanna Błażuk odpowiedziała, że zgodnie z ustaleniami miały być podane na dzisiejszej sesji, mamy materiał, Pani Kierownik udzieli informacji.

Kierownik Referatu Nieruchomości – Pani Violetta Leclaire odpowiedziała, że na dzień dzisiejszy w spółce SIM gmina ma 4,68%, natomiast 9 czerwca odbędzie się Walne Zgromadzenie i tam będą wniesione te środki i one również po zmianach innych spółek innych współników gmina będzie miała 8,04% w spółce SIM udziałów.

Radna – Pani Maja Sadowy zwróciła się z pytaniem a w TBS.

Kierownik Referatu Nieruchomości – Pani Violetta Leclaire odpowiedziała, że w TBS mamy bardzo niewielki udział procentowy, ale przygotowuję jeszcze na dzisiaj.

Radny – Pan Sebastian Pacyna powiedział, że na Komisji Ogólnej Pan Burmistrz informował, że przebudowa ul. Wojska Polskiego będzie dzielona na etapy, dlatego Państwo nie podzielili tego zadania już w tym roku, to dałoby możliwość premiowania finansowego, bo przy tak dużym zadaniu finansowym, kryteria naborów nakładały obowiązek zmniejszenia ilości punktów.

Burmistrz Mieroszowa – Pan Andrzej Lipiński odpowiedział, że rozmawiałem w 2025 r. informowano nas o tym, że możemy wystąpić z wnioskami dróg, ulic, które uległy zniszczeniu po powodzi. Ul. Wojska Polskiego była taką ulicą i złożyliśmy wniosek całościowo na wykonanie przebudowy tej ulicy. Nasz wniosek to było prawie 9 mln zł, oczywiście moglibyśmy wystąpić na coś mniejszego, tylko w jaki sposób mielibyśmy wykonać kwestie

przebudowy nawierzchni drogi, jeżeli bierzemy pod uwagę również to, że w tej drodze są media, które należy wymienić, mówię o sieci wodociągowej, kanalizacji burzowej na pierwszym odcinku, a na drugim odcinku budowa nowego kolektora sieci kanalizacji sanitarnej oraz kanalizacji burzowej, bo tam akurat tego nie ma. Dlatego taki wniosek złożyliśmy, zresztą my cały czas pisaliśmy o ul. Wojska Polskiego, niestety ujęto te zadania które miały mniejszą wartość i my na to zadanie się nie załapaliśmy.

Radny – Pan Sebastian Pacyna powiedział, że ja to wiem, ale kryteria tego zadania były takie, że gdybyśmy to co chcecie Państwo zrobić w tym roku, złożyć ten sam wniosek w podziale na zadania, gdyby ten wniosek został złożony wcześniej, to była szansa na dofinansowanie, bo zadania mniejsze finansowo, ich szanse na dofinansowanie wzrastały. Czyli teraz Państwo chcecie to zrobić, a w tym roku tego nie zrobiliście.

Burmistrz Mieroszowa – Pan Andrzej Lipiński powiedział, że to jest takie gdybanie, my po prostu przedstawiliśmy to o czym cały czas rozmawialiśmy, przykro mi, że Wałbrzych dostał te 9 mln zł na ul. Ogrodową gdzie nie było powodzi, a otrzymał te środki finansowe, a my się a na to nie załapaliśmy, czasami chyba bywają pewne względy polityczne, niestety ja ze swoim wnioskiem przepadłem.

Radny – Pan Sebastian Pacyna powiedział, że Wałbrzych jest miastem 100 tys. to robi wydaje mi się różnicę, myślę, że zasadnym będzie podzielenie tego zadania, bo szanse na dofinansowanie znacząco nam wzrosną, tak są jeszcze też inne wytyczne, które premiują, żeby je wziąć pod uwagę. Czy tam był zgłaszany jeszcze jeden wniosek na Al. Armii Krajowej w ramach tego samego funduszu.

Burmistrz Mieroszowa – Pan Andrzej Lipiński odpowiedział, że tak, ale to był bardzo mały wniosek na bardzo małą kwotę i też się nie załapał.

Radny – Pan Sebastian Pacyna zwrócił się z pytaniem z jakich powodów tamten wniosek się nie załapał.

Kierownik Referatu Rozwoju – Pani Daria Powązka powiedziała, że odnosząc się do Rządowego Funduszu Dróg Samorządowych wcześniej zresztą znanym jako zupełnie inny, pracując w poprzednim miejscu pracy też wielokrotnie składaliśmy wnioski o dofinansowanie, ja jakby znam założenia tego programu. Przed wystąpieniem powodzi w 2024 r. przyjmowane były wnioski nawet ponad stan kwoty 10 mln zł, w styczniu 2025 r. Pani Wojewoda Żabska, która jeździła jakby po gminach i po powiatach podczas spotkań informowała, że w związku z

tym, że wszelkie środki, które zostały przekazane dla województw zostały przekazane na środki powodziowe, jakby wnioski które otrzymywały dofinansowania były z automatu zmniejszane, więc mniejsza ilość gmin te środki otrzymywała. Tutaj żeby Państwa uspokoić ja już znam problem związany z dokumentacją i z ubieganiem się o środki zewnętrzne na przebudowę bądź rozbudowę ul. Wojska Polskiego, podjęliśmy już rozmowy z projektantem, aby zakres prac etapować, a przede wszystkim też zaktualizować kosztorys, który zgodnie z ustawą i udzielaniem zamówień publicznych jest też ważny, nie może być starszy niż pół roku przed ogłoszeniem postępowania, więc takich czynności też dokonaliśmy. Umówiłam się z projektantem, że zajmie mu to około 2 tygodni, bo w tej chwili przebywa na urlopie wypoczynkowym. Taki kosztorys dostaniemy, propozycje podziału również i wtedy będziemy starać się etapowo zgłaszać ten remont do uzyskania dofinansowania, nabory przeważnie ogłaszane są na przełomie lipca i sierpnia, więc będziemy to ze swojej strony pilotować. Na bieżąco też robimy analizę dostępnych zewnętrznych środków publicznych o które moglibyśmy się ubiegać i w tej chwili pozyskanie środków na drogi jest dość utrudnione ze względu na ograniczoną rezerwę po okresie powodziowym, ale na pewno deklarujemy, że taki wniosek zostanie złożony i przygotowany na najbliższy nabór.

Radny – Pan Sebastian Pacyna powiedział, że bardzo dziękuję, bardzo dobrze się tego słucha, natomiast potwierdza Pani to co mówiłem, że podział tego zadania jest zasadne, to zadanie powinno być podzielone w roku poprzednim.

Kierownik Referatu Rozwoju – Pani Daria Powązka powiedziała, że tak podział jest zasadny, dlatego razem z Panem Burmistrzem mieliśmy ostatnio spotkanie z projektantem i podjęliśmy decyzję, że zadanie zostanie podzielone.

Radny – Pan Sebastian Pacyna zwrócił się z pytaniem jaka była przyczyna odrzucenia tego drugiego wniosku.

Kierownik Referatu Rozwoju – Pani Daria Powązka odpowiedziała, że w momencie kiedy samorząd składa więcej niż jeden wniosek o dofinansowanie i to też jest zapisane w regulaminie, to punkty są dla samorządów odejmowane. Bardzo często składając dwa wnioski jeden dofinansowanie otrzymuje a drugi nie i nie będę ukrywać i powiem to otwarcie, że przy składaniu dwóch wniosków jest to loteria i szczęście, że gmina otrzyma dofinansowanie na dwa środki, no bo z automatu jesteśmy skazani na to, że obniżamy sobie punktację przy ocenie wniosku o dofinansowanie. Jednakże sama również postąpiłabym w ten sam sposób i

złożyłabym 2 wnioski o dofinansowanie mając kompletną dokumentację razem z uzyskanym pozwoleniem na budowę.

Radny – Pan Sebastian Pacyna zwrócił się z pytaniem czy wniosek przeszedł ocenę formalną.

Kierownik Referatu Rozwoju – Pani Daria Powązka odpowiedziała, że sprawdzę, nie jestem w stanie teraz Panu odpowiedzieć.

W związku z powyższym Przewodnicząca odczytała projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

Uchwała Nr XXIX/179/2026 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 27 kwietnia 2026 r. w sprawie zmian w budżecie na 2026 r. została przyjęta 13 głosami „za” (jednogłośnie).

**Zestawienie z głosowania
stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.**

**Uchwała Nr XXIX/179/2026 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 27 kwietnia 2026 r.
w sprawie zmian w budżecie na 2026 r.
stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.**

Ad. 9. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie zmiany Uchwały Nr XXIII/151/2025 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 18 grudnia 2025 r. w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Mieroszów omówiła Skarbnik Gminy – Pani Joanna Błażuk.

Przewodnicząca Komisji Ogólnej – Pani Marta Studnicka poinformowała, że projekt uchwały omawiany był na posiedzeniu Komisji Ogólnej i został zaopiniowany pozytywnie.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję w tym punkcie.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

W związku z powyższym Przewodnicząca odczytała projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

Uchwała Nr XXIX/180/2026 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 27 kwietnia 2026 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr XXIII/151/2025 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 18 grudnia 2025 r. w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Mieroszów została przyjęta 13 głosami „za” (jednogłośnie).

**Zestawienie z głosowania
stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.**

**Uchwała Nr XXIX/180/2026 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 27 kwietnia 2026 r.
w sprawie zmiany Uchwały Nr XXIII/151/2025 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 18
grudnia 2025 r. w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy
Mieroszków stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.**

Ad. 10. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej szczepień przeciw HPV w szkołach omówiła Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – Pani Karolina Żug.

Przewodnicząca Komisji Ogólnej – Pani Marta Studnicka poinformowała, że projekt uchwały omawiany był na posiedzeniu Komisji Ogólnej i został zaopiniowany pozytywnie.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję w tym punkcie.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

W związku z powyższym Przewodnicząca odczytała projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

Uchwała Nr XXIX/181/2026 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 27 kwietnia 2026 r. w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej szczepień przeciw HPV w szkołach została przyjęta 13 głosami „za” (jednogłośnie).

**Zestawienie z głosowania
stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.**

**Uchwała Nr XXIX/181/2026 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 27 kwietnia 2026 r.
w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej szczepień przeciw HPV w szkołach
stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.**

Ad. 11. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej urządzenia/budowy dojazdu do budynku wielomieszkaniowego na ulicy Ogrodowej 1 w Mieroszowie omówiła Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – Pani Karolina Żug.

Przewodnicząca Komisji Ogólnej – Pani Marta Studnicka poinformowała, że projekt uchwały omawiany był na posiedzeniu Komisji Ogólnej i został zaopiniowany pozytywnie.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję w tym punkcie.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

W związku z powyższym Przewodnicząca odczytała projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

Uchwała Nr XXIX/182/2026 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 27 kwietnia 2026 r. w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej urządzenia/budowy dojazdu do budynku wielomieszkaniowego na ulicy Ogrodowej 1 w Mieroszowie została przyjęta 13 głosami „za” (jednogłośnie).

**Zestawienie z głosowania
stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.**

**Uchwała Nr XXIX/182/2026 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 27 kwietnia 2026 r.
w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej urządzenia/budowy dojazdu do budynku
wielomieszkaniowego na ulicy Ogrodowej 1 w Mieroszowie
stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.**

Ad. 12. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej pilnego remontu ulicy Wojska Polskiego w Mieroszowie omówiła Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – Pani Karolina Żug.

Przewodnicząca Komisji Ogólnej – Pani Marta Studnicka poinformowała, że projekt uchwały omawiany był na posiedzeniu Komisji Ogólnej i został zaopiniowany pozytywnie.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję w tym punkcie.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

W związku z powyższym Przewodnicząca odczytała projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

Uchwała Nr XXIX/183/2026 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 27 kwietnia 2026 r. w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej pilnego remontu ulicy Wojska Polskiego w Mieroszowie została przyjęta 14 głosami „za” (jednogłośnie).

**Zestawienie z głosowania
stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.**

**Uchwała Nr XXIX/183/2026 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 27 kwietnia 2026 r.
w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej pilnego remontu**

**ulicy Wojska Polskiego w Mieroszowie
stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.**

Ad. 13. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej doprowadzenia do przywrócenia prawidłowego przebiegu drogi gminnej, usunięcia kolizji ze słupem energetycznym oraz zabezpieczenia interesu gminy w związku z użytkowaniem prywatnych działek jako drogi omówiła Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – Pani Karolina Żug.

Przewodnicząca Komisji Ogólnej – Pani Marta Studnicka poinformowała, że projekt uchwały omawiany był na posiedzeniu Komisji Ogólnej i został zaopiniowany pozytywnie.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję w tym punkcie.

W dyskusji głos zabrali:

Radna – Pani Maja Sadowy powiedziała, że pewnie część z Państwa wie, że to ja jestem autorem tej petycji, z konkluzją komisji absolutnie się zgadzam, nie będę tu podejmowała polemiki, bo ona jest jedyną słuszną i za to bardzo dziękuję. Natomiast absolutnie nie zgadzam się ze stwierdzeniami, które czytamy w uzasadnieniu komisji, że w dniu 15 maja 2026 r. wpłynęła Pana odpowiedź, z której wynika, że gmina nieprzerwalnie od lipca 2022 r., przypomnę, że to był moment w którym składałam pierwszą interpelację w tej sprawie, prowadzi działania zmierzające do usunięcia kolizji ze słupem. Otóż moim zdaniem nie można nazwać nieprzerwanym działaniem wystosowanie w lipcu 2022 r. pisma do Taurona i później w roku 2022 zlecenie wytyczenia działek nieruchomości, później mamy 4 lata tak naprawdę bez ruchu, to nie są nieprzerwane działania. Uważam, że gmina mogła zrobić dużo więcej, mogła pójść nie jeden, ale wiele kroków dalej, bo mogła zastosować już w 2022 r. argumenty o pewnym przymusie prawnym, z których zresztą korzystacie w kwietniu 2026, informując komisję o dalszych krokach. 4 lata tak naprawdę ignoruje Pan, jako organ reprezentujący naszą gminą, ignoruje Pan sytuację, w której droga gminna biegnie po prywatnej działce osoby fizycznej. W moim osobistym przekonaniu to jest sytuacja absolutnie niedopuszczalna, nie możemy traktować tej sprawy jako problem mamy słup na działce, nie możemy z tym nic zrobić. Poza tym, że próbuje Pan teraz pod naciskiem prawnym zmusić Tauron do przestawienia słupa, to Pan nie szuka rozwiązania dla tych ludzi, Pan nie rozmawia z nimi na temat ewentualnego zadośćuczynienia, w żaden sposób nie rozwiązuje to tego ryzyka, na które narażamy się poprzez to, że gmina korzysta z cudzej własności. Ja nie wiem czy ktokolwiek z Państwa pozwoliłby na to, żeby przez jego działkę, może przez dekadę albo i dłużej, korzystać

z jego własności tak bezumownie, mając pełną świadomość tego, że nadwyrażamy cierpliwość tych właścicieli. Uważam, że tak się nie robi, brakuje mi tu poważnego podejścia do mieszkańców, poważnego podejścia do prawa własności, uważam, że tak nie powinien się zachowywać odpowiedzialny władarz gminy, bo to jest gwałcenie praw osób fizycznych. Czekam na to, żeby poszukać sensownego rozwiązania, nie przedstawiamy tej sprawy wyłącznie jako problemu słupa.

Burmistrz Mieroszowa – Pan Andrzej Lipiński odpowiedział, że sytuacja drogi gminnej, która jest na mapach wygląda zupełnie inaczej, pozwoliłem sobie to sprawdzić, byłem obejrzałem, rozmawiałem z ludźmi, że droga funkcjonowała przez wiele wiele lat, można powiedzieć, że chyba od 30 lat. Sytuacja jest następująca, należy się zastanowić o nowym przebiegu tej drogi, bo droga, którą chcielibyśmy odbudować po konsultacjach z projektantami, nie mogłaby być przy samym korycie rzeki, z uwagi na to, że na pierwszym odcinku jeszcze to nieźle wygląda, bo ona ma odpowiednią wysokość, dalej za słupem idąc w kierunku nasypu kolejowego, ona ma bardzo duży uskok. Uważam, po przemyśleniach i po udzielonej odpowiedzi, że należy porozmawiać z mieszkańcami tych działek, że jeżeli chcieliby, żebyśmy wybudowali i zrobili nowy przebieg drogi, to niestety kosztem ich nieruchomości. Jeżeli byłaby taka wola i chęć wykonania tej drogi o szerokości 3,5 m, większa się niestety nie zmieści, musimy zachować skrajność jeżeli chodzi o mur oporowy przy tej rzece i wtedy to też ma sens i byłby to właściwe rozwiązanie. Przedstawiając informację, którą pozyskałem, koszty wykonania takiego odcinka tej drogi może w granicach 350 m, nie wymaga wielkiego nakładu w porównaniu do tego, komu to będzie służyło i uważam, że trzeba szukać nowego rozwiązania. Ta uchwała jest też o tyle nam potrzebna, że możemy prowadzić rozmowy z właścicielami, nawet na zasadzie, że część gruntu tej nieruchomości byśmy od nich odkupili, biorąc pod uwagę, że tam wszędzie są przestawione płoty o jakąś odległość od byłej drogi. To nie jest tak, że Burmistrz coś zaniechał, tylko ta droga od 30 lat tak istnieje. Ludzie poprzestawiali swoje ogrodzenia, żeby mogli dojechać do ostatniej nieruchomości. Dlatego uważam, że jeżeli będzie zgoda właścicieli dojdziemy do porozumienia i taką drogę można wybudować.

Radna – Pani Maja Sadowy powiedziała, że dziękuję za deklarację, że Pan w końcu podejmie rozmowę z tymi ludźmi, wydaje mi się z tej wiedzy, którą posiadam, że tak naprawdę układ właścicielski jest bardzo prosty, bo tam jest tylko jedna rodzina właścicielem tego odcinka spornego, który dzisiaj nie może przebiegać w tym wytyczonym i wyznaczonym na mapach przebiegu, więc nic tylko podejść do tego konstruktywnie i rozpocząć działania, które

doprowadzą do tego, że ci ludzie przestaną żyć, że tak powiem w takim układzie, w którym cyklicznie skarżą się na to, że ich prawo własności jest przez gminę naruszane na skutek niewłaściwego przebiegu tej drogi. Także trzymam za słowo, ja te informacje jeszcze dzisiaj przekażę tej rodzinie. Czekamy na ustalenia i trzymam kciuki za to, że tą sprawę uda się w końcu z sukcesem zakończyć.

W związku z powyższym Przewodnicząca odczytała projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

Uchwała Nr XXIX/184/2026 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 27 kwietnia 2026 r. w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej doprowadzenia do przywrócenia prawidłowego przebiegu drogi gminnej, usunięcia kolizji ze słupem energetycznym oraz zabezpieczenia interesu gminy w związku z użytkowaniem prywatnych działek jako drogi została przyjęta 13 głosami „za” (jednogłośnie).

**Zestawienie z głosowania
stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.**

**Uchwała Nr XXIX/184/2026 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 27 kwietnia 2026 r.
w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej doprowadzenia do przywrócenia
prawidłowego przebiegu drogi gminnej, usunięcia kolizji ze słupem energetycznym oraz
zabezpieczenia interesu gminy w związku z użytkowaniem prywatnych działek jako
drogi stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu.**

Ad. 14. Sprawozdanie z realizacji Rocznej Programu Współpracy Gminy Mieroszków z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w 2025 r. omówiła Kierownik Urzędu Stanu Cywilnego – Pani Marta Wróblewska.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję w tym punkcie.

W dyskusji głos zabrali:

Radna – Pani Maja Sadowy powiedziała, że bardzo cieszy mnie stwierdzenie z tego materiału, że gmina na współpracę wydała 138 tys. zł i żadna oferta nie została odrzucona, bo to jest bardzo dobrze, że nikt nie czuje się pokrzywdzony, pominięty. Radna zwróciła się z pytaniem ile poszczególne organizacje, które otrzymały dofinansowanie zarówno trybu konkursowego i pozakonkursowego wydały środków na rzecz naszej gminy z tytułu korzystania z substancji gminnej np. za korzystanie z sal sportowych, ze stadionów.

Kierownik Urzędu Stanu Cywilnego – Pani Marta Wróblewska odpowiedziała, że trzeba przeanalizować oferty, które wpłynęły i sprawozdania, bo są tam szczegółowe wydatki

wszystkie poniesione, nie jestem w stanie z głowy powiedzieć. Sprawdzimy to i prześlemy informację.

W związku z wyczerpaniem dyskusji w tym temacie Przewodnicząca przeszła do omawiania kolejnego punktu.

**Sprawozdanie z realizacji Rocznego Programu Współpracy Gminy Mieroszów
z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność
pożytku publicznego w 2025 r.
stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu.**

Ad. 15. Protokół Komisji Rewizyjnej z czynności kontrolnych stanu przygotowania gminy na wypadek klęsk żywiołowych omówił Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Pan Kazimierz Radwański.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję w tym punkcie.

W dyskusji głos zabrali:

Radny – Pan Andrzej Morawski powiedział, że usłyszeliśmy całe stanowisko Pana Burmistrza do ustaleń, podsumowań i konkluzji, które zawarliśmy w protokole kontroli, natomiast nie były przedstawione te elementy końcowe protokołu, które właśnie stanowią takie podsumowanie tych prac, które w ciągu kilku tygodni przeprowadziła komisja na podstawie bardzo szeroko zebranego materiału pożytecznego, bo dostaliśmy dokumenty od Pana Burmistrza dotyczące struktury i procedur działania w sytuacjach kryzysowych, na marginesie chcę podziękować Panu Krzysztofowi Rybińskiemu, bo bardzo sprawnie i kompletnie udzielał nam informacji w toku prac tej komisji. Poza tym patrząc na daty sporządzenia tych dokumentów wygląda na to, że one powstały chyba z udziałem i z inicjatywy Pana Krzysztofa Rybińskiego, które pozwoliło gminie na nabycie tego typu aktów prawa lokalnego pozwalających na sprawne w przyszłości działanie jednostek i struktur w zakresie klęsk żywiołowych. Jeżeli chodzi o zarządzenie w sprawie powołania gminnego zespołu zarządzania kryzysowego, organizacji funkcjonowania stałego dyżuru gminy Mieroszów oraz planu operacyjnego przed powodzią to są stosunkowo nowe dokumenty, one powstały we wrześniu 2025 r. czyli rok po powodzi, a ostatni dokument opisujący plan operacyjny przed powodzią to jest w zasadzie historia tego roku, to jest początek lutego czyli okresu kiedy komisja już zaczęła pracę kontrolną. Bazując na tych wszystkich materiałach, na tych wyjaśnieniach osób biorących udział w akcji powodziowej, chodzi mi o osoby kompetentne zaangażowane w akcję chodzi mi o Prezesów OSP trzeba powiedzieć, że poprzednie dokumenty na podstawie których prowadzona była akcja z września 2024 zostały zastąpione tymi nowymi, chociaż muszę wskazać, że było w tamtym czasie obowiązujący dokument określający zespół zarządzania

kryzysowego, ponieważ w zarządzeniu Pana Burmistrza jest klauzula delegacyjna, która określa, że poprzednie zarządzenie traci moc, wchodzi nowe. Natomiast te dokumenty nie powstały na bazie poprzednio istniejących, dlatego domniemuję, że takich nie było. Ustaliliśmy w protokole, że w początkowym etapie zjawiska powodziowego brakło pewnych elementów koordynacji działań i wymiany informacji. Zasygnalizowano również niekorzystne zjawisko centralizacji składowania materiałów niezbędnych do akcji ratowniczej oraz zasugerowano ze strony strażaków konieczność decentralizacji składowania, żeby był szybszy dostęp do piachu, worków potrzebnych do akcji ratowniczej, brak było w początkowej fazie powodzi tych potrzebnych materiałów. Te ustalenia posłużyły do sformułowania zaleceń do realizacji, trzeba je wykonać po to, żebyśmy w przyszłości w razie zaistnienia takich groźnych zjawisk byli lepiej przygotowani niż to było w ostatnim czasie. Zalecenia które sformułowała komisja są następujące: Komisja zobowiązuje do nawiązania realnej współpracy z odpowiednimi strukturami Wód Polskich w celu wdrożenia szeroko pojętej ochrony przed powodzią Gminy Mioszów w zakresach określonych między innymi w piśmie PGW z dnia 10.02.2026 r. i w ustaleniach podjętych na spotkaniu przedstawicieli Gminy Mioszów z delegacją PGW w dniu 27.02. Przedstawiciele cały czas są z otwartą ofertą do władarzy naszej gminy, żeby wspólnie pracować i żeby podpisać porozumienie i starać się o środki pozwalające na to, żeby zająć się korytem rzeki Ścinawki. Albowiem w trakcie wizji lokalnej w Kowalowej, w okolicach ul. Powstańców, widzieliśmy jaka skala jest niebezpieczna dla mieszkańców zaniedbań. Koryto rzeki jest od wielu lat nieoczyszczane i w razie nagłego przyboru wód stanowi realne i poważne zagrożenie. Drugi punkt zaleceń dotyczy niezwłocznego wdrożenia dokumentów tworzących oraz określających procedury działania służb gminnych podległych Burmistrzowi, to są te dokumenty powołanie gminnego zespołu zarządzania kryzysowego, zasady organizacji funkcjonowania stałego dyżuru oraz plan operacyjny przed powodzią, chodzi o to, żeby teraz te dokumenty i procedury zostały realnie wprowadzone w życie i zaleciliśmy, żeby przeprowadzono ćwiczenia na podstawie tych procedur, żeby być przygotowanym na przyszłość. Kolejne zalecenie tj. żeby zaopatrzyć i utrzymywać przez gminę odpowiednich rezerw zapasów materiałów wykorzystywanych podczas powodzi. Następne zalecenie chodzi o decentralizację czyli ustalenie dodatkowych miejsc składowania i przechowywania materiałów tych potrzebnych właśnie piasek, worki w czasie akcji powodziowej, ponieważ skraca to możliwość reakcji jednostek drużyn które działają na terenie gminy. W Mioszowie mamy stosunkowo nieodległy patrząc na terytorium miasta skład przy ul. Wolności, natomiast jeżeli chodzi o Sokołowsko, Unisław, Kowalowa to tutaj jest ta odległość decydowała o możliwość szybkiej reakcji działania strażaków. Kolejne zalecenie, w

uzgodnieniu z OSP, zalecamy aby uzupełnić stan ich sprzętu, materiałów oraz nabycie rękawów przeciwpowodziowych, ponieważ to jest bardzo skuteczny rodzaj sprzętu, które pozwalają ratować newralgiczne miejsca, gdzie nie można zrobić innymi materiałami. Ostatni punkt to było terminowe finansowanie działalności OSP zgodnie i w granicach limitach funduszu przewidzianych w budżecie gminy.

Radna – Pani Maja Sadowy powiedziała, że dziękuję członkom komisji za to, że znalazły czas na to, żeby do nas przyjechać i się pochylić nad tym naszym zaproszeniem, uważam, że to była chyba pierwsza taka inicjatywa i myślę, że wartościowa. Można było popatrzeć przez oczy mieszkańców z innych obszarów, gdzie są te miejsca, które budzą wielkie zaniepokojenie. Chciałabym podzielić się paroma refleksjami dotyczącymi tego protokołu. Pierwsza refleksja odnosi się do cieków wodnych piszecie Państwo o Ścinawce, o Potoku Sokołowiec, natomiast wiemy doskonale, na jakim obszarze znajduje się nasza gmina, jest to obszar górski, cieków wodnych jest całe mnóstwo i myślę, że warto pamiętać o tym, że zagrożenie powodziowe stanowią również te wszystkie dopływy. Myślę, że powinno się poszerzyć spektrum postrzegania zagrożenia powodziowego i nie skupiać się wyłącznie nad rzeką i potokiem Sokołowiec tylko rozszerzyć to spojrzenie na zagrożenie powodziowe również o te cieki, które dochodzą i stanowią dopływy tych większych. Troszkę mi brakuje zestawienia miejsc problematycznych, spostrzeżeń dotyczących tego gdzie są podmyte mury, gdzie nastąpiło wylanie rzeki z koryta rzeki, myślę, że to bardziej by nam pomogło w ustrukturyzowanym podejściu do tego zagadnienia i cyklicznie weryfikować postęp prac. Jest tutaj mowa o tym, że na nasz apel wystosowany uchwałą Nr XXI/135/2025 z października Wody Polskie odpowiedziały, że zamierzają poszerzyć ten zakres i wpisać nas do Programu redukcji Ryzyka Powodziowego i że w ramach tej inwestycji, która będzie planowana zostaną wykonane niezbędne ekspertyzy dokumentacji, później będzie opracowane studium wykonalności, które szczegółowo oceni wybrane warianty i poprzedzi fazę projektowania. Na początku jak przeczytałam protokół pomyślałam, że będziemy znowu mieć dokumentacją nie ruszymy z miejsca nigdy, ale później przyszła refleksja, że właściwie najpierw mądry plan, trzeba zastanowić się co chcemy zrobić a dopiero później działać. I moje pytanie jest takie czy nasza gmina pociągnęła już ten wątek z Gospodarstwem Wodnym czy my już wiemy kiedy będzie zrealizowane to działanie, czy wiemy czy zostaliśmy wpisani. Uważam, że powinniśmy cyklicznie, nawet co kwartał namolnie wręcz występować do tych organów, które są za to odpowiedzialne, nie pozwalajmy sobie na to, żeby robić półroczne, roczne interwały w czasie których czekamy na ich reakcje. Podejmujemy cyklicznie działania, nich to będzie raz Pan

Burmistrz jako organ wykonawczy, niech to będzie Rada, która wystąpi z kolejnym apelem, starajmy się zmusić wszystkich do jakiegoś działania, bo brzmi to fajnie, ale tu nie ma żadnej informacji kiedy to będzie.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Pan Kazimierz Radwański powiedział, że no nie wiemy, to jest takie składanie papieru na dotację kiedy przyjdą pieniądze i nie mamy nic konkretnego.

Radna – Pani Maja Sadowy powiedziała, że może warto, żebyśmy wspólnie stworzyli harmonogram prac naprzykrzających się, po to żeby o nas nie zapomnieli i żeby ktoś się ruszył. Jeżeli chodzi o konkluzje wynikające z samego raportu z zaleceń do realizacji, wieś Kowalowa, nieskromnie się pochwale była chyba jedyną wsią, która posiadała własne zabezpieczenie powodziowe z którego skorzystaliśmy, 500 worków i 25 t piasku, uzupełniliśmy zapasy worków we własnym zakresie z funduszu sołeckiego, bardzo prosiłabym, żebyśmy zastanowili się nad tym czy tego zakupu rękawów przeciwpowodziowych nie można byłoby sfinansować częściowo z funduszu danej wsi. Myślę, że jest to tyle ważne, a w Kowalowej jest to zagrożenie bo Ścinawka wylała właśnie u nas we wsi i stanowiła dodatkowe zagrożenie płynąc ciągiem drogi krajowej, my mamy szczególną potrzebę w Kowalowej realizacji tego zadania więc jeżeli miałyby być tych rękawów niewystarczająco dużo to bym bardzo prosiła o takie informacje, co być może powinniśmy wziąć pod uwagę w ramach funduszu sołeckich, pożytkujmy te pieniądze na rzeczy, które są nam naprawdę niezbędne, żebyśmy mogli spać spokojnie. Myślę, że warto być otwartym na konstruktywną krytykę, oczywiście miał Pan prawo nie podpisać tego protokołu, ma Pan prawo nie zgodzić się z uwagami strażaków, natomiast myślę, że otwartym podejściem do uwag innych ludzi otwieramy sobie drogę do permanentnej poprawy i z tą myślą zostawiam nas wszystkich, bo myślę, że każdy z nas chce się czuć w tej gminie bezpiecznie.

Radny – Pan Sebastian Pacyna powiedział, że dokument bardzo potrzebny i wnikliwy, wartościowy, również się przyłączam do podziękowań w imieniu własnym i mieszkańców, którzy mogli wziąć udział w tej wizji, odbiór społeczny był bardzo dobry tego, z zaleceniami się zgadzam, bo poniekąd też doświadczyłem tych problemów przy powodzi np. jak tworzyły się korki przy odbieraniu worków, albo ludzie pytali, bo nie było wskazanej osoby, kto zajmuje się zarządzaniem kryzysowym. Komisja Rewizyjna jest od tego, żeby takie rzeczy wskazywać, a nie żeby chwalić i należy z tych zaleceń skorzystać. Dostrzegam poprawę jeżeli chodzi o

zarządzanie kryzysowe, myślę, że zasługa Pana Kierownika jest tutaj spora w tym zakresie, bo naprawdę wiele się zmieniło.

**Protokół Komisji Rewizyjnej z czynności kontrolnych stanu
przygotowania gminy na wypadek klęsk żywiołowych
stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu.**

Ad. 16. Wolne wnioski, informacje, apele, w tym mieszkańcy.

Przewodnicząca poinformowała o sprawozdaniu z działalności w okresie międzysesyjnym. Do Biura Rady wpłynęła 1 interpelacja, wpłynęła informacja o działalności nadleśnictwa za rok 2025 oraz ocena zasobów pomocy społecznej. Informuję, że w okresie międzysesyjnym 28 kwietnia brałam udział w obchodach 19 rocznicy powstania Klubu Seniora „Młodzi Duchem”. 29 kwietnia wzięłam udział w uroczystości wręczenia stypendiów sportowych. 1 maja uczestniczyłam w otwarciu 42. Biegu Jeża, 3 maja wzięłam udział w obchodach Święta Konstytucji 3 Maja, 4 maja wzięłam udział w obchodach Dnia Strażaka, 20 maja uczestniczyłam w uroczystości Jubileuszu Złotych Godów. Dziękuję wszystkim Radnym, którzy brali udział we wszystkich uroczystościach organizowanych na terenie Gminy w miesiącu kwietniu i maju. Z okazji Dnia Samorządowca otrzymaliśmy życzenia od Senator Agnieszki Kołacz-Leszczyńskiej, od Wicemarszałek Moniki Wielichowskiej, Przewodniczącej Rady Seniorów Marii Chmielnickiej oraz od Przedszkola Miejskiego w Mieroszowie.

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję w tym punkcie.

W dyskusji głos zabrali:

Radny – Pan Sebastian Pacyna zwrócił się z pytaniem czy zgłosiliśmy jakieś zadania do Funduszu Sprawiedliwości Unii Europejskiej w roku 2025.

Kierownik Referatu Rozwoju – Pani Daria Powązka odpowiedziała, że muszę zweryfikować tą informację, bo od marca do dnia dzisiejszego złożyliśmy 15 wniosków o dofinansowanie, czekamy na rozstrzygnięcie. Ten Fundusz Sprawiedliwości zweryfikuję i odpowiem na piśmie bezpośrednio do Biura Rady.

Radny – Pan Sebastian Pacyna powiedział, że 93 zadania otrzymały wsparcie, było tam 150 mln zł, nas tam nie ma. Pytam czy zgłosiliśmy most na Powstańców i czy była szansa ten most

tam zgłosić. W Funduszu Sprawiedliwości Unii Europejskiej chodzi głównie o usuwanie skutków po powodzi.

Kierownik Referatu Rozwoju – Pani Daria Powązka odpowiedziała, że tak znam założenia tego programu, ale nie mam tak szerokiej wiedzy w zakresie tego co było składane przez ostatni czas, zweryfikuję i rzeczową informację przekażę.

Radny – Pan Sebastian Pacyna powiedział, że korzystając z okazji, że nowa Pani Kierownik kompetentnie i komunikatywnie udziela informacji zapytam jeszcze o Sokołowsko o szkołę, jak wygląda sytuacja, czy tam już został złożony kompletny wniosek o dofinansowanie, czy tylko to zamierzenie projektowe.

Kierownik Referatu Rozwoju – Pani Daria Powązka odpowiedziała, że przedkładana była fiszka czyli tzw. propozycja projektowa do IPAWu, który w ślad za tym przekazuje wniosek o Urzędu Marszałkowskiego, który na zarządzie weryfikuje i decyduje o tym czy samorząd dofinansowanie otrzymuje. Nasz wniosek pierwotnie wskazany był jako wniosek rezerwowowy, w tej chwili jest wskazany jako wniosek priorytetowy ze względu na to, że uwolniły się środki, bo gminy rezygnowały z realizacji zadań, pojawiły się też oszczędności po postępowaniach przetargowych, które gminy jak miały przyznane dofinansowania zwracały jako pulę do przyznania, dostaliśmy telefon ze strony IPAWu i zachęcał nas do tego, żeby ten wniosek składać. Jeszcze na dzień dzisiejszy nie mamy zwrotnej informacji w zakresie tego czy to dofinansowanie zostanie przyznane czy nie, ale liczę na to i mam ogromną nadzieję, że dofinansowanie otrzymamy. Kolejnym krokiem otrzymania dofinansowania przez samorząd jest złożenie już konkretnego wniosku o dofinansowanie, bo na chwilę obecną weryfikowana jest propozycja projektowa i będzie realizowana lista gmin które takie wsparcie otrzymają. Nabór wniosków planowany jest na sierpień, wrzesień i na ten czas będziemy przygotowani z każdym elementem aby móc o te środki się ubiegać, rozstrzygnięcie październik-grudzień i tak będziemy przygotowywać się z postępowaniem przetargowym, aby te miesiące zimowe wykorzystać na procedurę przetargową, żeby prace jeżeli miały by ruszyć już na okres wiosenny.

Radny – Pan Sebastian Pacyna powiedział, że cieszę się, bo mówi Pani coś w zupełnej sprzeczności niż mówił Pani poprzednik, że jest przesądzone, że ten wniosek otrzyma wsparcie, tu będzie tryb konkursowy.

Kierownik Referatu Rozwoju – Pani Daria Powązka odpowiedziała, że tak jest to tryb konkursowy, który był chociażby przy odnowie śródmieścia, nie chcę przekazywać informacji,

takich jak były przekazywane, chcę, żeby Państwo otrzymali informację tego jak wygląda stan rzeczywisty całej procedury.

Radna – Pani Maja Sadowy powiedziała, że miło jest mieć na pokładzie fachowców, miło słuchać. Bardzo dziękuję za wykoszenie trawy, dlatego to nie ZGKiM robi tę usługę, czy ZGKiM już nie zajmuje się utrzymaniem zieleni w naszej gminie, oczywiście nie jest to złośliwe pytanie, bo wykoszenie było bardzo dobre i nie mam uwag, jak zrobili to pracownicy urzędu. Może Pani Prezes ZGKiM uchyli rąbka tajemnicy jak wygląda wynik finansowy ZGKiM, bo marzec za nami, sprawozdania finansowe do urzędu już poszły.

Prezes ZGKiM – Pani Magdalena Ścisłowska powiedziała, że pracownicy urzędu wykonywali prace porządkowe w ramach wykaszania w pierwszych tygodniach maja, jednak porozumienie jest już podpisane, w tym tygodniu realizacja wszystkich prac koszenia, prac porządkowych już są w spółce. Tak jak przyjęliście Państwo uchwałę, żeby zmienić zasady realizacji prowadzenia tej współpracy, to porozumienie już jest w mocy i obowiązuje i realizujemy przyjęty zakres. Jeżeli chodzi o sprawozdanie finansowe to jesteśmy w trakcie przygotowywania dla Państwa informacji, mamy w czerwcu radę sprawozdawczą gdzie będziemy omawiać te materiały i do 10 czerwca chciałabym mieć te materiały już opracowane.

Radna – Pani Maja Sadowy powiedziała, że oczywiście poczekam. Jak wyglądają zasady dysponowania środkami Rady Miejskiej, wiemy, że w budżecie jest założona konkretna kwota na wydatki, kto decyduje o tym na co idą te środki Rady Miejskiej.

Skarbnik Gminy – Pani Joanna Błażuk odpowiedziała, że decyzje o tym na co idą środki Rady Miejskiej przy współudziale Przewodniczącej Rady o tym decyduje Burmistrz, to, że w budżecie urzędu jest wyodrębniony dział 75022 rady gmin, za całą realizację planu finansowego odpowiada kierownik jednostki w tym wypadku Burmistrz Mieroszowa.

Radna – Pani Maja Sadowy zwróciła się z pytaniem czy jeżeli powstają nadwyżki środków niewykorzystanych, myślę tu o takich sytuacjach, bo wiemy doskonale jak on jest konstruowany czyli na poziomie co najmniej diet radnych za pracę w komisjach i sesjach i te nadwyżki mają prawo powstać choćby z racji absencji członków na posiedzeniach, czy istnieją przeciwskazania, żeby wnioski składać z prośbą o rozpatrzenie, jeżeli by te wnioski wyszły od Pani Przewodniczącej.

Burmistrz Mieroszowa powiedział, że uważam, że Państwo dysponujecie tymi środkami mówiąc Państwo Rada Miejska Mieroszowa i nie widziałem żadnych problemów.

Radna – Pani Maja Sadowy zwróciła się z pytaniem czyli nie ma żadnych przeciwwskazań.

Burmistrz Mieroszowa powiedział, że nie ma.

Radny – Pan Sebastian Pacyna zwrócił się z pytaniem czy jest szansa, żeby 2 razy w roku, może 3 na skoszenie terenów należących do spółki restrukturyzacji kopalń. Jest to teren reprezentacyjny dużo dzieci się tam bawi. Nie jest to teren gminy, ani wspólnot, staramy się kosić własnymi siłami.

Burmistrz Mieroszowa powiedział, że zastanowię się jak będę miał środki finansowe to będziemy to realizować.

Radny – Pan Bogdan Sarnecki poruszył temat samosiejek przy ul. Hożej.

Burmistrz Mieroszowa powiedział, że zgłosimy do Starostwa Powiatowego.

Dyrektor MCK – Pani Marta Grzeszczyk-Michalec podziękowała za wsparcie przy organizacji Dnia Dziecka oraz sołectwom Rybnica Leśna i Kowalowa za pomoc w organizacji wydarzenia. Serdecznie zapraszam na piknik rodziny na terenie toru Enduro, a w niedzielę na Bieg Mieszka i Dobrawy, meta na ul. Hożej, ok. 12.00 będą pierwsi uczestnicy więc zapraszam do kibicowania i wręczania medali. Ponadto zapraszam na obchody Dni Mieroszowa 12-14 czerwca. Złożyliśmy wniosek do Starostwa Powiatowego na organizację obchodów Dni Mieroszowa, otrzymaliśmy wsparcie w wysokości 30 000 zł na nagłośnienie i gwiazdę wieczoru oraz 3 000 zł na spartakiadę w pierwszy dzień. Gwiazdą jest Fulture Folk.

Burmistrz Mieroszowa powiedział, że bardzo dziękuję Pani Skarbnik i Pani Sekretarz za przeprowadzone negocjacje, bo te środki finansowe załatwiły te dwie Panie.

W związku z wyczerpaniem dyskusji w tym punkcie Przewodnicząca przeszła do omawiania kolejnego punktu.

Ad. 17. Zakończenie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodnicząca zamknęła XXIX sesję Rady Miejskiej Mieroszowa.

Protokolowała:

Anna Maślankiewicz