

**Protokół Nr XXVII/2026
z sesji Rady Miejskiej Mieroszowa
w dniu 27 kwietnia 2026 r.
w Urzędzie Miejskim w Mieroszowie**

Godzina rozpoczęcia: 13⁰⁰

Godzina zakończenia: 14⁴⁰

Ad.1. Sesję Rady Miejskiej Mieroszowa otworzyła **Przewodnicząca Rady Miejskiej Mieroszowa – Pani Justyna Rogulska.**

Przewodnicząca przywitała zaproszonych gości:

- Burmistrza Mieroszowa – Pana Andrzeja Lipińskiego,
- Sekretarz Gminy – Panią Barbarę Kurasińską,
- Skarbnik Gminy – Panią Joannę Błazuk,
- Dyrektorów jednostek organizacyjnych gminy,
- Kierowników poszczególnych referatów,
- Radnych Rady Miejskiej Mieroszowa.

Ad.2. **Przewodnicząca Rady Miejskiej – Pani Justyna Rogulska** na podstawie zalogowanych urządzeń stwierdziła, że na sesji obecnych jest 14 Radnych, czyli ustawowa większość do podejmowania prawomocnych decyzji.

**Lista obecności
stanowi załącznik nr 1a do niniejszego protokołu.**

**Lista obecności zaproszonych gości
stanowi załącznik nr 1b do niniejszego protokołu.**

Ad. 3. Przewodnicząca odczytała porządek obrad.

1. Otwarcie sesji.
2. Sprawdzenie obecności.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z sesji Rady Miejskiej Mieroszowa w dniu 30 marca 2026 r.;
5. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym – zapytania Radnych.
6. Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Miejskiej.
7. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie zmiany Uchwały Nr XIX/123/2025 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 29 września 2025 r. w sprawie przystąpienia do opracowania Strategii Rozwoju Gminy Mieroszów na lata 2026-2035

oraz określenia szczegółowego trybu i harmonogramu opracowania strategii, w tym trybu konsultacji.

8. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie aktualizacji stanu prawnego pomników przyrody na terenie gminy Mieroszów.
9. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie zmian w budżecie na 2026 r.
10. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie rozpatrzenia protestu wyborczego o unieważnienie wyborów na sołtysa sołectwa Sokołowsko przeprowadzonych w dniu 25 lutego 2026 r.
11. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej zajęcia stanowiska w sprawie znaczenia rolnictwa dla wspólnoty lokalnej.
12. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie nadania tytułu Honorowego Obywatela Gminy Mieroszów.
13. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie nadania tytułu Honorowego Obywatela Gminy Mieroszów.
14. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie nadania tytułu Honorowego Obywatela Gminy Mieroszów.
15. Wolne wnioski, informacja, apele, w tym mieszkańcy.
16. Zakończenie obrad.

Radna - Pani Marta Studnicka zwróciła się z pytaniem dot. pkt.8 dot. projektu uchwały w sprawie aktualizacji stanu prawnego pomników przyrody na terenie gminy Mieroszów, czy to jest ten sam projekt co był omawiany na Komisji Ogólnej.

Przewodnicząca Rady – Pani Justyna Rogulska odpowiedziała, że tak, jest to tylko literówka.

Ad. 4. Przyjęcie protokołu z sesji Rady Miejskiej Mieroszowa w dniu 30 marca 2026 r.;

Przewodnicząca poinformowała, że protokół z XXVI sesji został sporządzony i wyłożony do wglądu w Biurze Rady. Radni otrzymali również protokół e-mailem.

Nikt nie wniósł uwag do protokołu z sesji.

Protokół z dnia 30 marca 2026 został przyjęty 14 głosami „za” (jednogłośnie).

**Zestawienie z głosowania nad przyjęciem protokołu
z sesji Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 30 marca 2026 r.
stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.**

Ad. 5. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym – zapytania radnych omówił Burmistrz Mieroszowa – Pan Andrzej Lipiński.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję w tym punkcie.

W dyskusji głos zabrali:

Radna – Pani Maja Sadowy powiedziała, że ciężko jest się połączyć, bo na skanie, który otrzymaliśmy drogą elektroniczną brakowało strony 2 sprawozdania. Mam kilka pytań do tego co otrzymaliśmy wcześniej, mianowicie pkt 4 w zakresie zamówień publicznych i dofinansowania dot. budowy miejsca wypoczynku i budowa placu zabaw w miejscowości Łączna, czy była podjęta jakakolwiek próba konsultacji z mieszkańcami, z sołtysem, wydaje mi się, że bardzo ważne jest to, żeby te inwestycje, które są realizowane były szyte na miarę potrzeb mieszkańców, więc jak wyglądał ten proces.

Burmistrz Mieroszowa – Pan Andrzej Lipiński odpowiedział, że były rozmowy przeprowadzone z Panią Sołtys, i wszelkie te tematy były omawiane z Panią Sołtys.

Kierownik Referatu Rozwoju – Pan Marcin Dzielędziak powiedział, że było omawiane to z Panią Sołtys.

Radna – Pani Maja Sadowy zwróciła się z pytaniem odnośnie pkt. 7 w zakresie zamówień publicznych, czemu ma służyć ta fiszka, czy tu chodzi już o wpisanie samego wniosku na listę czy sprawdzeniu czy aglomeracja prowadzi taki nabór na tego typu wnioski.

Kierownik Referatu Rozwoju – Pan Marcin Dzielędziak powiedział, że to będzie złożony nowy wniosek, według nowego naboru będzie termomodernizacja szkoły w Sokołowsku będzie składana.

Burmistrz Mieroszowa odpowiedział, że byliśmy na liście rezerwowej jeżeli chodzi o ZIT AW, pojawiły się środki finansowe, wykorzystujemy to, mamy przygotowaną dokumentację, złożyliśmy wniosek, wartość 3 700 000,00 taką kwotę możemy otrzymać na termomodernizację.

Radna – Pani Maja Sadowy zapytała, kiedy możemy spodziewać się odpowiedzi.

Burmistrz Mieroszowa odpowiedział, że podejrzewam, że w połowie miesiąca maja, powinniśmy mieć taką informację.

Radna – Pani Maja Sadowy zwróciła się z pytaniem odnośnie spotkania SIM Sudety w zakresie promocji w sprawie powstania nowego budynku czy możemy usłyszeć jakieś szczegóły.

Burmistrz Mieroszowa odpowiedział, że było spotkanie z Prezesem SIM Sudety, został przedstawiony harmonogram, mam nadzieję, że zostanie ogłoszony przetarg na wyłonienie wykonawcy i może rozpoczną się prace w III kwartale tego roku.

Radna – Pani Maja Sadowy zwróciła się z pytaniem kiedy planowane byłoby zakończenie.

Burmistrz Mieroszowa odpowiedział, że w 2027-2028 w I kwartale chcielibyśmy ten obiekt zasiedlić.

Radna – Pani Karolina Żug zwróciła się z pytaniem dlaczego nie uzyskano pozwolenia na budowę oświetlenia w Unisławiu Śląskim.

Burmistrz Mieroszowa odpowiedział, że nie wszyscy mieszkańcy wyrazili jeszcze zgodę na wejście w ich nieruchomości. Są to osoby prywatne i projektant zbiera wszystkie zgody, dokumentacja już jest, tylko chodzi o kwestie wyrażenia zgody tych mieszkańców, ponieważ część tych słupów oświetleniowych jest na gruntach prywatnych, a słupy stoją.

Radny – Pan Sebastian Pacyna zwrócił się z pytaniem czy na ul. Leśną uzyskaliśmy pozwolenie na oświetlenie.

Burmistrz Mieroszowa odpowiedział, że jeżeli chodzi o ul. Leśną to będziemy w tej chwili przystępowali do zapytania ofertowego, bo tutaj nic nie koliduje.

Radny – Pan Sebastian Pacyna zwrócił się z pytaniem odnośnie Wysoką 22.

Burmistrz Mieroszowa odpowiedział, że tak samo w tym jednym zleceniu.

Radny – Pan Sebastian Pacyna zwrócił się z pytaniem odnośnie szkoły w Sokołowsku czy tamten tryb będzie trybem konkursowym tego wniosku do ZITu czy to będzie nabór dedykowany dla nas i jaka będzie alokacja.

Burmistrz Mieroszowa odpowiedział, że byliśmy na liście rezerwowych, złożyliśmy wniosek i pojawiły się środki finansowe, wystąpiliśmy, mamy informację, że takie środki są zagwarantowane dla Gminy Mieroszów, więc korzystamy z okazji i staramy się. Wartość 3 700 000,00 zł.

Skarbnik Gminy – Pani Joanna Błażuk powiedziała, że wartość dofinansowania nie uległa zmianie, czyli fiszka, która była zrobiona w 2023 r. na 3 700 000,00, to to dofinansowanie zostaje niezmienione, natomiast musieliśmy doszacować wartość robót, która wzrosła,

ale 6 250 000,00 jest aktualizacja całości robót z dofinansowaniem 3 700 000,00 zł, nie mniej jednak są brane pod uwagę też inne gminy, inne jednostki samorządu terytorialnego.

Radny – Pan Sebastian Pacyna powiedział, że stąd moje pytanie, na ile to jest realne, żeby wsparcie otrzymać.

Skarbnik Gminy – Pani Joanna Błażuk powiedziała, że sądzę, że jest realne.

Radny – Pan Sebastian Pacyna powiedział, że były tam też wydatki niekwalifikowalne w tym projekcie. Teraz to dofinansowanie po aktualizacji kosztorysu wychodzi, że już nie będzie na tak wysokim poziomie tylko na mniejszym. Na 55% tylko, a to już jest spora różnica.

Przewodnicząca Rady – Pani Justyna Rogulska zwróciła się z pytaniem odnośnie ul. Wiejskiej czy projektant dotrzyma terminu czy będą przesunięcia.

Burmistrz Mieroszowa odpowiedział, że są problemy jeżeli chodzi o ustalenia z Polskimi Wodami i z RDOŚ, to trwa, aż mi wstyd jeżeli chodzi o tą studnię głębinową przy ul. Wałbrzyskiej 57, bo już chyba z rok czasu się z tym męczymy.

W związku z wyczerpaniem dyskusji w tym punkcie Przewodnicząca przeszła do omawiania kolejnego punktu.

**Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym
stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.**

Ad. 6. Sprawozdanie z uchwał Rady Miejskiej omówił Burmistrz Mieroszowa – Pan Andrzej Lipiński.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję w tym punkcie.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

W związku z powyższym Przewodnicząca przeszła do omawiania kolejnego punktu.

**Sprawozdanie z uchwał Rady Miejskiej
stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.**

Ad. 7. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie zmiany Uchwały Nr XIX/123/2025 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 29 września 2025 r. w sprawie przystąpienia do opracowania Strategii Rozwoju Gminy Mieroszów na lata 2026-2035

oraz określenia szczegółowego trybu i harmonogramu opracowania strategii, w tym trybu konsultacji omówiła Sekretarz Gminy – Pani Barbara Kurasińska.

Przewodnicząca Komisji Ogólnej – Pani Marta Studnicka poinformowała, że projekt uchwały omawiany był na posiedzeniu Komisji Ogólnej i został zaopiniowany pozytywnie.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję w tym punkcie.

W dyskusji głos zabrali:

Radna - Pani Maja Sadowy powiedziała, że o ile pierwsze spotkanie było w szerokim gremium z odpowiednim wyprzedzeniem dostaliśmy o nim informację, o tyle już 2 spotkanie związane z samymi konsultacjami, spotkanie warsztatowe to nieszczęśliwie się zdarzyło, że pierwszy termin był uzgodniony odpowiednio wcześniej, żeby sobie to wpisać w kalendarzu, ale zdarzył się wypadek i osoba prowadząca szkolenie nie mogła przyjechać, a co za tym idzie tam na ostatnią chwilę dostaliśmy powiadomienia, i czy to co zostało wypracowane na tym 2 spotkaniu, gdzie nie wszyscy mogliśmy wziąć w nim udział, i czy będziemy mogli się do tego odnieść i czy przez bip mamy szukać tego dokumentu.

Sekretarz Gminy – Pani Barbara Kurasińska odpowiedziała, że z końcem kwietnia mamy otrzymać ten dokument i będą procedowane konsultacje, przez strony internetowe będziemy informować mieszkańców.

Radna - Pani Maja Sadowy zwróciła się z pytaniem jak będzie to faktycznie wyglądało, bo chciałabym, żebyśmy w jak najszerszym gremium mieli szanse odnieść się do tych roboczych zapisów, tak żeby to co zostanie uszyte w ramach strategii odpowiadało oczekiwaniu mieszkańców.

Sekretarz Gminy – Pani Barbara Kurasińska odpowiedziała, że gmina ma uchwaloną uchwałę dotyczącą przeprowadzania konsultacji społecznych różnych dokumentów w tym między innymi strategii, zgodnie z tą uchwałą musimy przeprowadzić konsultację, więc na pewno będzie to strona internetowa, możliwość zapoznania się u sołtysów z taką strategią, możliwość przyjscia do urzędu i złożenia na odpowiednim formularzu swoich uwag.

Radna - Pani Maja Sadowy zapytała czy jako sołtysi zostaniemy przygotowani do tego typu konsultacji, bo jest to co najmniej druga strategia, którą gmina uchwała od kiedy jestem sołtysem i pierwszy raz słyszę o tym, żeby z sołtysem to robić, wołałabym być do tego przygotowana. Czy konsultacje będą przeprowadzane do końca kwietnia.

Sekretarz Gminy – Pani Barbara Kurasińska odpowiedziała, że zakładamy konsultacje w miesiącu maj, czerwiec

W związku z wyczerpaniem dyskusji w tym punkcie Przewodnicząca odczytała projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

Uchwała Nr XXVII/170/2026 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 27 kwietnia 2026 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr XIX/123/2025 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 29 września 2025 r. w sprawie przystąpienia do opracowania Strategii Rozwoju Gminy Mieroszów na lata 2026-2035 oraz określenia szczegółowego trybu i harmonogramu opracowania strategii, w tym trybu konsultacji została przyjęta 14 głosami „za” (jednogłośnie).

**Zestawienie z głosowania
stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.**

**Uchwała Nr XXVII/170/2026 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 27 kwietnia 2026 r.
w sprawie zmiany Uchwały Nr XIX/123/2025 Rady Miejskiej Mieroszowa
z dnia 29 września 2025 r. w sprawie przystąpienia do opracowania Strategii Rozwoju
Gminy Mieroszów na lata 2026-2035 oraz określenia szczegółowego trybu
i harmonogramu opracowania strategii, w tym trybu konsultacji.
stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.**

Ad. 8 Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie aktualizacji stanu prawnego pomników przyrody na terenie gminy Mieroszów omówił Kierownik Referatu Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej – Pan Andrzej Mielczarek.

Przewodnicząca Komisji Ogólnej – Pani Marta Studnicka poinformowała, że projekt uchwały omawiany był na posiedzeniu Komisji Ogólnej i został zaopiniowany pozytywnie.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję w tym punkcie.

W dyskusji głos zabrali:

Radny Powiatu Wałbrzyskiego – Pan Wiesław Mąka zwrócił się z pytaniem czy dla pomników przyrody zlokalizowanych na obszarach leśnych jest ich 8, jest sporządzana jakaś dokumentacja bieżącą przez Lasy Państwowe, które tymi terenami zarządzają, bo odpowiedzialność będzie Burmistrza za ocenę stanów pomników przyrody. Jest interesującą rzeczą niezwiązaną z tą uchwałą, bo poprzednie tekst punktu porządku obrad była ocena, wprowadzając nieco w błąd, czy zostały sporządzone przez Lasy Państwowe jakaś ocena tych pomników.

Kierownik Referatu Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej – Pan Andrzej Mielczarek odpowiedział, że w tej chwili jesteśmy w trakcie przygotowania raportu jeżeli chodzi o ocenę pomników. Na pewno jak będzie ten raport skończony będzie konsultowany ze Starostwem zgodnie z przepisami prawa.

W związku z wyczerpaniem dyskusji w tym punkcie Przewodnicząca odczytała projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

Uchwała Nr XXVII/171/2026 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 27 kwietnia 2026 r. w sprawie aktualizacji stanu prawnego pomników przyrody na terenie gminy Mieroszków została przyjęta 14 głosami „za” (jednogłośnie).

**Zestawienie z głosowania
stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.**

**Uchwała Nr XXVII/171/2026 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 27 kwietnia 2026 r.
w sprawie aktualizacji stanu prawnego pomników przyrody
na terenie gminy Mieroszków
stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.**

Ad. 9. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie zmian w budżecie na 2026 r. omówiła Skarbnik Gminy – Pani Joanna Błażuk.

Przewodnicząca Komisji Ogólnej – Pani Marta Studnicka poinformowała, że projekt uchwały omawiany był na posiedzeniu Komisji Ogólnej i został zaopiniowany pozytywnie.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję w tym punkcie.

W dyskusji głos zabrali:

Radna – Pani Maja Sadowy zwróciła się z pytaniem odnośnie przekazania 10 000 zł dla MCK zwiększenie dotacji z przeznaczeniem na pokrycie zaległych zobowiązań, czy tematy ten wyczyszcza wszystkie zaległe zobowiązania, czy jest to tylko fragment, a jeśli tak to o jakiej sumie mówimy jeżeli chodzi o zaległe zobowiązania.

Skarbnik Gminy – Pani Joanna Błażuk odpowiedziała, że w sprawozdaniu rocznym MCK wykazało zobowiązania wymagane w wysokości ponad 8 000 zł, czyli tą kwotą 10 000 zł zamykamy wszystkie zobowiązania wymagalne roku 2025. Nie mówimy o zobowiązaniach, które powstaną w roku 2026.

Radna – Pani Maja Sadowy powiedziała, czyli to nie wykluczone, że te zobowiązania już powstały. Czy potrafi nam Pani powiedzieć jak wygląda stan zaległych zobowiązań na koniec marca.

Skarbnik Gminy – Pani Joanna Błażuk odpowiedziała, że zgodnie ze złożonymi sprawozdaniami stan zaległości wymagalnych na koniec miesiąca marca wynosi około 12 000 zł.

Radna – Pani Maja Sadowy zwróciła się z pytaniem czy w tych 12 000 zł znajduje się te 8 000 zł.

Skarbnik Gminy – Pani Joanna Błażuk odpowiedziała, że tak, bo to jest kwota narastająca.

Radna – Pani Maja Sadowy odpowiedziała, że czyli całkiem nieźle, chociaż generalnie powinno być zero.

Radny – Pan Andrzej Morawski zwrócił się z pytaniem, czy cała kwota darowizny od czeskiej spółki została przekazana na dofinansowanie czy tylko część.

Skarbnik Gminy – Pani Joanna Błażuk odpowiedziała, że to jest cała kwota, która wpadła na nasz rachunek bankowy w ostatnich dniach bodajże 30.12.2025 r. i cała ta kwota będzie asygnowana do Mioszowskiego Centrum Kultury.

W związku z wyczerpaniem dyskusji w tym punkcie Przewodnicząca odczytała projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

Uchwała Nr XXVII/172/2026 Rady Miejskiej Mioszowa z dnia 27 kwietnia 2026 r. w sprawie zmian w budżecie na 2026 r. została przyjęta 14 głosami „za” (jednogłośnie).

**Zestawienie z głosowania
stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.**

**Uchwała Nr XXVII/172/2026 Rady Miejskiej Mioszowa z dnia 27 kwietnia 2026 r.
w sprawie zmian w budżecie na 2026 r.
stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.**

Ad. 10. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mioszowa w sprawie rozpatrzenia protestu wyborczego o unieważnienie wyborów na sołtysa sołectwa Sokółowsko przeprowadzonych w dniu 25 lutego 2026 r. omówił Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Pan Kazimierz Radwański.

Przewodnicząca Komisji Ogólnej – Pani Marta Studnicka poinformowała, że projekt uchwały omawiany był na posiedzeniu Komisji Ogólnej i został zaopiniowany pozytywnie.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję w tym punkcie.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

W związku z wyczerpaniem dyskusji w tym punkcie Przewodnicząca odczytała projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

Uchwała Nr XXVII/173/2026 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 27 kwietnia 2026 r. w sprawie rozpatrzenia protestu wyborczego o unieważnienie wyborów na sołtysa sołectwa Sokołowsko przeprowadzonych w dniu 25 lutego 2026 r. została przyjęta 13 głosami „za”, 1 głos „wstrzymujący się”.

**Zestawienie z głosowania
stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.**

**Uchwała Nr XXVII/173/2026 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 27 kwietnia 2026 r.
w sprawie rozpatrzenia protestu wyborczego o unieważnienie wyborów na sołtysa
sołectwa Sokołowsko przeprowadzonych w dniu 25 lutego 2026 r.
stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.**

Ad. 11. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej zajęcia stanowiska w sprawie znaczenia rolnictwa dla wspólnoty lokalnej omówiła Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – Pani Karolina Żug.

Przewodnicząca Komisji Ogólnej – Pani Marta Studnicka poinformowała, że projekt uchwały omawiany był na posiedzeniu Komisji Ogólnej i został zaopiniowany pozytywnie.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję w tym punkcie.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

W związku z wyczerpaniem dyskusji w tym punkcie Przewodnicząca odczytała projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

Uchwała Nr XXVII/174/2026 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 27 kwietnia 2026 r. w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej zajęcia stanowiska w sprawie znaczenia rolnictwa dla wspólnoty lokalnej została przyjęta 14 głosami „za” (jednogłośnie).

**Zestawienie z głosowania
stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.**

**Uchwała Nr XXVII/174/2026 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 27 kwietnia 2026 r.
w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej zajęcia stanowiska
w sprawie znaczenia rolnictwa dla wspólnoty lokalnej
stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.**

Ad. 12. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie nadania tytułu Honorowego Obywatela Gminy Mieroszków omówiła Przewodnicząca Rady – Pani Justyna Rogulska.

Przewodnicząca Komisji Ogólnej – Pani Marta Studnicka poinformowała, że projekt uchwały omawiany był na posiedzeniu Komisji Ogólnej i został zaopiniowany pozytywnie.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję w tym punkcie.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

W związku z wyczerpaniem dyskusji w tym punkcie Przewodnicząca odczytała projekt uchwały i podała go pod głosowanie.

Uchwała Nr XXVII/175/2026 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 27 kwietnia 2026 r. w sprawie nadania tytułu Honorowego Obywatela Gminy Mieroszków została przyjęta 13 głosami „za”, 1 głos „wstrzymujący się”.

**Zestawienie z głosowania
stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.**

**Uchwała Nr XXVII/175/2026 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 27 kwietnia 2026 r.
w sprawie nadania tytułu Honorowego Obywatela Gminy Mieroszków
stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.**

Ad. 13. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie nadania tytułu Honorowego Obywatela Gminy Mieroszków omówiła Przewodnicząca Rady – Pani Justyna Rogulska.

Przewodnicząca Komisji Ogólnej – Pani Marta Studnicka poinformowała, że projekt uchwały omawiany był na posiedzeniu Komisji Ogólnej i został zaopiniowany pozytywnie.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję w tym punkcie.

W dyskusji głos zabrali:

Radna – Pani Maja Sadowy powiedziała, że chciałabym, powrócić do naszej prośby, którą wystosowaliśmy jako Klub Radnych, żebyśmy przed zaimputowaniem tej czy innej kandydatury na Honorowego Obywatela Gminy, mieli okazję na to, żeby się zapoznać z propozycjami i przedyskutować ten temat. To nie jest pierwszy raz kiedy się różnimy co do oceny, nie chciałabym teraz roztrząsać tego tematu, bo to nie jest dobra okazja do tego, żeby przedyskutować pewne tematy, ale zachęcam do tego, żeby przegadać przy otwartym stole z otwartą głową te kandydatury, tak, żebyśmy mogli podejmować te wybory przez akklamację, jednogłośnie, naprawdę życzylibyśmy sobie tego. Wydaje mi się, że co do tej formy byliśmy już domówieni przy okazji poprzedniego procesowania zeszłorocznego, ale to się nie zdarzyło. Byłoby miło, żebyśmy trzymali się tego uzgodnienia jeżeli to możliwe.

W związku z wyczerpaniem dyskusji w tym punkcie Przewodnicząca odczytała projekt uchwały i podała go pod głosowanie.

Uchwała Nr XXVII/176/2026 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 27 kwietnia 2026 r. w sprawie nadania tytułu Honorowego Obywatela Gminy Mieroszów została przyjęta 9 głosami „za”, 5 głosów „wstrzymujących się”.

**Zestawienie z głosowania
stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.**

**Uchwała Nr XXVII/176/2026 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 27 kwietnia 2026 r.
w sprawie nadania tytułu Honorowego Obywatela Gminy Mieroszów.
stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu.**

Ad. 14. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie nadania tytułu Honorowego Obywatela Gminy Mieroszów omówiła Przewodnicząca Rady – Pani Justyna Rogulska.

Przewodnicząca Komisji Ogólnej – Pani Marta Studnicka poinformowała, że projekt uchwały omawiany był na posiedzeniu Komisji Ogólnej i został zaopiniowany pozytywnie.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję w tym punkcie.

W dyskusji głos zabrali:

Radna – Pani Maja Sadowy zwróciła się z pytaniem czy w tych 3 przypadkach wnioskodawcą jest Pani.

Przewodnicząca Rady – Pani Justyna Rogulska odpowiedziała, że nie, wnioskodawcą jest Burmistrz Mieroszowa.

W związku z wyczerpaniem dyskusji w tym punkcie Przewodnicząca odczytała projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

Uchwała Nr XXVII/177/2026 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 27 kwietnia 2026 r. w sprawie nadania tytułu Honorowego Obywatela Gminy Mieroszków została przyjęta 9 głosami „za”, 5 głosów „wstrzymujących się”.

**Zestawienie z głosowania
stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu.**

**Uchwała Nr XXVII/177/2026 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 27 kwietnia 2026 r.
w sprawie nadania tytułu Honorowego Obywatela Gminy Mieroszków stanowi załącznik
nr 20 do niniejszego protokołu.**

Ad. 13. Wolne wnioski, informacje, apele, w tym mieszkańcy.

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję w tym punkcie.

W dyskusji głos zabrali:

Radny – Pan Sebastian Pacyna zwrócił się z pytaniem o planowanej zmianie organizacji ruchu na ul. Kopernika, przedsiębiorca jest zaniepokojony, że ta zmiana może mu w znaczący sposób utrudnić funkcjonowanie, czy byłaby szansa, żeby to skonsultować i znaleźć jakieś rozwiązanie.

Burmistrz Mieroszowa zapytał, który przedsiębiorca.

Radny – Pan Sebastian Pacyna odpowiedział, że który prowadzi tam działalność gospodarczą.

Burmistrz Mieroszowa odpowiedział, że ulica będzie ulicą dwukierunkową z uwagi na to, że skrzyżowanie ul. Żeromskiego z pl. Niepodległości będzie zamknięte, ponadto nic więcej nie będzie się działo, oprócz tego, że nie będzie możliwości postoju, natomiast zatrzymywanie jeżeli chodzi o dostarczanie towarów do lokali użytkowych, zamierzamy docelowo przygotować nową organizację ruchu, żeby ul. Mikołaja Kopernika była ulicą dwukierunkową, jest to apel mieszkańców, którzy z konkretnymi wnioskami się do nas zwracali. W tej chwili sytuacja jest taka, że będziemy prowadzili II etap przebudowy rynku i skrzyżowanie ul.

Żeromskiego z pl. Niepodległości będzie całkowicie zamknięte z uwagi na wykonanie kanalizacji deszczowej i prawdopodobnie sprawdzimy jeszcze wodociąg.

Radna – Pani Maja Sadowy zwróciła się z pytaniem ile potrwa ta przebudowa, i czy to oznacza, że zatrzymywanie będzie możliwe tylko dla pojazdów w trakcie dostawy, a nie dla klientów sklepów i to już będzie takie docelowe rozwiązanie, bo zrozumiałam, że ruch dwukierunkowy na Mikołaja Kopernika zostanie utrzymany. Jesteśmy zobligowani, żeby wypytać zebrać informacje, jest to istotne dla tego, ale myślę, że nie tylko dla jednego przedsiębiorcy na tej ulicy.

Burmistrz Mieroszowa odpowiedział, że tak jak mieszkańcy ul. Mickiewicza sugerowali i ten odcinek jest ulicą dwukierunkową i tam jest zakaz postoju również to będzie dotyczyło ul. Mikołaja Kopernika, dodatków będą 20 miejsc postojowych przy ul. Przelotnej i każdy będzie miał możliwość wjechania na parking, przejść i zrobić zakupy. Ponadto będzie fragment parkingu, który będzie w środku runku, natomiast nie przewidujemy możliwości postoju przy pierzejach, które są w rynku, oprócz jednej która jest poszerzona, że tutaj samochody będą mogły się zatrzymywać, bo akurat na tym odcinku ta nasza ulica jest na tyle szeroka, że taki ruch może się odbywać.

Radna – Pani Maja Sadowy zwróciła się z pytaniem o Pana decyzję w sprawie stypendiów sportowych, czy przychylił się Pan do rekomendacji komisji dotyczącej stypendiów.

Burmistrz Mieroszowa odpowiedział, że tak.

Radna – Pani Maja Sadowy zwróciła się z pytaniem jakie są warunki przyznawania wyróżnienia jakim są Paszporty Mieroszowskie i czy taka osoba, która by zasługiwała mogłaby się sama zgłosić.

Burmistrz Mieroszowa odpowiedział, że w tym przypadku nie ma uchwały, jest zarządzenie Burmistrza w tej sprawie. Burmistrz nie podejmuje tej decyzji jednoosobowo, ponieważ w skład takiego ciała opiniującego Paszporty Mieroszowa zazwyczaj zapraszane są różne osoby i jeżeli w tym roku takie paszporty będziemy przyznawali w maju to również będzie szersze gremium, które będzie opiniowało tego typu paszporty.

Radna – Pani Maja Sadowy powiedziała, że dziękuję za odpowiedź na moje 2 interpelacje, natomiast odpowiedź na temat dot. przystanków przy ul. Wałbrzyskiej 51, mam takie wrażenie, że mam déjà vu, bo to jest już drugi raz jak pisze do Pana w tej sprawie, tym razem poszerzyłam zakres interpelacji, w maju 2024 na prośbę mieszkańców interpelowałam, żeby dokonać

utwardzenia powierzchni co najmniej tego miejsca postoju w kierunku na Mieroszów i otrzymałam informację, że to działanie wymaga uzgodnienia i postaracie się uzgodnić z przedstawicielami GDDKiA i po zebraniu ofert od potencjalnych wykonawców zostanie podjęta decyzja o terminie ewentualnego wykonaniu tego zadania. I rok po tym, jak interpeluje to znowu słyszę, że trzeba wystąpić do Generalnej Dyrekcji. Gorąca prośba, żeby coś w końcu drgnęło w tej sprawie, to nie jest jakiś duży temat, a dla ludzi, którzy po ciemku stoją w ty błocie na tym poboczu, z ich poziomu to jest bardzo ważne, podnoszą argumenty, że stamtąd dojeżdżają też dzieci. Co do tej lampy, bo tegoroczna interpelacja została poszerzona o punkt świetlny, super, że można rozważyć ewentualny montaż oświetlenia solarne. Gdyby na przeszkodzie stanęły finanse, to ja podkreślam, że jako wieś możemy pochylić się nad tym tematem, mamy pieniądze z funduszu sołeckiego, moglibyśmy nawet częściowo dofinansować to zadanie, żeby tym mieszkańcom ulżyć. Jeżeli byście już Państwo cokolwiek uzgodnili to proszę o informację zanim ten temat znowu trafi na półkę. Spróbujmy poszukać skuteczne rozwiązanie. Jest mi wstyd wobec tych ludzi, że co roku ponawiam prośbę i nic się w tym temacie nie dzieje. Gorąca prośba, żebyśmy ruszyli z miejsca.

Burmistrz Mieroszowa – Pan Andrzej Lipiński powiedział, że uważam, że ruszymy z miejsca, ponieważ z naszej strony jest chęć wykonania, na 3 wiadach przystankowych chcemy utwardzić te powierzchnie, po jednej i po drugiej stronie jeżeli chodzi o końcówkę Kowalowej i jeszcze w Kowalowej przy placu zabaw, czekam na uzgodnienia z GDDKiA, bo nawet w przypadku postawienia wiat w Unisławiu Śląskim, gdzie zostały specjalnie przygotowane miejsca musimy czekać na uzgodnienia od GDDKiA we Wrocławiu, na to, żeby można było ustawić wiaty, które tak na dobrą sprawę te wiaty przystankowe już tam stały.

Radny – Pan Sebastian Pacyna zwrócił się z pytaniem odnośnie modernizacji dworca kolejowego, w 2027 r. mają być puszczane 3 pary pociągów międzynarodowych, a dworzec jest w fatalnym stanie i czy PKP mają jakieś plany, żeby coś z tym zrobić.

Burmistrz Mieroszowa – Pan Andrzej Lipiński odpowiedział, że tam mają w planach przekazać ten dworzec do Gminy Mieroszów, żeby Gmina Mieroszów wyremontowała ten obiekt. Środków finansowych na tyle nie mamy i zastanawialiśmy się już wcześniej jak to można zrealizować, ale tam jest zmiana w planie zagospodarowania, bo tam nie ma funkcji mieszkalnej, tylko funkcja służąca PKP, i nie jest to takie proste, żeby tam zrobić cokolwiek innego. Natomiast PKP jest zainteresowane, żeby to przekazać do gminy. Na pewno będziemy wnioskowali o to, żeby te wszelkie sprawy związane z nieruchomościami wzdłuż linii

kolejowej powyjaśniać, bo jest wiele nieścisłości, co do wiaduktów kolejowych, one są na terenie PKP. Jest to sprawa pewnych uzgodnień. Nawet drogę dojazdową do oczyszczalni ścieków w Kowalowej dla Sokołowska uzgadniamy już prawie 2 lata. Mam nadzieję, że ten grunt nieruchomości PKP zostanie na tyle podzielony, że PKP przekaże nam tą drogę. Ponieśliśmy tam już pewne nakłady jeżeli chodzi o wytyczenie tej drogi i ze sprawami geodezyjnymi. Natomiast tak jak zasygnalizowałem PKP jest zainteresowane tym, żeby obiekt w Mieroszowie przekazać go do Gminy Mieroszów, nie mamy natomiast tyle pieniędzy, żeby można było go przejąć i wyremontować.

Radny – Pan Sebastian Pacyna powiedział, że może warto trochę więcej determinacji, bo faktycznie nie jest to dobry pomysł, żebyśmy my to przyjmowali, natomiast jeżeli takie gigantyczne nakłady poszły na tą linię to myślę, że może jakieś PKP by znalazły pieniądze.

Burmistrz Mieroszowa – Pan Andrzej Lipiński odpowiedział, że zapraszam Pana również do rozmów, chętnie pojadę z Panem, żeby rozmawiać z PKP.

Radny – Pan Sebastian Pacyna powiedział, że chętnie skorzystam z zaproszenia.

Radna – Pani Mariola Sarnecka powiedziała, że napisałam interpelację odnośnie mostu na ul. Powstańców, dziękuję za odpowiedź, którą otrzymałam 7 kwietnia, 23 kwietnia w innych częściach most nie nadaje się do użytku, czy teraz ktoś był i sprawdzał.

Kierownik Referatu Rozwoju – Pan Marcin Dzielędzia odpowiedział, że oczywiście był i sprawdzał, ten most jest na bieżąco sprawdzany pod względem techniczny, jeżeli są uwagi to jak najbardziej jeszcze raz tam osobiście pojadę i sprawdzę.

Pan Wiesław Mąka – Członek Zarządu Powiatu Wałbrzyskiego powiedział, że chciałby poruszyć kwestię związaną z tworzeniem na obszarze gminy Mieroszów nowych obszarów chronionych, bo takowe prace trwają, co potwierdziło pismo RDOŚ przesłane do Zarządu Powiatu w dniu 17 marca br., gdzie wspomniano, że prace nad nowymi rezerwatami są konsultowane i będą prowadzone do końca 2027 r., nie dotyczy to obszarów zarządzanych przez Lasy Państwowej. I tu jak akurat wspomniał Pan Burmistrz o drodze do oczyszczalni ścieków obsługującej miejscowość Sokołowsko, ale jest to również obszar pomnika przyrody jakim jest Stożek Wielki, który został ustanowiony w 2008 r. i z informacji, które posiadam cały masyw Stożka ma być rezerwatem do drogi gminnej między Kowalowej a Sokołowskiem. Jeżeli zostałby tu ustanowiony rezerwat przyrody, budowa oczyszczalni ścieków dla Sokołowska stanie się niemożliwa, bo prawo nie pozwala na lokalizację tego typu obiektów w

obszarze chronionym takim jak Paki Narodowe, czy Rezerваты Przyrody. Druga sprawa jest rezerwat opisany w artykule z 16.04.2026 r. przez tygodnik DB2010, chodzi o rezerваты w okolicach wsi Rybnica Leśna. Tak się składa, że jeden z tych rezerwatów czyli Potok Sokołowca znajduje się we wschodniej części Sokołowsko, bo obręb Rybnicy Leśnej sięga dokładnie do granic mojej posesji. Taki jest obręb, takie są granice sołectw, więc ten rezerwat w prawdzie w opisie pięknie wygląda, że jest w okolicach i w pewnym oddaleniu od wsi Rybnica Leśna, ale dotyczy obszarów drogi, która prowadzi z Sokołowska do Schroniska Andrzejówka i ma objąć tereny po oby stronach tej drogi i dość szeroko, i w skład tego mają wejść 3 pomniki przyrody, Czerwone Skałki tzw. Małpia Skałka i gruzowisko pod Małpią Skałką. Jeśli to zostałyby zrobione to w tym momencie w tym regionie nie będzie możliwe nawet prowadzenie psów, zbieranie runa leśnego. Moim zdaniem rzeczą niedopuszczalną jest, żeby tego typu prace nad tworzeniem takich ważnych obiektów były prowadzone bez konsultacji z lokalną społecznością i z samorządem lokalnym, a takie prace trwają, to wynika z pisma jakie otrzymał sołtys wsi Rybnica Leśna, gdzie zadeklarowano, że do końca maja zostanie odpowiedziane co będzie robione i na jakich zasadach. Dlaczego jest to niebezpieczne, spróbuję Państwu to uświadomić na podstawie jednej rzeczy, od sierpnia 2020 r. zostaliście Państwo wciągnięci w konsultowanie audytu krajobrazowego województwa dolnośląskiego, na szczęście do tej pory ten audyt nie został uchwalony. W ubiegłym tygodniu rozmawiałem z Burmistrzem Gminy Głuszycy, gmina Głuszycy pracuje nad Planem Ogólnym gminy, który wymagany jest przez ustawę i projekt plan poszedł do konsultacji z RDOŚ i Pan Burmistrz dowiedział się w czasie tych konsultacji, że RDOŚ nie wyrazi zgody na zapisy tego planu na podstawie zapisów audytu, który jeszcze nie obowiązuje. To wzmożenie tzw. organizacji ekologicznych i RDOŚ było trudne do wytłumaczenia do 14 kwietnia br. kiedy na stronie sejmiku RP znalazłem inicjatywę poselską podpisaną przez 33 posłów, którzy wystąpili o wprowadzenie do porządku obrad zmiany uchwały o ochronie przyrody, która nada samorządom prawo konsultowania tworzonych na ich obszarach rezerwatów przyrody. Jest paradoksem polskiego prawa, że w wypadku tworzenia Parków Narodowych trwają konsultacje z samorządami, w wypadku tworzenia Rezerwatów Przyrody, które wprowadzają dokładnie takie same ograniczenia w korzystaniu z terenu, nikt samorządów i mieszkańców nie pyta o zdanie, jest to jednoosobowa decyzja Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska. Być może to wzmożenie i te różne działania, a nawet blokowania pewnych działań przez RDOŚ bierze się z faktu, że chcą w sposób niezbyt elegancki zdążyć ze swoimi programami, projektami przed ewentualnym wejściem w życie zmian ustawowych, co jest bardzo nieprzystojne do nas mieszkańców i przeciwko temu powinniśmy działać, protestować. Ja na forum Powiatu próbuję

to robić, ponieważ w większości działań powiat nie jest stroną, więc jesteśmy nieco pomijani, ale jestem również mieszkańcem gminy dlatego to zgłaszam. Pozwolę sobie zacytować słowa, które powiedziałem do Pani Minister Zielińskiej w Warszawie, gdzie wspólnie z Panem Burmistrzem byliśmy na spotkaniu w Ministerstwie Klimatu i Środowiska „te formy ochrony przyrody, które już występują na obszarze naszej gminy i naszego powiatu są wystarczające, natomiast tworzenie rezerwatów na przykładzie Rezerwatów w Książańskim Parku Krajobrazowym pokazuje, że to jest przeciw skuteczne, zamiast chronić, dewastuje środowisko, z tym zgadza się też wielu naukowców. Wciąż będę apelował do wszystkich organów o to, żeby nic o nas, bez nas nie było realizowane, przynajmniej, żeby było z nami konsultowane, a w tym wypadku tam nie jest, więc prosiłbym o nagłaśnianie sprawy. Najlepszym przykładem jest ten rezerwat Potoku Sokołowca, we wszystkich publikacjach przeczytacie Państwo, że jest to rezerwat tworzony w pobliżu wsi Rybnica Leśna, nikt nie wspomina o tym, że jest to rezerwat, który praktycznie zamknie miejscowość Sokołowsko od strony wschodniej, jak uregulowana będzie kwestia spacerów z Sokołowska do schroniska Andrzejówka nie wiem, czy wyznaczone zostaną specjalne szlaki, ogrodzone, sprawdzane, czy będzie można wejść z psem czy nie, troszeczkę trywializuję. Moje koty od urodzenia chodzą po tym terenie, więc pozostaje, albo je uśmiercić, albo przywiązać na sznurku, albo zamknąć w klatce. Nie pozwalamy sobie na tworzenie tego typu rzeczy bez porozumienia z nami, a tutaj działanie jest bardzo nieeleganckie mówiąc bardzo delikatnie.

Radna – Pani Maja Sadowy powiedziała, że pełna zgoda do tego, że nic o nas bez nas, ponieważ narasta pewien niepokój różnych środowisk, różnych grup, interesariuszy, mieszkańców, przedsiębiorców, który tutaj żyjemy, gospodarzymy, może warto, żebyśmy się na jednym z posiedzeń pochylili się nad tym tematem. Może warto byłoby zaprosić kogoś z RDOŚ, bo jak popatrzymy na planowane lokalizacje to nie tylko Sokołowsko, bo są i Świerczyny na Lesistej, Stożek Wielki w Unisławiu, są unisławskie łąki, Rybnica, Dolina Sokołowska itd. więc tych obszarów planowanych nas jest trochę. Myślę, że warto, żebyśmy otwartym tekstem rozmawiali o tym, co to dla nas oznacza, jakie jest stanowisko RDOŚ, jakie są potrzeby mieszkańców i innych grup zainteresowanych. Dobrze byłoby, żebyśmy siedli do dyskusji, żebyśmy przynajmniej starali się skonsultować to rzetelnie. Mam wrażenie, że przy okazji audytu krajobrazowego nie do końca myśmy wzięli stery w swoje ręce, a to faktycznie tak jest, że informacje z audytu krajobrazowego, który jeszcze nie jest uchwalony będą wiążące dla planu ogólnego. My też nie wiemy na jakim etapie nasza gmina jest z uchwaleniem planu ogólnego, może warto, żebyśmy na temat tych poważnych dokumentów

planistycznych i tej noweli do prawa planistycznego się pochyłili w naszej gminie. Wchodzą plany ogólne, w tle jest audyt krajobrazowy, w tle idą konsultacje poszerzania objętych ochroną. Byłoby dobrze, żebyśmy jako rada mieli rzetelny zasób informacji, żeby nasi mieszkańcy wiedzieli, nie budowali tylko obaw, ale mogli też pewne wątpliwości przy okazji dysputy rozwiązać. Mam nadzieję, że znajdziemy taką przestrzeń, żebyśmy się o ten czy inny sposób, najlepiej jak to tylko możliwe porozumieć, więc gorąca prośba, żebyśmy pomyśleli w przyszłości bliżej dookreślonej nad tego typu tematyką, nie z doskoku, na chybcika, nie chcę nikogo urazić, ale chyba chodzi o to, żebyśmy jako rada mieli pełne spektrum informacji, więc pozostawiam z taką myślą Pani Przewodnicząca.

Przewodnicząca Rady – Pani Justyna Rogulska powiedziała, że podejmiemy jakieś rozmowy z Panem Burmistrzem, Panią Przewodniczącą Komisji Ogólnej w sprawie tego tematu.

Burmistrz Mieroszowa – Pan Andrzej Lipiński powiedział, że może wrzucimy do porządku obrad komisji na II półrocze np. w miesiącu lipcu ten punkt. Do tego trzeba się przygotować i też zaprosić gości. Pan Wiesław Mąka nie powiedział jeszcze o jednej sprawie, w Warszawie dowiedzieliśmy się, że również może, ale nie musi powstać Park Krajobrazowy Narodowy, gdzie przedstawiono nam pewne wartości, jakie korzyści mogłaby otrzymać gmina z uwagi na to, że ta powierzchnia będzie Parkiem Narodowym. Przy Parku Narodowym o tyle jest ważne, że to Rada Miejska musi podjąć uchwałę czy chce taki Park Narodowy, natomiast w przypadku Rezerwatu niestety my nic nie możemy zrobić, więc chyba wybrano tą drogę rezerwatu, która nie podlega konsultacji ani z radą, ani z władzami Mieroszowa.

Radny – Pan Sebastian Pacyna zwrócił się z pytaniem do wypowiedzi Pana Wiesława Mąski, skąd ma Pan informację, że te planowane formy ochrony będą się wiązały z takimi ograniczeniami jak brak zbierania runa leśnego czy wyprowadzania psów, był Pan na spotkaniu w Ministerstwie więc pewnie Pan wie więcej, ale czy to są potwierdzone informacje, czy tylko Pana przypuszczenie. Są dwa rodzaje rezerwatów ścisłe i nie ścisłe.

Pan Wiesław Mąka – Członek Zarządu Powiatu Wałbrzyskiego powiedział, że może Pan Radny jest zwolennikiem rezerwatu, ale na razie ani w Ministerstwie, ani w RDOŚ, ani w zainteresowanych środowiskach czyli w Dyrekcji Regionalnej Lasów Państwowych we Wrocławiu nikt nie wie czy będą ścisłe czy nie ścisłe.

Radny – Pan Sebastian Pacyna zwrócił się z pytaniem to skąd Pan wie, że będzie taka forma ochrony.

Pan Wiesław Mąka – Członek Zarządu Powiatu Wałbrzyskiego powiedział, że nie wiem. pan jest typowy działaczem ekologicznym, ma Pan do tego prawo, ale ja się kompletnie nie zgadzam z takim sposobem przedstawiania spraw. A skąd Pan wie, że nie będzie odbije piłkę. Tego typu argumenty, które używa Pan Pacyna są na poziomie tego co w tej chwili jest realizowane, nie wiemy, nikt nas nie informuje, jaka będzie to forma w jakim kierunku będzie to zmierzało. Jeżeli się zamiast rezerwatów, oficjalnie składa się propozycje, że utworzy się Park Narodowy o powierzchni 3150 ha na terenie Gminy Mieroszów tj. 31,5 km², Gmina Mieroszów tj. 76 km², czyli na połowie gminy proponuje się utworzenie Parku Narodowego, jeżeli cały obszar obejmujący Sokołowsko pomiędzy Andrzejówką, granicą Gminy Głuszyca, granicą państwa i poszczególnymi proponowanymi terenami ochronnymi obejmuje te 30000 ha, to mam prawo przypuszczać, że będzie to tego terenu dotyczyło. Cały problem polega na tym, że jest brak dyskusji, brak konsultacji, skazani jesteśmy na domysły, nieoficjalne informacje, więc to, że może być zakaz wyprowadzania czegokolwiek i spaceru i zbierania runa wynika z faktu, że takie są zapisy dotyczące Rezerwatów Przyrody w ustawie o ochronie przyrody, dziękuję.

Przewodnicząca Rady – Pani Justyna Rogulska powiedziała, że myślę, że dyskusja zostanie przełożona na lipiec wstępnie, że będziemy wtedy dyskutować w tej materii.

Wiceprzewodnicząca Rady – Pani Malwina Wojtas-Właszczyk podziękowała spółce ZGKiM za uprzątnięcie worków, które zostały usnięte po sprzątaniu Sokołowska, które odbyło się w sobotę.

Przewodnicząca Rady – Pani Justyna Rogulska poprosiła o posprzątanie terenu przy stacji transformatorowej na ul. Szpitalnej – ul. Wiejskiej, jest tam nasza nieruchomość, jest zarośnięta i stwarza miejsce do tego, żeby ludzie podrzucali tam śmieci, bardzo bym prosiła, żeby podjąć jakieś działania.

Radna – Pani Karolina Żug podziękowała spółce ZGKiM za budowę ogrodzenia przy butli gazowej przy świetlicy wiejskiej.

Dyrektor Mieroszowskiego Centrum Kultury – Pani Marta Grzeszczyk-Michalec podziękowała szkołom na terenie Gminy za czynny udział podczas akcji Czysta Rzeka, podziękowania również dla ZGKiM za to, że bardzo sprawnie uprzątnęła wszystkie miejsca, w których zostawiane były odpady. Zapraszam również na obchody majówki: 1 maja mamy Bieg Jeża, zapraszamy do uczestniczenia, wsparcia i rozdawania medali uczestnikom, 2 maja jest gra terenowa zapraszamy wszystkie rodziny, 3 maja Msza Święta plus obchody pod pomnikiem

na Pl. Niepodległości, 4 maja obchody Dnia Strażaka przy OSP Mieroszów, będzie ślubowanie młodzieży.

Przewodnicząca Rady – Pani Justyna Rogulska powiedziała, że zapraszamy również na piknik strażacki 9 maja, na pikniku będzie można zobaczyć jakim sprzętem OSP dysponuje.

Przewodnicząca przedstawiła sprawozdanie w okresie międzysesyjnym. Do Biura rady wpłynęła 1 interpelacja i 4 odpowiedzi na złożone interpelacje. Wpłynęło sprawozdanie z dokonanych umorzeń należności gminy i jednostek organizacyjnych oraz sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny za rok 2025. Ponadto uczestniczyłam w dniu 9 kwietnia w wręczeniu stypendiów naukowych uczniom szkół podstawowych z Gminy Mieroszów. 14 kwietnia uczestniczyłam w pracach grupy roboczej poświęconej opracowaniu Strategii Rozwoju Gminy Mieroszów, 18 kwietnia uczestniczyłam w imprezie sportowej Dzikie Tour Run, 20 kwietnia uczestniczyłam w spotkaniu dotyczącym badania opinii na temat postępującej depopulacji na terenach miejsko-wiejskich małych miejscowości. Przypominam również o konieczności złożenia oświadczeń majątkowych za 2025 r. do 30 kwietnia 2026 r. Dziękuję wszystkim Radnym, którzy brali udział w uroczystościach na terenie Gminy w miesiącu kwietniu

W związku z wyczerpaniem dyskusji w tym punkcie Przewodnicząca przeszła do omawiania kolejnego punktu.

Ad. 14. Zakończenie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodnicząca zamknęła XXVII sesję Rady Miejskiej Mieroszowa.

Protokolowała:

Anna Maślankiewicz