

Protokół Nr XV/2025
z sesji Rady Miejskiej Mieroszowa
w dniu 29 maja 2025 r.
w Urzędzie Miejskim w Mieroszowie

Godzina rozpoczęcia: 13³⁰

Godzina zakończenia: 15²⁵

Ad.1. Sesję Rady Miejskiej Mieroszowa otworzyła **Przewodnicząca Rady Miejskiej Mieroszowa – Pani Justyna Rogulska.**

Przewodnicząca przywitała zaproszonych gości:

- Burmistrza Mieroszowa – Pana Andrzeja Lipińskiego,
- Sekretarza Gminy – Panią Barbarę Kurasińską,
- Główną Księgową – Panią Dorotę Plutę,
- Dyrektorów jednostek organizacyjnych gminy,
- Kierowników poszczególnych referatów,
- Radnych Rady Miejskiej Mieroszowa.

Ad.2. **Przewodnicząca Rady Miejskiej – Pani Justyna Rogulska** na podstawie załogowanych urządzeń stwierdziła, że na sesji obecnych jest 15 Radnych, czyli ustawowa większość do podejmowania prawomocnych decyzji.

Lista obecności
stanowi załącznik nr 1a do niniejszego protokołu.

Lista obecności zaproszonych gości
stanowi załącznik nr 1b do niniejszego protokołu.

Ad. 3. Przewodnicząca odczytała porządek obrad.

1. Otwarcie sesji.
2. Sprawdzenie obecności.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z sesji Rady Miejskiej Mieroszowa w dniu 28 kwietnia 2025 r.;
5. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym – zapytania Radnych.
6. Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Miejskiej.
7. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie w trybie bezprzetargowym na czas nieoznaczony umów dzierżawy.
8. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie zmian w budżecie na 2025 r.

9. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie zmiany Uchwały Nr IX/67/2024 z dnia 30 grudnia 2024 roku w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Mieroszów.
10. Sprawozdanie z realizacji Roczego Programu Współpracy Gminy Mieroszów z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w 2024 roku.
11. Wolne wnioski, informacja, apele, w tym mieszkańcy.
12. Zakończenie obrad.

Przewodnicząca złożyła wniosek o wprowadzenie do pkt. 10 porządku obrad projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej organizacji ruchu drogowego na ul. Adama Mickiewicza w Mieroszowie.

Wniosek został wprowadzony 15 głosami „za” (jednogłośnie).

**Zestawienie z głosowania nad wnioskiem
stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.**

Przewodnicząca Rady odczytała porządek obrad po zmianach.

1. Otwarcie sesji.
2. Sprawdzenie obecności.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z sesji Rady Miejskiej Mieroszowa w dniu 28 kwietnia 2025 r.;
5. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym – zapytania Radnych.
6. Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Miejskiej.
7. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie w trybie bezprzetargowym na czas nieoznaczony umów dzierżawy.
8. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie zmian w budżecie na 2025 r.
9. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie zmiany Uchwały Nr IX/67/2024 z dnia 30 grudnia 2024 roku w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Mieroszów.
10. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej organizacji ruchu drogowego na ul. Adama Mickiewicza w Mieroszowie
11. Sprawozdanie z realizacji Roczego Programu Współpracy Gminy Mieroszów z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w 2024 roku.
12. Wolne wnioski, informacja, apele, w tym mieszkańcy.
13. Zakończenie obrad.

Ad. 4. Przyjęcie protokołu z sesji Rady Miejskiej Mieroszowa w dniu 28 kwietnia 2025 r.

Przewodnicząca poinformowała, że protokół z XIV sesji został sporządzony i wyłożony do wglądu w Biurze Rady. Radni otrzymali również protokół e-mailem.

Nikt nie wniósł uwag do protokołów z sesji.

Protokół został przyjęty 15 głosami „za” (jednogłośnie).

**Zestawienie z głosowania nad przyjęciem protokołu
z sesji Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 28 kwietnia 2025 r.
stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.**

Ad. 5. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym – zapytania radnych omówił Burmistrz Mieroszowa – Andrzej Lipiński.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję w tym punkcie.

W dyskusji głos zabrali:

Radna – Pani Maja Sadowy zwróciła się z pytaniem jak to jest możliwe, że w zakresie Rozwoju jednocześnie trwają prace budowlane związane z wykonaniem odwiertu pod studnię głębinową dla Wałbrzyskiej 57 oraz prace projektowe na wykonanie tej studni.

Burmistrz Mieroszowa odpowiedział, że szukaliśmy możliwości wykonania takiego odwiertu i nie było doprecyzowane w którym miejscu można byłoby dokonać ten odwiert. Metodą prób i błędów znaleźliśmy lustro wody, jest w tej chwili wykonana ta studnia głębinowa i w związku z tym te prace są po prostu planowane i w ten sposób wykonujemy projekt na tą studnię głębinową.

Radna – Pani Maja Sadowy zwróciła się z pytaniem odnośnie remontu wiaduktu w Kowalowej za 1 300 tys. zł, kwota bardzo wysoka, jak widzicie Państwo możliwość finansowania tego zadania w przyszłości, tak żeby się nie okazało, że projekt znajdzie swoje miejsce na półce.

Burmistrz Mieroszowa odpowiedział, że zmroziła mnie kwota remontu tego wiaduktu, niemniej jednak ten wiadukt drogowy prowadzi do pól. Jestem po rozmowie z Nadleśnictwem Wałbrzych gdzie są możliwości doprowadzenia i poprowadzenia przez ich nieruchomość drogi, która będzie prowadziła do dwóch gospodarstw. Jedno gospodarstwo posiada połączenia z tą drogą gminną i pozostałe mogłyby być też połączone przez tą drogę, która jest na nieruchomościach Lasów Państwowych, ale z drugiej strony mamy ten wiadukt który stanowi zagrożenie. Na dzień dzisiejszy nie wiem, nie jestem też w stanie określić jakie byłyby koszty tej rozbiórki tego wiaduktu. Ostatnio podczas oględzin, sprawdzania do kogo należy wiadukt

drogowy w Unisławiu Śląskim przed tunelem kolejowym okazało się, że będzie przypisane do infrastruktury gminnej, czyli będziemy musieli też znaleźć środki finansowe na wyremontowanie tego obiektu, bo w 2027 r. mają być już regularne połączenia na trasie Wrocław-Hradec Kralove i tu albo będziemy musieli wziąć kredyt i w 2026 r. podczas przeprowadzania PKP Delta remontu tunelu dokonać remontu tych 2 obiektów, przy czym obiekt w Unisławiu Śląskim nie jest w tak tragicznym stanie jak obiekt w Kowalowej.

Radna – Pani Maja Sadowy powiedziała, że nie rozwiązuje to problemów dojazdu do pól i do działek Lasów Państwowych, przyjmuję informacyjnie, że jest Pan po rozmowie z Nadleśnictwem i że oni złożyli na razie propozycję przejazdu przez swoje nieruchomości, prosiłabym o informację, zwrócę się na piśmie o informację z podaniem nr działek i tras tego przejazdu, bo tak naprawdę musimy zobaczyć w Kowalowej jak o się ma do naszych potrzeb, do potrzeb właścicieli znajdujących się tam gruntów pamiętajmy, że cały ten obszar leśny też jest dzisiaj w znacznej mierze odcięty i dojazd do niego w przypadku jakiegokolwiek zdarzenia jest dzisiaj mocno utrudniony. Radna zwróciła się z prośbą o przekazanie informacji odnośnie spotkań tj. Nadzwyczajne Zgromadzenia Wspólników SIM Sudety, posiedzenie ZIT AW oraz spotkania z przedstawicielami Broumova.

Burmistrz Mieroszowa odpowiedział, że jeżeli chodzi o SIM to zmieniły się władze, dlatego odbyło się to Nadzwyczajne posiedzenie wszystkich wspólników, dokonano zmiany Pana Prezesa, oraz ustalono, że w najbliższym czasie otrzymamy harmonogram realizacji naszego zadania SIM w Mieroszowie i czekam na taką informację. Jeżeli chodzi o spotkanie ZIT AW dotyczyło one możliwości aglomeracyjnego e-bike budowa systemu wypożyczania rowerów elektrycznych w gminach Aglomeracji Wałbrzyskiej wraz z infrastrukturą towarzyszącą, stanowiska postojowe, wiaty rowerowe, punkty obsługi rowerów. Mamy pewną propozycję, którą Państwu przedstawię, ale nie w dniu dzisiejszym, ponieważ musimy mieć doprecyzowane pewne wartości i ilość rowerów, które będzie przypadało na poszczególne gminy. Na dzień dzisiejszy mieliśmy przeznaczone 20 rowerów, wartość, którą musielibyśmy wnieść do tego programu to byłaby kwota 533 tys zł. Zajmował by się tym tematem operator, który zajmowałby się całościowo wszystkimi wypożyczalniami na terenie naszej aglomeracji, tych gmin, które mogłyby wziąć udział tj. Gmina Wałbrzych, gmina miejska Świdnica, gmina wiejska Świdnica, Świebodzice, Boguszów-Gorce, Głuszyca, Szczawno-Zdrój, Jedlina Zdrój, Mieroszów, Stare Bogaczowice i Walim. Jeżeli chodzi o spotkanie z przedstawicielami Broumova rozmawialiśmy z Panem Starostą na temat możliwości współpracy w zakresie kultury, turystyki oraz wymiany na zasadzie partnerstwa naszych podmiotów handlowych.

Kolejne spotkanie odbędzie się w Urzędzie Miejskim w Broumovie i to było takie przedwstępne spotkanie, w którym poznaliśmy się i porozmawialiśmy o zasadach, a Pan Starosta jest nowym Starostą w Broumovie i dobrze, że taka współpraca między nami może zaistnieć.

Radna – Pani Karolina Żug zwróciła się z pytaniem odnośnie remontu drogi do pól w Unisławiu Śląskim czy po zakończeniu prac projektowych będzie na ten remont jakiś przetarg.

Burmistrz Mieroszowa odpowiedział, że wygląda to w ten sposób, przygotowujemy projekt pod to zadanie, o które wystąpimy do Urzędu Marszałkowskiego i wtedy będziemy wiedzieć czy te środki zostaną nam przyznane i w jakiej wysokości. Po stronie naszej w budżecie będziemy musieli zapewnić środki finansowe na zrealizowanie tego zadania. Na dzień dzisiejszy trudno jest określić jaka będzie wartość przebudowy tej drogi. Czekamy na projekt.

Radny – Pan Sebastian Pacyna zwrócił się z pytaniem czy te rowery to miały być miejskie rowery i jak miałyby to wyglądać, jakie jest Pana stanowisko, czy chce Pan ten projekt realizować.

Burmistrz Mieroszowa odpowiedział, że oczywiście, że chcemy realizować, miejsce docelowe byłoby przy Mieroszowskim Centrum Kultury przy ul. Hożej. Operator, który zajmowałby się tymi sprawami dotyczącymi eksploatacji tych rowerów miałby o tyle możliwości, ponieważ te wszystkie rowery miałyby GPS, więc jeżeli by nawet ktoś porzucił na trasie, to ich zadaniem było by je z powrotem przywieźć, sprawdzić, dokonać przeglądu i dalej te rowery mogłyby być eksploatowane. Tak widzi to Pan Prezydent Wałbrzycha i osoby, które nam to zaproponowały.

Radny – Pan Sebastian Pacyna zwrócił się z pytaniem czy będą to rowery miejskie.

Burmistrz Mieroszowa odpowiedział, że byłyby to rowery miejskie.

Radny – Pan Sebastian Pacyna zwrócił się z pytaniem czy będą to rowery elektryczne.

Burmistrz Mieroszowa odpowiedział, że tak, wszystkie rowery byłyby elektryczne. W miejscowości Świdnica ludzie nie za bardzo korzystają z rowerów tradycyjnych, natomiast z elektrycznych tak i te 20 rowerów elektrycznych byłyby w Gminie Mieroszów, w Gminie Głuszyca, Walim, więcej bo ok. 40 było by w Boguszwie-Gorcach.

Radny – Pan Sebastian Pacyna powiedział, że warto rozważyć, aby część tych rowerów była typu górskiego. Radny zwrócił się z pytaniem odnośnie SIM i TBS czy my mniej więcej wiemy kiedy rozpoczną się realizacje tych inwestycji.

Burmistrz Mieroszowa odpowiedział, że w 2027 r., ale czekam na udostępnienie harmonogramu tego zadania przez Pana Prezesa.

W związku z wyczerpaniem dyskusji w tym punkcie Przewodnicząca przeszła do omawiania kolejnego punktu.

**Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym
stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.**

Ad. 6. Sprawozdanie z uchwał Rady Miejskiej omówił Burmistrz Mieroszowa – Pan Andrzej Lipiński

Przewodnicząca otworzyła dyskusję w tym punkcie.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

W związku z powyższym Przewodnicząca przeszła do omawiania kolejnego punktu.

**Sprawozdanie z uchwał Rady Miejskiej
stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.**

Ad. 7. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie w trybie bezprzetargowym na czas nieoznaczony umów dzierżawy omówiła Zastępca Kierownika Referatu Nieruchomości – Pani Joanna Cydzik.

Przewodnicząca Komisji Ogólnej – Pani Marta Studnicka poinformowała, że projekt uchwały omawiany był na posiedzeniu Komisji Ogólnej i został zaopiniowany pozytywnie.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję w tym punkcie.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

W związku z powyższym Przewodnicząca odczytała projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

Uchwała Nr XV/98/2025 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 29 maja 2025 r. w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie w trybie bezprzetargowym na czas nieoznaczony umów dzierżawy została przyjęta 15 głosami „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

**Zestawienie z głosowania
stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.**

**Uchwała Nr XV/98/2025 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 29 maja 2025 r.
w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie w trybie bezprzetargowym
na czas nieoznaczony umów dzierżawy
stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.**

Ad. 8. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie zmian w budżecie na 2025 r. omówiła Główny Księgowy – Pani Dorota Pluta.

Przewodnicząca Komisji Ogólnej – Pani Marta Studnicka poinformowała, że projekt uchwały omawiany był na posiedzeniu Komisji Ogólnej i został zaopiniowany pozytywnie.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję w tym punkcie.

W dyskusji głos zabrali:

Radna – Pani Maja Sadowy zwróciła się z pytaniem odnośnie budynku Niepodległości 20 w Mieroszowie, na jakim etapie jest sprawa, czy koszty dodatkowe, które wychodzą, a przypomnę, że dzisiaj mówimy o 196 tys. dodatkowych kosztów na Niepodległości 20, a nie dalej jak w zeszłym miesiącu zatwierdzaliśmy zmianą do budżetu kwotę 283 tys. zł, czy te koszty znajdą swoje odzwierciedlenie w zmianie naszego roszczenia wobec wykonawcy sąsiedniej nieruchomości, który swoim działaniem czy zaniedbaniem doprowadził do tego, że nasza gmina musi ponosić coraz to większe koszty. Bardzo bym prosiła o komentarz ze wskazaniem kwot naszego roszczenia, stanu sprawy, chcielibyśmy wiedzieć na jakim jest etapie.

Adwokat – Pan Bartłomiej Nowak odpowiedział, że co do kwot to akurat to nie wskażę Państwu konkretnie, postępowanie w sądzie jest aktualnie o jakieś 450 tys. zł o zapłatę, ale jest na wstępnej fazie. Akurat dzisiaj przyjechałem z pierwszej rozprawy, która była o 10 w Sądzie Okręgowym w Świdnicy i na razie wszystko jest do rozważenia, ewentualne jakieś rozszerzenie powództwa, zbadanie konkretnie szkody i wysokości to jeszcze kwestia zakończenia

inwestycji, czy będziemy rozszerzać czy nie to jeszcze w toku analizy, bo będzie jeszcze szereg świadków przesłuchiowanych najpierw. Dzisiaj był jeden świadek dopiero przesłuchany, korespondencyjnie będzie 20 świadków jeszcze przesłuchiowanych, następnie strony, później będą opinie biegłych, którzy będą oceniać związek przyczynowo skutkowy co do prac spółki Sirbud Minari, jakie te wykopy i odkrycie fundamentów miało wpływ na te uszkodzenia budynku Niepodległości 20. Jesteśmy dopiero na wstępnym etapie, aktualnie sprawa jest o około 450 tys. zł, jak to pójdzie dalej, roszczenie było wskazywane na zasadzie kosztorysu inwestorskiego, ale wiadomo sprawa była wytoczona 1,5 roku temu, a dzisiaj dopiero odbyła się pierwsza rozprawa.

Radna – Pani Maja Sadowy powiedziała, że rozumiem, że skoro na bazie kosztorysu inwestorskiego w tamtym czasie i skoro dzisiaj w ramach prac, których zaawansowanie jest na ukończeniu, bo wchodzi nowe koszty dodatkowe, to można zakładać, że zwiększymy roszczenie.

Adwokat – Pan Bartłomiej Nowak odpowiedział, że tak, decyzje dopiero zapadną po opiniach biegłych sądowych, zweryfikują nam zakres uszkodzeń. Dopiero po opiniach biegłych będą podejmował decyzję właśnie na ewentualne rozszerzenie bądź też nie tego powództwa.

Radna – Pani Maja Sadowy zwróciła się z pytaniem czy Pan będzie podejmował tą decyzję.

Adwokat – Pan Bartłomiej Nowak odpowiedział, że ze swojej strony wyrażę opinię, oczywiście w rozmowie z Panem Burmistrzem, bo to Burmistrz podejmuje decyzję.

Radny – Pan Sebastian Pacyna powiedział, że same roboty dodatkowe już przewyższają nasze roszczenie, to już jest 479 tys. zł robót dodatkowych.

Adwokat – Pan Bartłomiej Nowak odpowiedział, że musimy wziąć pod uwagę, że zakres naprawienia szkody będzie liczony, nie cała inwestycja jeśli chodzi o Niepodległości 20, musimy mieć tylko oddzielony zakres uszkodzeń, który spowodowany został i to jest przedmiotem postępowania i ewentualnego odszkodowania, nie cała inwestycja, to na pewno sąd nie weźmie czegoś takiego pod uwagę.

Radny – Pan Sebastian Pacyna powiedział, że trudno będzie ustalić związek, samo zadanie mamy w budżecie na 2,5 mln zł.

Adwokat – Pan Bartłomiej Nowak odpowiedział, że tak wiem, ale jestem po rozmowie z Panem Burmistrzem i wiem, że uda nam się zakres tych robót pooddzielać pod kontem naszego

postępowania sądowego, żeby wydzielić zakres prac, które były robione tytułem naprawienia tej szkody.

Radna – Pani Maja Sadowy powiedziała, że przypomnę związek przyczynowo-skutkowy, dzisiaj sądzymy się z firmą Sirbud, która rozbudowuje nam szkołę podstawową w Mieroszowie. Pamiętam pierwsze głosowanie nad tym zadaniem inwestycyjnym, dlatego do tego nawiązuję, otóż dlatego, że kolejnym takim fragmentem zmian w uchwale budżetowej są koszty dodatkowe związane z rozbudową tej szkoły. Dzisiaj sądzymy się z tą firmą o odszkodowanie za Niepodległości 20, ona jako jedyny wykonawca zgłosiła się w konkursie na wykonanie rozbudowy szkoły, pierwotnie ta rozbudowa miała kosztować 11 mln, z czego 9 mln mieliśmy mieć sfinansowane z zewnątrz, 3 mln mieliśmy zapłacić z własnych środków gminy. Dzisiaj jesteśmy na 21 mln, mówiliśmy przed tym głosowaniem o tym, że prawdopodobnie to nie będzie wszystko i dzisiaj mamy tego świetne potwierdzenie, w dziale 801 oświata mamy prawie 500 000 zł kosztów dodatkowych związanych z rozbudową, pytanie czy to będą wszystkie koszty, czy to już zamyka temat, czy tak jak w sprawie Niepodległości 20 może za miesiąc, może za 2 będziemy po raz kolejny będziemy stawiani przed koniecznością decydowania o dalszych dodatkowych kosztach. Nie na to się umawialiśmy, generalnie nie było zgody przynajmniej części radnych tej i poprzedniej kadencji na rozbudowę tej szkoły, która miałaby kosztować takie pieniądze. Dzisiaj brniemy w kolejne poziomy zadłużenia, przekraczamy kolejne granice zadłużeń, nasz dług w 2025 r. rekordowe ponad 20 mln zł, i może by to tak nie raziło gdyby nie fakt, że nasza gmina boryka się z innymi palącymi potrzebami wynikającymi ze zmiany klimatu, wynikającymi z potrzeb rozwoju infrastruktury wodno-kanalizacyjnej. Gdybyśmy byli bogatą gminą pewnie nie byłoby tej dyskusji i nie trzeba by jak mantry powtarzać pewnych stwierdzeń, ale nie jesteśmy ani bogaci, ani nie mamy zrealizowanych i zabezpieczonych potrzeb podstawowych, dlatego nie będzie przynajmniej części głosujących akceptacji da tych zmian, które tutaj są proponowane. Mówiliśmy, że to tak się skończy i niestety, żebyście Państwo nie mówili, że ktoś ma satysfakcję, ale niestety okazało się, że się nie pomyliliśmy, bardzo mi przykro, że przychodzi nam głosować o tego typu zmianach, to nie jest dobry kierunek, to nie rozwija naszej gminy.

Burmistrz Mieroszowa powiedział, że Niepodległości 20 roszczenia dotyczą konstrukcji budynku czyli stropu nad sklepem użytkowym, części ścian które przylegały do budynku, w tej chwili który został wybudowany przy ul. Przelotnej, a my mówimy o modernizacji budynku to jest całkiem co innego, modernizacja polega na zmianie przede wszystkim funkcjonalności tego budynku, wykonania łazienek, przebudowy części lokali mieszkalnych pod innym kontem

użytkowym, wykonaliśmy w części od strony ul. Mikołaja Kopernika nowe okna, żeby można było podzielić te lokale na lokale bardziej funkcjonalne, doprowadziliśmy instalację gazową, zmieniliśmy instalację kanalizacji sanitarnej, instalacji wodociągowej i te wszystkie rzeczy przy wykonywaniu jakichkolwiek inwestycji i remontów w waszych budynkach, w waszych mieszkaniach, czasami myślimy, że za 10 tys. to zrobimy, ale okazuje się, że jak coś się rozbiera, coś się robi to te koszty wzrastają, i tak samo jest w tym przypadku. Dlatego ja bym nie dał tutaj szat, tylko bym się zastanowił nad tym, żeby można było te zadania zakończyć i je wykonać. Tak samo jest przy robotach związanych z przebudową dróg, przy założeniach, że mamy przygotowane projekty, to okazuje się później, że wychodzą inne dodatkowe kwestie związane z jakimiś kanałami, które są niezainwentaryzowane a wychodzą. To samo z podłączeniami instalacji wodociągowej, które też nie były naniesione w projekcie i nie naniesione w kosztorysie inwestorskim, dopiero to wszystko realizuje się i wychodzą dodatkowe elementy, ale to jest w każdym procesie budowlanym, jak ktoś jest budowlanцем to wie.

Radna – Pani Maja Sadowy powiedziała, że o ile drogi to są ciągi komunikacyjne zamknięte, wiadomo, że wielokrotnie modernizowane, wielokrotnie wymieniane i często jest sytuacja, że dokumentacja techniczna nie odpowiada stanowi faktycznemu, to przy okazji Niepodległości 20 mówimy o nieruchomości, która była odkryta, można by zobaczyć dokładnie co w niej jest, a to o czym Pan mówi uszkodzenie stropu ścian przylegającej do budynku przy ul. Przelotnej, prawdopodobnie właśnie na skutek tych działań Sirbudu i rozbudowywania domu przy ul. Przelotnej zostało uszkodzone. Bylibyśmy o wiele bardziej spokojni, gdyby Pan Radca powiedział nam dzisiaj tak mamy analizę, sprawdziliśmy, będziemy zwiększali nasze roszczenie względem wykonawcy, wtedy sytuacja wyglądałaby inaczej, wtedy akceptacja naszej strony byłaby większa, próbujemy Państwa namówić do tego, żebyście w sposób bardziej zdecydowany zabiegali o pokrycie tych dodatkowych kosztów od wykonawcy, a nie byli pobłażliwi, 1,6 mln płaci Bank Gospodarki Krajowej więc resztę wpuścimy w koszty gminy. Pan mówi o czymś co jest oczywiste, my na tą modernizację zgadzaliśmy się, między innymi po to były wykupowane mieszkania, ale to, że trzeba zrobić łazienkę to wiedzieliśmy na poziomie projektowania. Wracając do szkoły podstawowej również na poziomie projektowania można było wiedzieć o tym, że trzeba szkołę doposażyć w meble, a dzisiaj o tym decydujemy, więc brakuje takiej rzetelności. Albo pokazujemy sobie stan faktyczny już na etapie, w którym podejmujemy pewne uchwały od samego początku, albo ograniczamy to do niezbędnego minimum, ze świadomością tego, że później wrzucimy pod obrady raz, drugi,

trzeci dodatkowe koszty, z 21 może się zrobić 23 i wszyscy będą zadowoleni. Panie Burmistrzu oczekujemy podniesienia poprzeczki tej debaty, chcielibyśmy rzetelniejszych przymiarek finansowych, zresztą najlepszym przykładem, znowu jak mantra powtórzę jest przykład szkoły generalnie po całości.

Burmistrz Mieroszowa powiedział, że Pani była zawsze przeciwko rozbudowie i modernizacji tego obiektu, była Pani również przeciwko rozbudowie szkoły, ja naprawdę już nie jak mantra będę powtarzał tak jak Pani do mnie się zwraca, tylko rozumiem, że Pani wyraża swoje stanowisko a ja swoje, dziękuję.

Przewodnicząca Rady – Pani Justyna Rogulska powiedziała, że tutaj musimy też zrozumieć to, że jeżeli jest projekt to są ceny na daną chwilę, w gospodarce ceny na rynku wszelkich usług i materiałów rosną, więc to też jest przyczyna tego, że te kwoty się zmieniają danego zadania.

Radna – Pani Maja Sadowy powiedziała, że przy okazji inwestycji długoterminowych każdy wykonawca i inwestor ma świadomość wzrostu cen i pewne rzeczy musi zaplanować. Dzisiaj biorąc pod uwagę wzrost cen na rynku budowlanym czy tendencje cenowe, bo ja już nie chcę się fiksować na wzroście cen, bo w niektórych przypadkach te ceny spadły jak np. stal i inne komponenty, więc właśnie to nie uzasadnia to o czym Pani mówi, tego z czym dzisiaj przychodzi nam się borykać. Normalnie w warunkach długoterminowych inwestycje są waloryzowane, tego typu waloryzacje przewidziane są różne etapy budżetowania i kosztorysowania. Czasy kiedy mieliśmy zdarzenia zewnętrzne tj. covid czy wojna na Ukrainie, ograniczenie energetyczne za tym idące, które znacząco wachlowały i podnosiły poziom cen na rynku budowlanym są już dawno za nami. Dzisiaj w 2025 r. rynek usług budowlanych jest mocno ustabilizowany i to nie stanowi uzasadnienia. Zresztą jak poczytamy uzasadnienia i wyjaśnienia dla robót budowlanych w ramach szkoły to dowiemy się, że to nie wzrost cen usług budowlanych tylko konieczność wyposażenia i inne tego typu zjawiska doprowadziły do tego, że mamy kolejne pół miliona. Nie będę polemizować i tłumaczyć się odnośnie tematu podejścia do rozbudowy szkoły, chciałam tylko jedno przypomnieć, że ja nie reprezentuję tu swojego stanowiska, nie występuję tu jako Maja Sadowy tylko jako człowiek, który reprezentuje swoich wyborców, którym jeszcze niedawno zamykaliśmy szkołę w Kowalowej tylko dlatego właśnie, że doszło do tej rozbudowy, więc proszę się nie dziwić temu, że takie było nasze stanowisko a nie inne. Rozmach budowy Sali sportowej przy tej placówce budzi moje wielkie zadziwienie, bo jeszcze niedawno słyszeliśmy, że sala na Hożej jest w całkiem przyzwoitym stanie, a

pamiętam w momencie w którym byliśmy przeciwko rozbudowie szkoły podnosiliście Państwo argumenty, że sala sportowa na Hożej do niczego się nie nadaje.

Burmistrz Mieroszowa powiedział, że ja tak nie powiedziałem więc niech Pani nie opowiada, że coś takiego powiedziałem.

Radna – Pani Maja Sadowy powiedziała, dobrze dokumentacyjnie wróć do tego tematu, ja nie powiedziałam, że Pan to powiedział, natomiast pamiętam, że na tej Sali padały argumenty o tym, że stan Sali na Hożej nie jest dostatecznie dobry, żeby ją wykorzystać na potrzeby dzieci z podstawówki, możemy do tego jeszcze wrócić, nie mam nic przeciwko. Chciałabym, żeby mieszkańcy dobrze zapamiętali historię i genezę tego całego stworu.

Przewodnicząca Rady – Pani Justyna Rogulska powiedziała, że ja z kolei uważam, że mieszkańcy dobrze widzą jaki jest rozwój teraz gminy i pewnie wielu z nich jest zadowolonych.

W związku z wyczerpaniem dyskusji w tym punkcie Przewodnicząca odczytała projekt uchwały i podała go pod głosowanie.

Uchwała Nr XV/99/2025 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 29 maja 2025 r. w sprawie zmian w budżecie na 2025 r. została przyjęta 10 głosami „za”, 5 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

**Zestawienie z głosowania
stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.**

**Uchwała Nr XV/99/2025 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 29 maja 2025 r.
w sprawie zmian w budżecie na 2025 r.
stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.**

Ad. 9. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie zmiany Uchwały Nr IX/67/2024 z dnia 30 grudnia 2024 roku w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Mieroszów omówiła Główna Księgowa – Pani Dorota Pluta.

Przewodnicząca Komisji Ogólnej – Pani Marta Studnicka poinformowała, że projekt uchwały omawiany był na posiedzeniu Komisji Ogólnej i został zaopiniowany pozytywnie.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję w tym punkcie.

W dyskusji głos zabrali:

W związku z wyczerpaniem dyskusji w tym punkcie Przewodnicząca odczytała projekt uchwały i podała go pod głosowanie.

Uchwała Nr XV/100/2025 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 29 maja 2025 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr IX/67/2024 z dnia 30 grudnia 2024 roku w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Mieroszów została przyjęta 10 głosami „za”, 5 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

**Zestawienie z głosowania
stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.**

**Uchwała Nr XV/100/2025 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 29 maja 2025 r.
w sprawie zmiany Uchwały Nr IX/67/2024 z dnia 30 grudnia 2024 roku w sprawie
przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Mieroszów
stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.**

Ad. 10. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej organizacji ruchu drogowego na ul. Adama Mickiewicza w Mieroszowie omówiła Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – Pani Karolina Żug.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję w tym punkcie.

W dyskusji głos zabrali:

Radny – Pan Andrzej Morawski powiedział, że chciałbym podziękować we własnym imieniu jako osoby która sygnowała swoim nazwiskiem tą petycję oraz w imieniu ponad 100 mieszkańców Mieroszowa, którzy poparli tą inicjatywę, koleżanką i koledze Radnym z Komisji Skarg, Wniosków i Petycji oraz Panu Burmistrzowi który uznał zasadność tych potrzeb mieszkańców i ostatecznie projekt tej uchwały został Wysokiej Radzie przedłożony.

Burmistrz Mieroszowa – Pan Andrzej Lipiński powiedział, że jesteśmy właśnie po wstępnym przygotowaniu nowej organizacji ruchu i mam nadzieję, że to pozwoli na to, że mieszkańcy będą mogli się po tej ul. Mickiewicza w sposób bezpieczny poruszać, jak również doszliśmy do wniosku, że przy ul. Mickiewicza nie będzie możliwości zatrzymywania się i postoju, ze względu wjazd do Dino i Tellmedu powodowało pewne niebezpieczeństwo, na dole

naprzeciwko zakładu fryzjerskiego będzie parking, będzie też parking przy ul. Krótkiej, więc te możliwości zostaną zachowane, żeby mieszkańcy mogli z tego skorzystać. Dziękuję za odpowiedź, bo uważam, że to bardzo rozsądny wniosek.

Radna – Pani Maja Sadowy zwróciła się z prośbą do Komisji, żebyśmy następnym razem dostawali te dokumenty nie w dzień głosowania, cieszę się z rozstrzygnięcia, bardzo fajnie, że Państwo uznaliście petycję za zasadną, a jeszcze lepiej, że Pan Burmistrz podjął jakieś działania, bo przypomnijmy sobie, że wnioski o tym, żeby zrobić coś z tym tematem były już wcześniej, widocznie petycje są taką metodą, na to żeby sprostać i szybciej realizować oczekiwania naszych mieszkańców. Następnym razem, żeby to było co najmniej z kilku dniowym wyprzedzeniem, a na pewno już nie w dniu w którym przychodzi nam zapoznać się z materiałami.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – Pani Karolina Żug powiedziała, że chciałabym usprawiedliwić, że kolejna sesja będzie 30 czerwca, żeby nie zwoływać kolejnej sesji nadzwyczajnej, rozpatrzyć to dzisiaj, dlatego otrzymali to tak w krótkim terminie.

Radna – Pani Maja Sadowy zwróciła się z pytaniem czy sesja nadzwyczajna musiałaby się odbyć w związku z terminami.

Przewodnicząca Rady – Pani Justyna Rogulska powiedziała, że tak , odpowiedź musimy udzielić do 20 czerwca.

Radny – Pan Sebastian Pacyna powiedział, że ja przy okazji zapytam o progi zwalniające na ulicy Leśnej, składałem interpelację na początku kadencji.

Przewodnicząca Rady – Pani Justyna Rogulska powiedziała, że to nie w tym punkcie, będziemy mieć punkt przedostatni więc tam. Ten punkt dotyczy ściśle tej petycji.

W związku z wyczerpaniem dyskusji w tym punkcie Przewodnicząca odczytała projekt uchwały i podała go pod głosowanie.

Uchwała Nr XV/101/2025 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 29 maja 2025 r. w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej organizacji ruchu drogowego na ul. Adama Mickiewicza w Mieroszowie została przyjęta 15 głosami „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

**Zestawienie z głosowania
stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.**

**Uchwała Nr XV/101/2025 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 29 maja 2025 r.
w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej organizacji ruchu drogowego
na ul. Adama Mickiewicza w Mieroszowie
stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.**

Ad. 11. Sprawozdanie z realizacji Roczego Programu Współpracy Gminy Mieroszków z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w 2024 roku omówiła Zastępca Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego – Pani Agnieszka Górniaczyk.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję w tym punkcie.

W dyskusji głos zabrali:

Radna – Pani Maja Sadowy powiedziała, że bardzo cieszy to, że tyle jest w naszej gminie organizacji, które wychodzą przed szereg, robią coś dla mieszkańców, oby rzesza korzystających z usług była jak najszersza. Jedno co wybrzmiało w kuluarach, to, żeby ta pomoc, programy nie pochłaniały w całości kosztów korzystania z obiektów sportowych. Przy okazji kolejnej kontroli Komisji Rewizyjnej w obszarze wydatkowania tych środków warto się przyglądnąć temu ile tak naprawdę te organizacje muszą wpłacać na rzecz naszej gminy za to, że korzystają z obiektów sportowych w naszej gminie, za to, że utrzymują te obiekty, bo pamiętajmy, że poza tym, że korzystają z tego to mają całe morze innych kosztów które są mocno doskwierające, także apelowałabym o to, żeby ta pomoc stanowiła pewną górkę nad tymi całymi wydatkami, które te organizacje mają także, żeby była faktycznie pomocą, bo są gminy, które oddają w użytkowanie bezpłatne obiekty sportowe, tego typu organizacjom.

**Sprawozdanie z realizacji Roczego Programu Współpracy Gminy Mieroszków
z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami
prowadzącymi działalność pożytku publicznego w 2024 roku
stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.**

Ad. 14. Wolne wnioski, informacje, apele, w tym mieszkańcy.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję w tym punkcie.

Przewodnicząca Rady – Pani Justyna Rogulska powiedziała, że w okresie międzysesyjnym wpłynęły 3 interpelacje i 1 zapytanie z czego na 2 interpelacje i 1 zapytanie odpowiedzi zostały udzielone. Wpłynęło pismo Burmistrza Mioszowa dot. wniosków i uwag w ramach konsultacji społecznych audytu krajobrazowego. Wpłynęła również ocena zasobów Pomocy Społecznej za 2024 rok. Wpłynął wniosek Prokuratora Rejonowego o zmianę uchwały w sprawie regulaminów korzystania z placów zabaw stanowiących własność Gminy Mioszów, korzystania z siłowni zewnętrznych stanowiących własność Gminy Mioszów oraz korzystania ze skwerów zlokalizowanych na terenie Gminy Mioszów. Wpłynął raport o stanie Gminy Mioszów za 2024 r.

W dniu 12 maja obejrzałam przedstawienie wystawione przez uczniów PSP Mioszów z okazji 1000 rocznicy koronacji Bolesława Chrobrego. Tutaj wielkie ukłony w kierunku wszystkich uczniów i nauczycieli, którzy przygotowali i zorganizowali to przedstawienie. W dniu 23-26 maja wraz z delegacją z naszej gminy brałam udział w 28 spotkaniu miast Friedlandzkich w Friedland nad Ostravici. Jako drużyna zajęliśmy w trakcie spotkania 2 miejsce, niestety nie udało nam się utrzymać pucharu w zakresie zadania rzut kamieniem. W dniu 27 maja na zaproszenie sołtysa Rybnicy Leśnej uczestniczyłam z Panem Burmistrzem i Radną Karoliną Żug w zebraniu wiejskim. Dziękuję wszystkim Radnym, którzy reprezentowali Radę Miejską w maju na wszystkich uroczystościach państwowych, sportowych i kulturalnych.

Drodzy Mieszkańcy Gminy Mioszów i Państwo zgromadzeni na tej Sali.

Mija właśnie 35 lat od momentu, który na trwałe zmienił oblicze naszego kraju.

W dniu 8 marca 1990 roku, Sejm RP uchwalił ustawę przywracającą samorząd terytorialny, a niespełna trzy miesiące później – 27 maja – odbyły się pierwsze wolne wybory do rad gmin. Polska wkroczyła na ścieżkę prawdziwej i namacalnej samorządności, oddając głos obywatelom w sprawach najbliższych ich codziennemu życiu. Od tego momentu to mieszkańcy zaczęli decydować o kierunkach rozwoju swoich miejscowości. Reforma administracyjna z 1999 roku rozszerzyła funkcjonowanie samorządów na poziom powiatów i województw, jednak to gmina niezmiennie pozostaje fundamentem całego systemu. To właśnie tu, najbliżej mieszkańców, zapadają decyzje, które realnie wpływają na jakość życia.

Z okazji 35-lecia samorządu terytorialnego pragnę złożyć podziękowania wszystkim osobom zaangażowanym w rozwój Naszej Gminy, wszystkim byłym i obecnym: radnym, burmistrzom, pracownikom administracji samorządowej oraz Naszym mieszkańcom, którzy aktywnie

uczestniczą w życiu lokalnym. Drodzy Państwo to my wszyscy wspólnie jesteśmy autorami rozwoju Naszej małej ojczyzny jaką jest Gmina Mieroszów i to jak dziś wygląda nasza Gmina jest zasługą kilku pokoleń mieszkańców zaangażowanych w jej rozwój a tym samym poprawę jakości życia jej mieszkańców.

W tym miejscu również składam serdeczne podziękowania samorządowcom wyższych szczebli tj. Radnym powiatowym i wojewódzkim, władzom Powiatu Wałbrzyskiego i Województwa Dolnośląskiego i Naszym Parlamentarzystom za Państwa zaangażowanie, gotowość do działania i odpowiedzialność, które wpływają na realny rozwój Naszej Gminy.

Przed nami kolejne wyzwania i ambitne cele – razem możemy kształtować Gminę Mieroszów jako miejsce nowoczesne, przyjazne i dynamicznie rozwijające się.

Przewodnicząca złożyła na ręce Pana Burmistrza list gratulacyjny dla wszystkich pracowników serdeczne podziękowania za wieloletnią pracę na rzecz naszej społeczności.

Burmistrz Mieroszowa powiedział, że dzisiejsza sesja odbywa się w wyjątkowym momencie, obchodzimy 35-lecie samorządu terytorialnego w Polsce, zaczynał się również w Mieroszowie tam wisi pierwsza tablica mówiąca o pierwszej Radzie Miejskiej Mieroszowa w latach 1990-1994 w której miałem przyjemność wspólnie z Panem Andrzejem Morawskim uczestniczyć. To były nasze pierwsze demokratyczne wolne wybory i tak się tworzyła ta nasza rzeczywistość, nasz samorząd. Możecie Państwo tutaj zobaczyć naszych Radnych w poszczególnych kadencjach, naszych włodarzy burmistrzów, możemy też popatrzeć na tą listę Honorowych Obywateli Gminy Mieroszów, wielu z nich już odeszło tak samo jak wielu Radnych. Chciałbym wszystkim podziękować za to, co zostało zrobione na terenie naszej gminy, bo jest bardzo ważna rola, bo kształtowaliśmy nasz samorząd, kształtowaliśmy naszą tożsamość, nasz rozwój jeżeli chodzi o naszą gminę. Samorząd to nie tylko ustawy i struktury, samorząd to przede wszystkim ludzie i zaangażowanie w codzienne decyzje i odpowiedzialność za wspólnotę. Chciałbym podziękować Radnym Rady Miejskiej Mieroszowa za podejmowane decyzje, one czasami wymagają dłuższej debaty, dłuższych rozmów, ale wszyscy chcemy iść w jednym tym samym kierunku, żeby nasza gmina się rozwijała. Ja uważam, że z myślą o takim naszym wspólnym dobru, trzeba szukać zgody i rozumiem, że czasami mogą być przeciwne zdania, ale decyzje czasami nie są łatwe, ale na tyle skuteczne, że możemy realizować to co planujemy i to czego oczekują mieszkańcy. Chciałbym podziękować wszystkim pracownikom Urzędu Miejskiego i jednostkom gminnym za profesjonalizm za konsekwencję i gotowość do działania

nawet wtedy, gdy wymaga więcej czasu, wymaga wyrzeczeń i wyzwań. Wiem jak to jest, czasami jest trudno podejmować decyzję, które są niepopularne, ale jednak one muszą być skuteczne z uwagi na to, że chcemy coś zmienić, coś wybudować, naprawić, nie zawsze wszyscy są zadowoleni, ale ja za to dziękuję. Dziękuję sołtysom i naszym lokalnym liderom za bycie blisko mieszkańców i nieustraszone reprezentowanie ich spraw i interesów. Mieszkańcom za efektywność, zaufanie i budowanie wspólnie dla tej naszej gminy, i za to, że nas wybierają, że tutaj możemy podejmować decyzje, które skutkują tym, że Mieroszów się rozwija. Nasza Gmina to suma ludzi, decyzji, wartości które tworzymy razem. Życzę nam wszystkim, by kolejne lata przyniosły jeszcze więcej współpracy, wzajemnego szacunku, odwagi w budowaniu Mieroszowa z którego możemy już w tej chwili być dumni, a uważam, że przed nami jeszcze wiele rzeczy do zrobienia. Dziękuję Radnym Powiatu Wałbrzyskiego, Radnym Sejmiku Województwa Dolnośląskiego, bo oni też nas tutaj wspierają. Tworzymy silną społeczność, która wie w jakim kierunku zmierza i mam nadzieję, że będzie wspierała dalej.

Przewodnicząca Rady wraz z Burmistrzem Mieroszowa wręczyła listy gratulacyjne dla Radnych Rady Miejskiej Mieroszowa oraz dyrektorów szkół i kierowników jednostek organizacyjnych.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję w tym punkcie.

W dyskusji głos zabrali:

Radny – Pan Sebastian Pacyna zwrócił się z pytaniem czy progi zwalniające na ulicy Leśnej dojdą w końcu do skutku, tam chodzi o te wąskie odcinki, tam jest niebezpieczne.

Kierownik Referatu Rozwoju – Pan Dariusz Mrozicki powiedział, że organizacja ruchu będzie przygotowana, obecnie jest uzgadniana ze Starostwem Powiatowym więc tutaj jak najbardziej na tak. Natomiast korzystając z okazji chciałbym się odnieść do tych aspektów technicznych, jeżeli chodzi o studnie to ma około 100 metrów głębokości i ona jest zawsze dwutorowo czyli dokonuje się odwiertu wraz z dokumentacją geotechniczną i geodezyjną wykonawczą, dlatego teraz po prostu może nie być wody w studni, więc tutaj jakby te dwa aspekty muszą ze sobą być powiązane i trzeba przeprowadzić działanie dwutorowo. Natomiast od strony technicznej to co udało mi się zastać na szkole, to niektóre rzeczy ciężko przewidzieć choćby nawet od strony aspektu wymagać przyłączy, szkoła zakładała w projekcie pewne wymagania związane z mocą, natomiast Tauron jako instytucja odciążył bezpośrednio słup, który jest przynależny do szkoły i nie udało nam się tej mocy zapewnić dla szkoły, przy

wentylacji mechanicznej, przy panelach, które będą na szkole no wymogi powstały takie, że doszły kolejne koszty niezwiązane z całym przedsięwzięciem. Jeżeli chodzi o aspekty ruchome czyli sprzęt sportowy to też staraliśmy się wystąpić do Orlenu czyli jakby od strony sieci komputerowej, nie udało się. To nie jest tak, że pewne działanie nie było ukierunkowane tak, żeby nie obciążać już tego budżetu, natomiast jako nowa osoba muszę Państwu pogratulować, bo obiekt robi ogromne wrażenie i podejrzewam, że nie jedna gmina będzie zazdrościła Państwu decyzji, że ją podjęliście. Koszty są naprawdę duże, ale obiekt daje możliwości nawet do 2 klasy, jest to otwarte i tutaj może być to centrum wydarzeń i będziecie Państwo w stanie ściągać ludzi i zespoły i nie wstydzić się przede wszystkim obiektu, bo on już wchodzi w ten nawet XXII w. Natomiast pewne prace techniczne ciężko przewidzieć i trudności choćby tutaj jeżeli chodzi o udroźnienie ciągów udroźnienia deszczówki ze szkoły, które okazały się niedrożne i nie przyjmowały od strony ulicy tej wody one zostały uprawnione i w pewnym sensie zabezpieczyliście mieszkańców, bo oni teraz nie będą odczuwali tego problemu, że ta woda swoi na części jezdni bądź przelewa się przez koryto, bądź te koryto rozwała.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że na drugi raz jak będzie Pan miał taką długą wypowiedź to zapraszamy do mównicy.

Radna – Pani Mariola Sarnecka powiedziała, że wczoraj złożyłam interpelację w sprawie dziury na ul. Małej i chciałabym podziękować, bo jeszcze wczoraj została sprawa załatwiona i dziura została zabezpieczona, dziękuję za tak szybką reakcję.

Radna – Pani Maja Sadowy podziękowała za odpowiedź na interpelację dot. potoku Sokołowiec, natomiast nie mogę się zgodzić z tym uzasadnieniem, o którym Pan pisze Panie Burmistrzu. Moja interpelacja odnosiła się do sposobu zabezpieczenia tych terenów zalewowych, do przeciwdziałania zagęszczeniu zabudowy na tych terenach, ponieważ one stanowią naturalny obszar retencji, który przyjmie nadwyżkę wody. Dzisiaj jak jedziemy do Sokołowska, to widzimy, że na działkach po prawej wzdłuż tego potoku już dzisiaj stoją 2 domy, a kolejne działki są ogrodzone, więc należy zakładać, że kolejne domy się wybudują. Wiemy, że ten teren cyklicznie podlegał zalaniom i w odpowiedzi na moją interpelację i zapytanie o to jak zamierzamy chronić te obszary, czy zamierzamy wyznaczyć jakieś specjalne plany na zabezpieczenie gruntów, pisze Pan, że gmina ogłaszając przetarg na sprzedaż nieruchomości gruntowych zlokalizowanych przy ul. Sokołowskiej w Kowalowej poinformowała w treści przetargu, iż teren działki jest wypłaszczony, od strony potoku podmokły, narażony na zalewanie podczas gwałtownych i obfitych opadów deszczu, co jest

jednoznaczne z tym iż potencjalny kupujący został uprzednio poinformowany o stanie podłoża działki. W związku z tym informujemy, iż na terenach zagrożonych powodzią nie są przewidziane dodatkowe wymogi zabezpieczenia przed skutkami powodzi. Muszę powiedzieć, że ja osobiście oczekiwałabym, że to gmina będzie tym podmiotem, który będzie wybiegał w przyszłość i przewidywał pewne zdarzenia, nie oczekujemy tego od mieszkańców, którzy kupią te działki, że oni będą przewidywali i że się sami ochronią. Wszyscy wiedzą po doświadczeniach ostatniej powodzi, że to pewnie nie są jedyne tego typu zjawiska, że do przyszłości natężenie tych zjawisk będzie tylko większe i uważam, że to gmina musi być motorem i moderatorem pewnej polityki służącej zabezpieczeniu, tym bardziej, że do tej zabudowy jeszcze nie doszło. Mimo wszystko apelowałabym, żebyśmy nie sprowadzali do odpowiedzialności poszczególnych właścicieli, tylko, żebyśmy sami jako gmina tworzyli pewne obszary, które będą stanowiły naturalne zabezpieczenie. Uważam, że to gmina musi przewidywać i może lepiej byłoby się do przyszłości wstrzymać z wyprzedając takich gruntów, które siłą rzeczy narażone są na niekorzystne zjawiska pogodowe.

W związku z wyczerpaniem dyskusji w tym punkcie Przewodnicząca przeszła do omawiania kolejnego punktu.

Ad. 15. Zakończenie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodnicząca zamknęła XV sesję Rady Miejskiej Mieroszowa.

Protokołowała:

Anna Maślankiewicz