

Protokół Nr XI/2025
z sesji Rady Miejskiej Mieroszowa
w dniu 23 stycznia 2025 r.
w Urzędzie Miejskim w Mieroszowie

Godzina rozpoczęcia: 14³⁰

Godzina zakończenia: 16³⁰

Ad.1. Sesję Rady Miejskiej Mieroszowa otworzyła **Przewodnicząca Rady Miejskiej Mieroszowa – Pani Justyna Rogulska.**

Przewodnicząca przywitała zaproszonych gości:

- Burmistrza Mieroszowa – Pana Andrzeja Lipińskiego,
- Skarbnik Gminy – Panią Joannę Błażuk,
- Sekretarza Gminy – Panią Barbarę Kurasińską,
- Dyrektorów jednostek organizacyjnych gminy,
- Kierowników poszczególnych referatów,
- Radnych Rady Miejskiej Mieroszowa.

Ad.2. **Przewodnicząca Rady Miejskiej – Pani Justyna Rogulska** na podstawie zalogowanych urządzeń stwierdziła, że na sesji obecnych jest 15 Radnych, czyli ustawowa większość do podejmowania prawomocnych decyzji.

Lista obecności
stanowi załącznik nr 1a do niniejszego protokołu.

Lista obecności zaproszonych gości
stanowi załącznik nr 1b do niniejszego protokołu.

Ad. 3. Przewodnicząca odczytała porządek obrad.

1. Otwarcie sesji.
2. Sprawdzenie obecności.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z sesji Rady Miejskiej Mieroszowa w dniu 30 grudnia 2024 r.
5. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym – zapytania Radnych.
6. Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Miejskiej.
7. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXIV/206/2021 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 29 kwietnia 2021 r. w sprawie

ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w schronisku dla osób bezdomnych oraz w schronisku dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi.

8. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie zmiany Uchwały Nr XLVII/273/2022 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 31 marca 2022 r. w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również tryb ich pobierania.
9. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie zasad i trybu postępowania przy udzielaniu dotacji celowej na realizację zadań z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej.
10. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie zamiaru likwidacji Publicznej Szkoły Podstawowej w Kowalowej.
11. Wolne wnioski, informacja, apele, w tym mieszkańcy.
12. Zakończenie obrad.

Nikt nie wniósł uwag do porządku obrad.

Ad. 4. Przyjęcie protokołu z sesji Rady Miejskiej Mieroszowa w dniu 30 grudnia 2024 r.

Przewodnicząca poinformowała, że protokół z IX sesji został sporządzony i wyłożony do wglądu w Biurze Rady. Radni otrzymali również protokół e-mailem.

Nikt nie wniósł uwag do protokołów z sesji.

Protokół z IX sesji Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 30 grudnia 2024 r. został przyjęty 15 głosami „za”, 0 głosów „przeciw” 0 głosów „wstrzymujących się”.

**Zestawienie z głosowania nad przyjęciem protokołu
z sesji Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 30 grudnia 2024 r.
stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.**

Ad. 5. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym – zapytania radnych omówił Burmistrz Mieroszowa – Andrzej Lipiński.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję w tym punkcie.

W dyskusji głos zabrali:

Przewodnicząca Rady – Pani Justyna Rogulska zwróciła się z pytaniem odnośnie autobusu bez barier.

Skarbnik Gminy – Pani Joanna Błażuk odpowiedziała, że docelowo będzie to autobus przystosowany do przewozu osób niepełnoprawnych, mówimy tu głównie o uczniach, których

dowozimy do szkół. Chcemy ogłosić przetarg na zakup autobusu, którego liczba miejsc będzie ponad 20, 22 miejsca, w tym kierowca, opiekunka i 20 uczniów. Udało się dostać dofinansowanie z PEFRON w wysokości 80%. Docelowo chcemy mieć swój autobus, który będzie dowoził naszych uczniów, których mamy na chwilę obecną 13 i dowozimy ich do Wałbrzyskich Szkół Specjalnych.

Radna – Pani Maja Sadowy zwróciła się z pytaniem odnośnie pkt. 4 w zakresie Zamówień Publicznych, czy całe to zadanie jest umieszczone w budżecie na 2025, czy to rozczłonkowane na jakieś części i jeśli tak to co jest przyczynkiem do tego, żeby dzielić to zadanie.

Skarbnik Gminy odpowiedziała, że przyczynkiem do tego są środki finansowe, bo realizacja tego zamierzenia będzie w granicach 750 tysięcy. Rozłożyliśmy to na etapy i w Wieloletniej Prognozie Finansowej mamy to na przełomie roku 2025-2026, z tym, że na rok 2025 mamy ten pierwszy etap 350 tys. zł.

Radna – Pani Maja Sadowy zwróciła się z pytaniem odnośnie pkt. 1 w zakresie Zamówień Publicznych, czy po podpisaniu umowy możemy zakładać, że koszty nam na razie nie wzrosną jeżeli chodzi o odpady.

Burmistrz Mieroszowa odpowiedział, że na dzień dzisiejszy nie planujemy żadnej podwyżki za odbiór odpadów komunalnych.

Radna – Pani Maja Sadowy zwróciła się z pytaniem odnośnie modernizacji dróg gminnych dot. ul. Tkackiej i ul. Wysokiej, czy chodzi o działki budowlane i ile ich będzie, czy to dotyczy budynku wielorodzinnego.

Burmistrz Mieroszowa odpowiedział, że mówiąc o ul. Tkackiej, to w tej chwili należy już mówić o ul. Szybowcowej i to jest pod budowę budynku wielorodzinnego dla 28 najemców i to jest realizowane przez SIM w Kłodzku. Jeżeli chodzi o ul. Wysoką to w tej chwili trwają prace związane z wykonaniem kanalizacji sanitarnej, kanalizacji burzowej oraz sieci wodociągowej. Możliwe, że ta ul. też zmieni swoją nazwę.

Radna – Pani Maja Sadowy zwróciła się z pytaniem odnośnie przebudowy i termomodernizacji budynku wielorodzinnego ul. Malinowa 18 w zakresie Rozwoju, były pomiary firmy, czy mamy informację ile lokali planuje się na ul. Malinowej 18

Kierownik Referatu Rozwoju – Pani Marta Lupierz odpowiedziała, że wykonawca wystąpił o wydłużenie o 30 dni I etapu czyli przekazania koncepcji, jak dostaniemy koncepcję to będziemy wiedzieli ile będzie mieszkań.

Radna – Pani Maja Sadowy ja do rozważań dzisiejszej dyskusji przyjmuję 7 mieszkań.

Kierownik Referatu Rozwoju – Pani Marta Lupierz odpowiedziała, że 6-7 na pewno.

W związku z wyczerpaniem dyskusji w tym punkcie Przewodnicząca przeszła do omawiania kolejnego punktu.

**Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym
stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.**

Ad. 6. Sprawozdanie z uchwał Rady Miejskiej omówił **Burmistrz Mieroszowa – Pan Andrzej Lipiński**

Przewodnicząca otworzyła dyskusję w tym punkcie.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

W związku z powyższym Przewodnicząca przeszła do omawiania kolejnego punktu.

**Sprawozdanie z uchwał Rady Miejskiej
stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.**

Ad. 7. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXIV/206/2021 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 29 kwietnia 2021 r. w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w schronisku dla osób bezdomnych oraz w schronisku dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi omówiła **Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej – Pani Bogusława Nawrat**

Przewodnicząca Komisji Ogólnej – Pani Marta Studnicka poinformowała, że projekt uchwały omawiany był na posiedzeniu Komisji Ogólnej i został zaopiniowany pozytywnie.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję w tym punkcie.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

W związku z powyższym Przewodnicząca odczytała projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

Uchwała Nr XI/73/2025 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 23 stycznia 2025 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXIV/206/2021 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 29 kwietnia 2021 r. w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w schronisku dla osób bezdomnych oraz w schronisku dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi została przyjęta 15 głosami „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

**Zestawienie z głosowania
stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.**

**Uchwała Nr XI/73/2025 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 23 stycznia 2025 r.
w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXIV/206/2021 Rady Miejskiej Mieroszowa
z dnia 29 kwietnia 2021 r. w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia
odpłatności za pobyt w schronisku dla osób bezdomnych
oraz w schronisku dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi
stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.**

Ad. 8. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie zmiany Uchwały Nr XLVII/273/2022 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 31 marca 2022 r. w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również tryb ich pobierania omówiła Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej – Pani Bogusława Nawrat.

Przewodnicząca Komisji Ogólnej – Pani Marta Studnicka poinformowała, że projekt uchwały omawiany był na posiedzeniu Komisji Ogólnej i został zaopiniowany pozytywnie.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję w tym punkcie.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

W związku z powyższym Przewodnicząca odczytała projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

Uchwała Nr XI/74/2025 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 23 stycznia 2025 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr XLVII/273/2022 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 31 marca

2022 r. w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również tryb ich pobierania została przyjęta 15 głosami „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

**Zestawienie z głosowania
stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.**

**Uchwała Nr XI/74/2025 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 23 stycznia 2025 r.
w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXIV/206/2021 Rady Miejskiej Mieroszowa
z dnia 29 kwietnia 2021 r. w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia
odpłatności za pobyt w schronisku dla osób bezdomnych
oraz w schronisku dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi
stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.**

Ad. 9. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie zasad i trybu postępowania przy udzielaniu dotacji celowej na realizację zadań z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej omówiła Dina Holub – Inspektor w Referacie Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej.

Przewodnicząca Komisji Ogólnej – Pani Marta Studnicka poinformowała, że projekt uchwały omawiany był na posiedzeniu Komisji Ogólnej i został zaopiniowany pozytywnie.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję w tym punkcie.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

W związku z powyższym Przewodnicząca odczytała projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

Uchwała Nr XI/75/2025 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 23 stycznia 2025 r. w sprawie zasad i trybu postępowania przy udzielaniu dotacji celowej na realizację zadań z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej została przyjęta 15 głosami „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

**Zestawienie z głosowania
stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.**

**Uchwała Nr XI/75/2025 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 23 stycznia 2025 r.
w sprawie zasad i trybu postępowania przy udzielaniu dotacji celowej na realizację
zadań z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej
stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.**

Przewodnicząca ogłosiła 2 minuty przerwy.

Ad. 10. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie zamiaru likwidacji Publicznej Szkoły Podstawowej w Kowalowej omówiła Pani Roksana Świteńka – Referat Oświaty.

Przewodnicząca Komisji Ogólnej – Pani Marta Studnicka poinformowała, że projekt uchwały omawiany był na posiedzeniu Komisji Ogólnej i został zaopiniowany pozytywnie.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję w tym punkcie.

W dyskusji głos zabrali:

Burmistrz Mieroszowa powiedział, że zdaje sobie sprawę, że są to trudne decyzje, które będzie podejmowała Rada Miejska Mieroszowa. Chciałbym podkreślić, że decyzja o rozbudowie szkoły w Mieroszowie została podjęta z myślą o dzieciach i z myślą o tym, że będą nowoczesne sale dydaktyczne. Jesteśmy na ukończeniu rozbudowy tej szkoły. Tak jak przedstawiłem sytuację na Komisji Ogólnej, dzieci, które przejdą z PSP w Kowalowej do PSP w Mieroszowie przejdą do klas: do klasy IB, która będzie liczyła 16 osób dojdzie 8 dzieci z Kowalowej, klasy IIB – 13 osób w całości będzie składała się z dzieci w Kowalowej, klasa III B będzie liczyła 23 uczniów w tym 7 dzieci z Kowalowej, w klasie IVB 19 osób w tym 4 uczniów z Kowalowej, w klasie VB, która będzie liczyła 23 uczniów będzie 8 dzieci z Kowalowej, w klasie VI B w której będzie 15 dzieci w tym 10 uczniów z Kowalowej, w klasie VIIB klasa będzie liczyła 24 uczniów będzie 5 dzieci z Kowalowej, w klasie VIIIC 14 osób, w całości będzie to klasa w całości składająca się z dzieci z Kowalowej. To co powiedziałem odnośnie kadry pedagogicznej, która zamieszkuje Gminę Mieroszków będę się starał o to, żeby znaleźli zatrudnienie w szkołach w Mieroszowie i w Sokołowsku.

Radna – Pani Maja Sadowy powiedziała, że nauczyciele naszej szkoły i społeczność z naszej szkoły przygotowała film o naszej szkole, bardzo bym prosiła, żebyśmy go odtworzyli, bo chciałabym, żebyście Państwo zobaczyli jak naprawdę wygląda nasza szkoła i jak wyglądają warunki w otoczeniu naszej szkoły.

Przewodnicząca Rady – Pani Justyna Rogulska powiedziała, że film zostanie odtworzony, chciałabym poinformować, że w związku z tym, że dyskusja odbywała się na Komisji Ogólnej głos zostanie udzielony Przedstawicielom Związków Zawodowych Nauczycieli, Dyrektorowi placówki w Kowalowej oraz Przedstawicielom Rady Rodziców jako, że to będzie głos od wszystkich Państwa.

Radna – Pani Maja Sadowy powiedziała, że nie bardzo rozumiem Pani Przewodniczącą, jestem radną już 3 kadencję i pierwszy raz spotkałam się z tym, że mam wrażenie, że na sesji odbiera się głos mieszkańcom. W momencie w którym rozpoczynamy dyskusję, do tej pory nie podjęliśmy tej uchwały na razie Komisja wyraziła swoją opinię większością głosów, więc wydaje mi się, że rodzice mają pełne prawo szczególnie, że chciałabym przypomnieć argument dlaczego dzisiaj spotykamy się zresztą na wniosek rodziców i nauczycieli, część z tych ludzi nie miała szansy na to, żeby wziąć udział w dyskusji, część ludzi nie miała szansy, żeby się wsłuchać w niektóre argumenty, także ja bardzo proszę i apeluję o to, uważam, że to będzie pogwałcenie pewnych reguł demokracji obowiązujących w naszym kraju, żeby dać mieszkańcom wolny dostęp do dyskusji. Szkołę zamykaliśmy niejednokrotnie, nie tylko w Kowalowej ale również w Sokołowsku i nigdy nie zdarzyło się, żeby podczas obrad na sesji mieszkańcy nie mieli przestrzeni, żeby wyrazić swoje zdanie.

Przewodnicząca Rady – Pani Justyna Rogulska powiedziała, że w imieniu mieszkańców Radni się wypowiadają. Pozwoliłam sobie zawęzić tutaj, żeby nie były powtarzane ciągle te same argumenty, dlatego głos będzie udzielony w imieniu rodziców przedstawicielowi Rady Rodziców, Pani Dyrektor PSP w Kowalowej oraz Przedstawicielowi Związków Zawodowych.

Radny – Pan Sebastian Pacyna powiedział, że chciałbym się przychylić do apelu, to są niedobre standardy jeżeli ograniczamy w tak ważnych kwestiach głos mieszkańców, oni tu nie przychodzą często i bardzo prosiłbym, żeby takich standardów nie było.

Radna – Pani Maja Sadowy powiedziała, że mamy nową obsługę prawną, czy to jest praktyką i czy to jest dozwolone, żeby ograniczyć dyskusję jeszcze zanim mieszkańcy będą mieli przestrzeń na sesji.

Adwokat Pan Bartłomiej Nowak odpowiedział, że tak to wygląda, ustawa o samorządzie gminnym gwarantuje prawo wstępu każdemu na sesję, ale nie prawo zabrania głosu. Prawo zabrania głosu przez mieszkańców jest możliwe zgodnie z ustawą o petycjach. Mieszkańcy nie mają prawa głosu, radni wypowiadają się w imieniu mieszkańców. Żaden przepis nie

upoważnia mieszkańców do zabierania głosu na sesji, mają prawo wstępu, jeżeli by chcieli zabrać głos, jest ewentualne do rozważenia złożenie wniosku na piśmie. Harmonogram sesji nie przewiduje możliwości zabrania głosu.

Wyświetlono film o Publicznej Szkole Podstawowej w Kowalowej.

Dyrektor PSP w Kowalowej – Pani Danuta Wypych powiedziała, że nasze zdanie i nasz głos jest zawarty w tym co przedstawi Rada Rodziców.

Przedstawiciel Rady Rodziców - Pani Kamila Milewska powiedziała, że może uniknęlibyśmy, aż tak rozgrzanej atmosfery dzisiaj gdybyście wcześniej Państwo zechcieli się z nami spotkać. Gdyby Pan Burmistrz proszony przez nas tyle razy wyraził wolę, znalazł dla nas ten czas i z nami porozmawiał. Z naszej strony chcieliśmy uniknąć sporu na takim poziomie jaki mamy dzisiaj natomiast to co Państwo widzicie przed sobą ten tłum ludzi, który dzisiaj przyszedł jest właśnie po to, żeby wyrazić swoje zdanie, a to wy jesteście naszymi wyrazicielami tutaj. Nie ma mowy o żadnym głosowaniu z własnym sumieniem, jak ostatnio od jednej Pani Radnej usłyszałam. Nie ma głosowania zgodnie ze swoim sumieniem w sytuacji kiedy jesteście naszymi reprezentantami. A my nie chcemy likwidacji naszej szkoły. Przejdę do tematu kluczowego. Szanowny Panie Burmistrzu, Szanowna Pani Przewodnicząca Rady Miejskiej, Szanowni Państwo Radni Gminy Mieroszów, nie sposób nie odnieść się do argumentów, użytych przez Pana Burmistrza w uzasadnieniu projektu uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Publicznej Szkoły Podstawowej w Kowalowej, które w naszej ocenie są niewystarczające do podjęcia decyzji o likwidacji szkoły oraz mają charakter oceny, która jest głęboko krzywdząca dla uczących się tu naszych dzieci, a co za tym idzie, dla nas rodziców i pracujących tu nauczycieli. Pierwszym podniesionym przez Pana Burmistrza argumentem jest argument ekonomiczny, w którym powołuje się Pan na wskaźnik zmianowości, dane demograficzne oraz racjonalizację wydatków w zakresie oświaty. Należy pamiętać, że brak zmianowości jest pozytywnym czynnikiem pozwalającym na oszczędne gospodarowanie takimi zasobami jak energia elektryczna, ogrzewanie, woda oraz zmianowość w zatrudnianiu pracowników niepedagogicznych. Demografia natomiast jest czynnikiem niezależnym i nie może być jedynym wskazaniem do likwidacji prawidłowo funkcjonującej szkoły. Cytując za Dorotą Moroń z Instytutu Politologii Uniwersytetu Wrocławskiego („Wyzwania lokalnej polityki edukacyjnej w kontekście zmian demograficznych”), „Kwestie ekonomiczne bardzo często dominują w dyskusji o edukacji, jednak należy pamiętać, że aby edukacja przynosiła korzyści, koniecznej jest o wiele szersze spojrzenie na system oświaty niż tylko przez pryzmat

finansowej kalkulacji”. Ponadto nie przekonuje nas argument dotyczący wyjątkowych warunków lokalowych, jakie Pana zdaniem, zapewni naszym uczniom szkoła w Mioszowie. Szkoła w Kowalowej posiada odpowiednio wyposażone sale lekcyjne, gabinet pedagoga, bibliotekę oraz salę gimnastyczną, które zapewniają bezpieczne i higieniczne warunki kształcenia oraz wychowania, co potwierdzają wyniki przeglądów budynków, kontrole sanepidu i innych tym podobnych instytucji. Brak jest również zaleceń straży pożarnej. Należy zaznaczyć, że położenie szkoły (blisko lasu, z dala od drogi krajowej), pełnowymiarowe boisko czy plac zabaw sprawiają, że nasze dzieci każdą wolną chwilę spędzają aktywnie a przede wszystkim na świeżym powietrzu. Jako kolejny argument wskazał Pan, że mała liczba dzieci powoduje trudności w zapewnieniu uczniom optymalnych warunków nauczania. Nie wyjaśnił nam Pan jednak co przez to rozumie. W jaki sposób mała liczba klas, sprzyjające indywidualizacji procesu nauczania oraz prowadzeniu zrównoważonego procesu wychowawczego stanowią trudności w zapewnieniu uczniom optymalnych warunków kształcenia? Eksperti z zakresu edukacji zwracają uwagę, że spadająca liczba dzieci w szkołach, choć stwarza pewne wyzwania, może również przynieść korzyści dla systemu edukacji (Strefa Edukacji, Gabriela Olszewska, artykuł z dnia 08.01.2025 r.). Zmniejszenie liczebności klas może wpłynąć na poprawę jakości nauczania, umożliwić nauczycielom dostosowanie się do potrzeb każdego dziecka, wczesne rozpoznawanie problemów dydaktycznych oraz wychowawczych zwłaszcza w kontekście rosnącej liczby dzieci o specjalnych potrzebach edukacyjnych w klasach ogólnodostępnych. Nie wolno nam zapominać, że uczniowie z orzeczeniami i opiniami wymagają dostosowania warunków, form i metod pracy do ich indywidualnych potrzeb. Nie jest to możliwe w przeludnionych klasach, gdzie dzieci stają się anonimowe, narażone są na zbyt dużą ilość bodźców, a także presję grupy rówieśniczej dotyczącej tempa pracy. Należy również pamiętać, iż małe klasy oznaczają większą stabilność zawodową i lepsze warunki pracy dla nauczycieli. Warto tu zwrócić uwagę, że pracownicy szkoły w Kowalowej w dalszym ciągu od Pana zapewnienia pracy na dotychczasowych warunkach etatowych płacowych zgodnych z posiadanymi przez nich kwalifikacjami. Policzenie ilości godzin dydaktycznych na etaty z pominięciem kwalifikacji nauczycieli do uczenia poszczególnych przedmiotów wskazało, że po przeniesieniu do Mioszowa nie wszyscy nauczyciele będą mieli zapewnioną pracę w pełnym wymiarze czasu pracy. Nie ma też gwarancji, że nie odbędzie się to kosztem pogorszenia warunków pracy i płacy nauczycieli z Mioszowa. Następnie podkreśla Pan Burmistrz, że włączenie naszych uczniów do liczniejszych klas w Mioszowie zwiększy szanse na nawiązanie przyjaźni, a także nauczy je funkcjonowania i pracy w grupie. Twierdzi Pan, że w małych grupach trudno

o prawidłowe funkcjonowanie wybijających się i zdolnych uczniów z powodu braku współzawodnictwa takim stanowiskiem się absolutnie nie zgadzamy. Współczesna edukacja nie opiera się na źle pojętej rywalizacji, ale na zindywidualizowanym rozwoju dziecka zgodnym z jego predyspozycjami. Uczniowie mają zdobywać kompetencje kluczowe niezbędne do funkcjonowania we współczesnym świecie, a nie ścigać się o oceny. O wiele łatwiej dostrzec uzdolnienia i talenty uczniowskie w małej grupie rówieśniczej, gdzie każde dziecko ma możliwość prezentacji swoich osiągnięć, a nie w licznej klasie, w której staje się niezauważone. Przeniesienie dzieci do Mieroszowa, ma w Pana opinii, dać im szansę na szybszą i lepszą integrację w rówieśnikami. . Szanowny Panie Burmistrzu, nasze dzieci są zintegrowaną grupą, dobrze radzą sobie z nawiązywaniem poprawnych relacji rówieśniczych, otwarte są na świat zewnętrzny, czego przykładem mogą być wspólne wyjazdy integracyjne z uczniami ze szkół z powiatu wałbrzyskiego, czy udział w różnego rodzaju konkursach, olimpiadach i zawodach sportowych. Mieszkanie i uczenie się dzieci w mniejszych miejscowościach takich jak Kowalowa nie może być powodem do ich marginalizowania i sugerowania, że w takim środowisku nie uczą się nawiązywania relacji. Zmiana szkoły na mieroszowską nie jest gwarantem rozwoju naszych dzieci i wzrostu ich poczucia bezpieczeństwa. Coraz więcej badań wskazuje, że mało liczne klasy oferują szereg korzyści zarówno dla uczniów, jak i nauczycieli, tworząc warunki sprzyjające głębszemu zrozumieniu materiału i bardziej indywidualizowanemu podejściu do edukacji. W mniejszych klasach nauczyciele mają możliwość lepszego poznania każdego ucznia, jego stylu uczenia się, mocnych stron oraz obszarów wymagających wsparcia. Dzięki temu możliwe jest bardziej precyzyjne dostosowanie metod tempa nauczania do indywidualnych potrzeb, co sprzyja efektywniejszej nauce i lepszemu zrozumieniu materiału. Mało liczne klasy sprzyjają częstszej i głębszej interakcji między uczniami a nauczycielem. Ułatwiają otwartą dyskusję, umożliwiając uczniom czynny udział w lekcji, co z kolei poprawia zrozumienie i retencję wiedzy. Nauczyciele mogą również szybciej reagować na pytania i wątpliwości, zapewniając natychmiastowe wsparcie i wyjaśnienia. W mniejszych grupach uczniowie często czują się bardziej komfortowo i są bardziej skłonni do udziału w zajęciach. To zaangażowanie jest kluczowe dla głębszego przyswajania wiedzy oraz rozwijania umiejętności krytycznego myślenia. Dodatkowo, mniejsza liczba uczniów przekłada się na mniejsze ryzyko zaniedbania tych, którzy mogą mieć tendencję do pozostawania w tle. Nauczyciele pracujący z mniejszymi grupami mogą skuteczniej zarządzać klasą, minimalizując zakłócenia i koncentrując się na nauczaniu. To prowadzi do stworzenia bardziej uporządkowanego i skoncentrowanego na nauce środowiska, w którym łatwiej jest utrzymać uwagę uczniów i zminimalizować straty

czasu. Mniejsze klasy sprzyjają budowaniu silnych więzi między uczniami a nauczycielami, co w dzisiejszych czasach jest kluczowe dla rozwoju emocjonalnego i społecznego dzieci. Uczniowie mają więcej okazji do interakcji, co pomaga w rozwijaniu umiejętności komunikacyjnych, empatii oraz pracy zespołowej. W mało licznych klasach nauczyciele mogą dokładniej monitorować postępy każdego ucznia, szybciej identyfikując zarówno sukcesy jak i obszary wymagające dodatkowego wsparcia. Słuszność tych argumentów potwierdzają wyniki z egzaminów ósmoklasisty osiągnięte przez uczniów naszej szkoły. Podsumowując zastosowane przez Pana Burmistrza argumenty nasuwa się wniosek, że dobro naszych dzieci, ich poczucie bezpieczeństwa, psychicznego i fizycznego, komfort pracy w małym i przyjaznym środowisku, są drugorzędne wobec argumentów czysto ekonomicznych. Przywołane przez Pana argumenty dotyczące rzekomych korzyści z przeniesienia naszych dzieci do Mieroszowa sugerują, iż w Pańskiej opinii, nasze dzieci nie poradzą sobie na dalszych etapach edukacyjnych, ponieważ pochodzą z małego wiejskiego środowiska, które ogranicza ich rozwój. Jest to bardzo krzywdzące zarówno dla naszych dzieci, nauczycieli, ale przede wszystkim dla nas rodziców, którzy naukę w małej szkole postrzegamy jako wartość a nie wadę. Mówimy to Panu teraz, bo wcześniej nie miał Pan czasu na to, aby z nami rodzicami się spotkać i omówić tak ważną dla nas kwestię. Zignorował Pan naszą prośbę o spotkanie, co w naszej ocenie jest niedopuszczalne i lekceważące nas rodziców, a co za tym idzie Pana wyborców. Zwracamy się do Państwa radnych o rozważenie, czy czynnik ekonomiczny może być jedynym przemawiającym za likwidacją szkoły w Kowalowej. Prosimy, aby podejmując decyzję wzięli Państwo pod uwagę potrzeby naszych dzieci oraz głos lokalnej społeczności, która tutaj tak licznie się zgromadziła. Podpisanie się pod argumentami Pana Burmistrza wskazanymi w projekcie uchwały będzie oznaczało, że podzielacie Państwo negatywną opinię o wpływie lokalnego środowiska na rozwój naszych dzieci.

Przedstawiciel związków zawodowych – Pani Magdalena Szczurowska powiedziała, że została poproszona przez nauczycieli zrzeszonych w związku zawodowym Solidarność, pracowników oświaty o to, aby ich wesprzeć w debacie o funkcjonowaniu szkoły w Kowalowej. Przede wszystkim chcę zacząć od tego, że szkoła to jest żywy organizm budowany codziennie przez wszystkich ludzi, którzy się tam pojawiają przez całe pokolenia, w tym momencie uczniów, absolwentów, nauczycieli, byłych nauczycieli, pracowników administracyjno-obługowych a przede wszystkim właśnie przez uczniów. Gmina też jest żywym organizmem przecież Państwo starając się o wybór na funkcję radnego obiecywaliście mieszkańcom zmiany, obiecywaliście rozwój. A co to oznacza rozwój, a to, że np. mieszkańcy

Wałbrzycha będą kupować tutaj działki, budować domy albo będą też się starać o pracę, albo na emeryturze będą chcieli zamieszkać w Gminie Mieroszów. Tego nie wiemy, jakie tendencje będą się przewijały, ale patrząc na wszystkie większe miasta to te miasta się wyludniają na rzecz właśnie małych miejscowości, małych gmin, które mają przepiękne tereny do zaoferowania, spokój i komfort życia. Państwo niecały rok temu staraliście się o funkcje, startowaliście w wyborach na radnego, nie pamiętam, abyście zapowiadali likwidację szkoły czy większej ilości szkół. Może wydawało się to oczywiste, jednak dla tych kilkuset osób, którym chcecie zafundować traumę, chaos, zamieszanie w ich życiu, dla tych osób nie było to oczywiste. Kilkaset osób, to jest prawie setka dzieci w szkole w Kowalowej, te dzieci mają swoje rodzinny, mają przyjaciół, dziadków, ciotki, wujków, oni wszyscy przez całe lata z tą szkołą byli związani. Nauczyciele swoje życie poświęcili pracy dla gminy. Ktoś powie, no jak poświęcili po prostu pracują. Nie, nauczyciel nie pracuje, nauczyciel naprawdę musi oddać siebie, swoje serce, często życie prywatne, no i czas, za który nie płaci się nauczycielom, jak przekraczają 40 godzin pracy w tygodniu to nie rozlicza się im nadgodzin. Oni poświęcili tej szkole, tej konkretnej szkole, bo inna jest szkoła w Kowalowej a inna w Mieroszowie i niech ta inność zostanie zachowana, bo kto chce dać dziecko do szkoły dużej, żeby miało tam jakieś większe możliwości to może oddać, może nawet do Wałbrzycha zawieźć dziecko, ale Ci ludzie, którzy wybrali szkołę w Kowalowej wybrali właśnie tę szkołę kameralną, uczącą inaczej, uczącą indywidualnie. Szkoła to nie jest fabryka gwoździ a gmina to nie jest strefa ekonomiczna, tutaj nie liczymy zysków i strat materialnych, tutaj liczymy patrząc na szkołę wyłącznie zyski społeczne. Jeżeli chodzi o szkołę w Kowalowej to przynosi tylko i wyłącznie zyski wszystkim ludziom związanym z tą szkołą, dlatego proszę Państwa o głęboką rozagę, w imieniu nauczycieli, którzy nie mają gwarancji dzisiaj, nawet po słowach Pana Burmistrza, że się będzie starał, no nie ma gwarancji, że nauczyciele, którzy poświęcili się zdobyli wiele kwalifikacji, że utrzymają pracę tutaj w gminie Mieroszów. Szkoła tak jak Pan Burmistrz mówił, wielokrotnie była likwidowana, ta i ta w Sokołowsku, na szczęście nieskutecznie, dlatego, że do dzisiaj macie Państwo bardzo szeroką ofertę edukacyjną. Macie do dyspozycji dużą szkołę, macie dwie mniejsze szkoły położone w komfortowych warunkach i wspaniale uczące się dzieci, które są tam posyłane. Bardzo państwa serdecznie proszę o rozagę, jeżeli coś organizacyjnie chcecie zmienić to może warto by było przemyśleć i stworzyć zespół gminnych placówek oświatowych, bo takie rozwiązania też są stosowane i wtedy szkoła miałaby jednego dyrektora, ale filie w Kowalowej, w Sokołowsku, to też może by pozwoliło lepiej organizować pracę, ale nie wprowadziłoby w taki chaos, w takie zamieszanie i w taką traumę kilkaset osób, którzy Państwu zaufali. Dziękuję za uwagę i proszę o rozagę.

Radna – Pani Maja Sadowy powiedziała, że nie daje mi spokoju ta zmiana reguł gry, w trakcie gry, bo tak jak tutaj wybrzmiewało to jest naprawdę precedens od kilkunastu już lat, bo temu się przyglądam, jeszcze od czasów Pana Laszkiewicza zamykano szkołę i wtedy też przychodziliśmy jako rodzice dyskutować. Naprawdę proszę o rozważenie kwestii dopuszczenia do dyskusji w tym punkcie podczas obrad na sesji mieszkańców, bo szczerze powiem na szybko przeglądnęłam statut naszej gminy i nie widzę wprost zapisów, które uniemożliwiałyby dostęp mieszkańców. Jeżeli ma Pani z tym problem to może proponuję złożyć wniosek formalny o uzupełnienie pkt. 10 o tą część dotyczącą dyskusji mieszkańców jeszcze zanim radni podejmą ostateczną decyzję, bo przecież chodzi o to, żeby nasza decyzja, którą dzisiaj podejmiemy była co do zasady najlepszą z możliwych, a będzie taka tylko wtedy kiedy damy szansę wszystkim zainteresowanym na to, żeby się wypowiedzieli. Czy ja mam składać wniosek, czy jednak wrócimy do dobrych praktyk, które polegają na tym, że nasi mieszkańcy jak widać zachowujący się w sposób bardzo zdyscyplinowany będą mogli zabrać głos w dyskusji bez konieczności poddania tego pod obrady rady.

Przewodnicząca Rady – Pani Justyna Rogulska powiedziała, że ok nie ma problemu, tylko chodzi o to, żeby tutaj nie występowały osoby, bo umówmy się w ten sposób niech to będzie przedstawiciel rodziców, który zabierze głos i omówimy tą kwestię, bo tak jak powiedziałam na wstępie, że temat dyskusyjny został omówiony na Komisji Ogólnej i Państwo wszyscy którzy chcieli zabrać głos dostali możliwość wypowiedzenia się.

Radna – Pani Maja Sadowy powiedziała, że nie zdarzyło się jeszcze, żebyśmy w tematach, na sesji która jest, że tak powiem spotkaniem na którym podejmujemy już uchwały rozstrzygające o losie danych uchwał, nie dopuszczali mieszkańców do głosu, i gdyby i tu znowu apeluję o pewną i niech to będzie lekcją do przyszłości dla Pani i dla nas, natomiast myślę, że nie możemy dzisiaj, bo my jako społeczność nie jesteśmy przygotowani na taki scenariusz, gdybyśmy wiedzieli zawczasu, że musimy delegować 1-3 osoby z grona rodziców do tego, żeby przedstawiły reasumpcje naszych wszystkich argumentów to pewnie byśmy się odpowiednio przygotowali, ponieważ bez uprzedzenia zadziewają się te zmiany, zupełnie różne od tego z czym mamy do czynienia do tej pory, to będzie nam bardzo ciężko dziś podczas tej dyskusji wydelegować jedną czy dwie osoby do tego, żeby zebrały argumenty od wszystkich. Nie róbmy sobie tego, bo nigdy sobie tego nie robiliśmy, do przyszłości oczywiście jak ludzie cywilizowani w każdym przypadku możemy się w ten sposób umówić, co więcej, możemy się umówić, że Pani będzie miała listę, gdzie się ludzie będą wpisywali z wyprzedzeniem, ale skoro nigdy nie było w ten sposób, to ja naprawdę nie bardzo rozumiem, że my boimy się tej dyskusji,

Ci ludzie nie zrobią nam krzywdy, chcą tylko przedstawić swoje stanowisko. Wielu z nich nie było podczas komisji, bo też godzina była wcześniejsza, nauczyciele i osoby z personelu pomocniczego, nie wszyscy uczestniczyli w tej debacie, dajmy im szansę. Proszę nie oczekiwać, że to będzie jedna czy dwie osoby, bo nie jesteśmy na taki scenariusz przygotowani, a wydaje mi się, że nasi mieszkańcy i społeczność naszej szkoły zasługuje na to, żeby mieć głos w tej dyskusji do samego końca, po to, żeby decyzja, którą podejmiemy była jedną słuszną.

Przewodnicząca Rady – Pani Justyna Rogulska powiedziała, że chciałabym Państwu przypomnieć, że jest to uchwała intencyjna i jeżeli taką uchwałę przyjmie rada, to nad tą naszą uchwałą będzie musiało się wypowiedzieć kuratorium i również mieszkańcy czy rodzice będą mogli się odnieść do tej uchwały, To nie kończy tutaj dziś i teraz likwidacji szkoły, dopiero musimy pozyskać informację od organizacji, które się w tej kwestii nam wypowiedzą.

Radna – Pani Maja Sadowy powiedziała, że pozwolę sobie na krótką reasumpcję tego co do tej pory usłyszeliśmy, troszkę w nawiązaniu i ad vocem do tych argumentów, które padały ze słów Pana Burmistrza. Może zacznę od tego co dla nas najważniejsze czyli od dzieci. W 2022 r. jak pierwszy raz usłyszeliśmy o rozbudowie Szkoły Podstawowej w Mieroszowie, która dzisiaj staje się powodem dla którego, tak się wydaje, chcecie Państwo zlikwidować naszą szkołę w Kowalowej, mówiło się o poprawie warunków nauczania dzieci w Gminie Mieroszów. Natomiast nikt wtedy żadnym słowem nie napomknął o tym, Ci którzy byli za rozbudową szkoły, podnosiliście argumenty o tym, że chodzi o salę sportową, żeby dzieci nie musiały chodzić do hali sportowej, o tym, że brakuje klas dla pedagoga, dla logopedy, na gabinet dyrektora, w żaden sposób nigdzie nie padło stwierdzenie o tym, że rozbudowa szkoły będzie oznaczała dla naszej społeczności likwidacji szkoły w Kowalowej. I myślę, że w tym momencie warto powiedzieć o tym, że my jako społeczność rodziców i osób związanych ze szkołą czujemy się wprost oszukani, bo jak widać zamiary były inne. Wracając do tematu dzieci, uważamy, że połączenie dwóch placówek 256 dzieci ze szkoły z Mieroszowa z 79 dzieci z naszej szkoły nie oznacza zarówno dla dzieci ze szkoły podstawowej w Mieroszowie w tym dotychczasowym układzie jak i dla naszych dzieci polepszenia warunków nauczania. Dziękuję bardzo za przesłane ostatnie informacje dot. tego jak będą wyglądały oddziały, moim zdaniem to jest zdecydowanie za późno, żebyśmy chwilę przez tym jak opiniujemy uchwałę, dostawali jakąś prospekcję tego jak będą wyglądały oddziały i powiem, że nie bardzo rozumiem intencji autora, bo jak byśmy popatrzyli na propozycję podziału na te oddziały to w czterech przypadkach z 8 klas, klasy po połączeniu są znacząco większe niż te, które są z dzieci tych homogenicznych, czyli tych, które w Mieroszowie były, są i będą bo taka była decyzja od

początku systemu nauczania, więc to trochę dla mnie kłóci się ze zdrowym rozsądkiem. Dla przykładu podam, że w klasie 5 proponujecie Państwo, żeby w klasie 5A zostało 5 dzieci z Mieroszowa a w klasie 5B po połączeniu zostało 23 dzieci w tym 8 z Kowalowej i pozostała ilość z Mieroszowa. Nie wiem co stoi za takim podziałem, nie bardzo rozumiem, bo znowu wychodząc od tego co dla nas najważniejsze, mówicie Państwo nie ma tylu dzieci w okręgu Kowalowej, ale te dzieci, które w szkole w Kowalowej się uczą to często gęsto są spoza naszego okręgu i to prawda. To teraz odpowiedzmy sobie na pytanie, co stało się przyczynkiem do tego, że rodzice podjęli ten wysiłek szczególnie dla dzieci, bo z pewnością dowożą dzieci na własny koszt, bo to wiąże się ze stratą wolnego czasu, z finansami, bo robią to we własnym zakresie, bo gmina tego nie organizuje, co było przyczyną tego, że ci rodzice podjęli się tego wysiłku, pewnie to, że obiektywnie uznali, że warunki w naszej szkole lepiej odpowiadają potrzebą ich dzieci, bo gdyby nie odpowiadały to pewnie te dzieci już dawno zostałyby przeniesione do innych placówek, szczerze powiem, że dla mnie zupełny brak jakiegoś takiego pochylenia się nad tym tematem najważniejszym, czyli nad tymi dziećmi, które tak naprawdę powinny być tutaj w centrum uwagi i propozycje w moim osobistym przekonaniu sprzeczne z jakimkolwiek zdrowym rozsądkiem i nie obrażcie się Państwo, bo w tym wywodzie nie chodzi o to, że jak z Mieroszowa dzieci to musi ich być 16 i naszych po połączeniu 16, tylko żebyśmy dostrzegli pewien problem, który będzie polegał na tym, jeżeli ta likwidacja i przeniesienie dojdzie do skutku, że jednak będą z tym związane pewne problemy integracyjne, oznaczałoby to połączenie dwóch różnych środowisk, wtłoczenie obcych dzieci dla środowiska dzieci w Mieroszowie, nie bardzo to rozumiem, to w ogóle do mnie nie przemawia. Idąc dalej tyle się w ostatnim czasie mówi o tym, że tak bardzo promowane są małe szkoły, że są dzisiaj solą tej ziemi, że są bardzo ważne dla systemu edukacji, że zupełnie inne są potrzeby dzisiaj dzieci niż jeszcze w okresie przed covidowym, zupełnie inne są potrzeby zarówno psychologiczne jak zaopiekowanie itd. To jest zupełnie inny świat, tyle się mówi o tym, już nawet ustawodawcy planują zmiany ustaw w ramach stworzenia możliwości dla szkół, żeby przekształcać te małe szkoły, które oczywiście nie bilansują się w związku z formułą jaka obowiązuje na subwencjonowanie jednostek oświatowych. Tyle się mówi o tym, że ustawodawca próbuje otworzyć te drzwi, żeby przekształcać szkoły w centra aktywności społecznej, tymczasem u nas nie myśli się o dzieciach, nie myśli się o ludziach młodych. Z jednej strony nie dalej jak dziś podczas raportowania Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym chwalimy się tym, Pan Burmistrz się tym szczyci, że powstaną nowe działki na ul. Tkackiej, nowe budynki z SIM 28 mieszkań, TBS w okolicach szkoły w Mieroszowie, chwalimy się, że na ul. Wysokiej już powstało 7 nowych, powstanie kolejnych 11. Rozmawiamy dzisiaj o tym, że w Kowalowej

powstanie 7 nowych mieszkań i co to oznacza, to oznacza, że jak te wszystkie nasze plany wpisane już do budżetów zadzieją się, może nie jutro, może nie pojutrze, ale za rok- 2 – 3 lata, jest spora szansa na to, że odbudujemy demograficznie naszą gminę, że sprowadzimy tu ludzi młodych z dziećmi, bo przecież takie były zamysły. Myślę, że procesu budowy domu na działce budowlanej najczęściej nie rozpoczynają 70-latkowie tylko ludzie, którzy wiążą z gminą plany, którzy chcą wybudować dom, mieć dzieci, jeżeli mówimy o tym, że chcemy to realizować, to popatrzmy dalej niż na koniec własnego nosa, popatrzmy na to, że zarówno w szkole w Mioszowie zwiększy się ilość dzieci, za tym przemawia choćby budowa budynku przy ul. Nad Potokiem, za tym przemawia plan wdrożony przez SIM 28 lokalowy na ul. Szybowcowej, czyli w szkole Mioszowie jest spora szansa, że tych dzieci będzie więcej, ale i w Kowalowej na ul. Malinowej i w Kowalowej na ul. Wysokiej powstanie co najmniej 18 nowych działek nie spodziewam się tego, żeby nie zostały sprzedane, więc jest spora szansa i wielkie prawdopodobieństwo na to szczególnie, że 3 z tych pierwszych 7 działek, które są już po podziale geodezyjnym zostały fizycznie sprzedane i procesy budowlane już się rozpoczęły, a kolejnych 11 planujecie sprzedać w 2025 więc to się będzie działo. Bardzo łatwo jest coś zamknąć, ale powrotu do tego to już nigdy nie będzie. Chciałam zapytać, bo padło stwierdzenie, że Pan Burmistrz deklaruje, że będzie dowóz dla dzieci z Kowalowej, Pan Burmistrz już nam deklarował, że szkoły w Kowalowej nie zamknie, więc to jest dobry przykład na to, że z dużą dozą niepewności podchodzimy do tej deklaracji. Nie odbierajcie Państwo tych stwierdzeń złośliwie, ja nie chce Pana Burmistrza tutaj obrazić, natomiast mówię dlaczego nie dowierzamy w te deklaracje. Chciałabym zapytać ile dzieci będzie miało ten dowóz i ile to będzie kosztowało.

Burmistrz Mioszowa – Pan Andrzej Lipiński powiedział, że jeżeli dojdzie do podjęcia uchwały intencyjnej rodzice będą mieli wybór nie tylko usytuowania swoich dzieci w szkole w Mioszowie, ale również w Sokołowsku. Na dzień dzisiejszy ten dowóz dzieci istnieje, my cały czas realizujemy to, to są zadania gminne, które będziemy realizowali.

Radna – Pani Maja Sadowy powiedziała, że jeżeli za przesłanką do zamknięcia naszej szkoły są kwestie ekonomiczne i mówimy, że chodzi nam o oszczędności to nie bardzo rozumiem dlaczego my dzisiaj cały czas tą dyskusję prowadzimy na bazie deklaracji za którymi nie siedzą żadne cyfry. Moim zdaniem, jeżeli mówimy o likwidacji danej placówki, to powinniśmy sobie powiedzieć stracimy tyle z subwencji oświatowej dla szkoły wiejskiej za rok poprzedni szkolny to byłoby ponad 300 tys. zł., do tego dopłacimy, bo będziemy dowozili zakładamy, że wszystkie dzieci pójda do szkoły do Mioszowa, więc koszty dowozu nam się zwiększą. Jedną z Pań

nauczycielek uświadomiła nas, że to nie jest tak, że płacimy za jeden autobus i czy wsadzimy tam 10 dzieci czy 49 to zapłacimy tyle samo, tylko płacimy za każdy bilet z osobna. Pytanie tylko czy w ogóle to się da zorganizować jednym autobusem, jak to będzie wyglądało. Pan mówi, że rodzice mogą wybrać szkołę w Sokołowsku czy w takim układzie będzie dowóz również do Sokołowska, nic nie wiemy. Pytaliśmy o to na Komisji, jakie będą oszczędności z tytułu zamknięcia naszej szkoły. Państwo przedstawialiście wyłącznie średnie koszty utrzymania dzieci w każdej placówce, oczywiście papier wszystko przyjmie, ale średnie koszty przed rozbudową to po pierwsze, czyli nie mamy ujętego w ogóle kosztu utrzymania po rozbudowie nowej szkoły, nie mamy żadnych informacji dotyczących wysokości subwencji czyli zrównoważenia tych kosztów poprzez dochody. Wydaje mi się, że ta dyskusja między nami nie do końca jest obiektywna i miarodajna. Nie dajecie nam Państwo dostępu pełnych danych, a te dane, które mamy za poprzedni rok szkolny pokazują, że do szkoły w Kowalowej, pomijając kwestie zadań własnych gminy do których należy prowadzenie oddziałów przedszkolnych i przedszkoli dopłacamy 300 tys. zł, w tamtym roku tyle dopłaciliśmy. Dzisiaj nie potrafię tego powiedzieć, bo dosłaliście Państwo, ale tylko informację dot. kosztów średnich utrzymania dziecka w placówce. Zresztą nie ma żadnej przymiarki ile te dzieci będą kosztowały w układzie ważnej szkoły. Prawdopodobny termin zakończenia prac budowlanych to jest zgodnie z dokumentacją maj 2025 r. My dzisiaj w momencie w którym wyrażamy intencję zamknięcia szkoły tak naprawdę nie wiemy czy uda się odebrać ten budynek szkoły w zakładanym terminie, czy ona będzie przygotowana do odbioru. Przecież różne rzeczy mogą się zdarzyć w procesie budowlanym. Wydaje mi się, że tutaj brakuje nam jakiegoś odpowiedniego przygotowania, bo pamiętajmy, że to nie są walizki, a co jeżeli nie będzie jakiegokolwiek odbioru, to co wtedy zrobimy, we wrześniu powiemy nie to jednak otworzymy placówkę w Kowalowej, albo zrobimy dłuższe wakacje. Taka sytuacja jest dla mnie nie do przyjęcia. Na koniec może to o czym mówiła Pani z Solidarności, kwestia nauczycieli, powiedział Pan dokładnie, że Pan się będzie starał, żeby nauczyciele z gminy Mieroszów pracy nie stracili. Jakby literalnie popatrzeć i pochylić się nad tym co Państwo proponujecie w ramach nowego podziału na oddziały, to jeżeli Pan się będzie starał, żeby nauczyciele z Mieroszowa nie stracili pracy, to nie osiągniemy żadnych oszczędności finansowych. Jeżeli łączymy dzieci z Kowalowej z dziećmi z Mieroszowa to naturalnym jest, że nauczycieli będzie mniej. Wydaje mi się, że co najmniej 50% nauczycieli z 16 osobowego grona pedagogicznego z dużym prawdopodobieństwem straci pracę, albo dostanie propozycję tylko niewielkich udziałów w godzinach w podziale na różne placówki i to też jest nie w porządku, że dyskutując na temat naszej szkoły Pan nie chce powiedzieć jak to naprawdę będzie wyglądało. Wydaje mi się, że

wszyscy zasługują na to, żeby się dowiedzieć jak to naprawdę będzie. Idziemy dokładnie tą samą ścieżką, którą Państwo poszliście w roku 2022, kiedy przekonywaliście nas do tego, że rozbudowa szkoły w Mieroszowie dotyczy tylko budowy Sali sportowej, tylko polepszenia warunków nauczania dzieci z Mieroszowa. Słowem się żeście nie zająknęli, że nasze dzieci z Kowalowej będą przeniesione do szkoły w Mieroszowie, a tak naprawdę pierwsze informacje o tym, że coś jest na rzeczy to myśmy jako osoby związane ze szkołą usłyszeli z wywiadów Pana Burmistrza w jakiejś gazecie. To może niech Pan powie w jakiejś gazecie wprost ilu nauczycieli straci pracę, może to są bardziej wiarygodne informacje, bo zadajemy proste pytania na które Państwo nie chcecie albo nie potraficie odpowiedzieć i to nie powinno tak wyglądać. Uczestniczyłam w wielu dyskusjach na temat zamykania szkoły, żadna nie była tak nieprofesjonalna, żadna nie była tak gwałcąca prawa rodziców do tego, żeby wiedzieć, żeby porozmawiać, żeby przekonać do swoich racji.

Radny – Pan Sebastian Pacyna zwrócił się z pytaniem czy mamy chociaż jakikolwiek szacunek jakie będą oszczędności czy to będą kwoty 5 000 zł, 50 zł czy pół miliona , bo my nie wiemy nic.

Skarbnik Gminy – Pani Joanna Błażuk powiedziała, że na posiedzeniu Komisji Państwu mówiłam, że w chwili obecnej przy procedowaniu uchwały intencyjnej w ogóle o zamiarze likwidacji tej szkoły oszacowanie wartości oszczędności jakie gmina będzie miała czy też w roku bieżącym czy w przyszłym jest awykonalne i dobrze o tym Państwo wiecie, to o czym mówiła Pani Radna Maja Sadowy nie wiadomo który nauczyciel gdzie znajdzie pracę, jeżeli oczywiście dojdzie do procesu likwidacji tej placówki oświatowej. Nie wiadomo ilu nauczycieli skorzysta z tego, że jego etat jest likwidowany i skorzysta z 6 miesięcznej odprawy, która będzie mu się należała. Na chwilę obecną nie jest możliwe oszacowanie jakie przyniesie nam oszczędności likwidacja tej szkoły. O oszczędnościach będziemy mogli porozmawiać w roku 2027 kiedy już będziemy mieli pełen obraz subwencji jaka będzie przyznana na gminę na poszczególne jednostki i ilości dzieci i ilości dalej zatrudnionych nauczycieli. Ja podałam Państwu tylko dane, które wynikają ze sprawozdań, że szkoła w Kowalowej w ubiegłym roku wygenerowała nam koszty 2,5 mln złotych i pod tym się podpisuje, bo to są dane ze sprawozdań i wydatków, które ta jednostka poczyniła. Mogę Państwa poinformować również o tym, że w ubiegłym roku na edukację gmina poniosła 12,5 mln środków, subwencji dostaliśmy 8 400 000 zł czyli gmina dołożyła do działalności oświatowej ponad 4 mln złotych, na trzy szkoły i to są fakty i o tym mogę mówić, natomiast o oszczędnościach możemy porozmawiać w miesiącu chociażby wrześniu jeżeliby w ogóle doszło do takiej likwidacji i będziemy wiedzieli, gdzie

rodzice zdecydowali się umieścić swoje pociechy i ilu pracowników przeszło do placówek oświatowych w naszej gminie.

Radny – Pan Sebastian Pacyna powiedział, że może się okazać, że my będziemy wydawać więcej w 2026 r. niż w 2025 r. po tej reformie, bo z tych wypowiedzi tak to może wyglądać.

Radna – Pani Maja Sadowy powiedziała, że nie wiem jak to było robione za czasów Laszkiewicza, nie wiem jak to robił Pan Raczyński, ale za każdym razem jak chcieli zlikwidować nasze szkoły to dostawaliśmy założenie kalkulacji ile gmina zyska. Oczywiście nie wiemy do końca jak będzie, nawet jeżeli byśmy zebrali od nauczycieli deklaracje na piśmie, to wszystko się może zmienić, mogą zmienić zdanie, ale chyba możemy pewne rzeczy założyć wprost. Skoro wiemy, że rozbudowa szkoły będzie nas kosztowała 22 mln, skoro wiemy czym szkoła będzie ogrzewana to chyba wiemy ile dojdzie nam kosztów umorzenia czy ogrzewania czy wysprzątania itd., chyba możemy z jakimś prawdopodobieństwem mniejszym lub większym założyć w naszych prognozach. Skoro nauczyciele będą mieli alternatywę stracić pracę albo przyjść do pracy to chyba każdy w dzisiejszych czasach tą pracę chciałby mieć. Mam takie wrażenie, Pani Skarbnik mówi, że przekazaliście nam informację dot. kosztu dzieci w naszej szkole, który wyniósł 2,5 mln zł w roku 2024, w roku 2023 mówiliśmy o wydatku rzędu 2 mln, ale z tamtych danych wynikało, że do naszej szkoły dopłaciliśmy 300 tys. zł w ramach obszaru oświatowego nie będącego zadaniem własnym gminy, to skoro Pani nam to przedstawia, to dlaczego w roku 2024 nie pokazuje nam Pani subwencji to jest tak, żeby tylko wszystkim słuchającym za imputować, że szkoła w Kowalowej to kosztowała 2,5 mln, reszta szkół to może była za darmo i jeżeli zamkniemy szkołę w Kowalowej to do gminy wprost wskoczy 2,5 mln, to nie jest takie zero jedynkowe i myślę, że nikt nie powinien tak na to patrzeć, ale jeżeli Państwo nie pokazujecie nam drugiej strony równania to faktycznie pewnie jest grupa ludzi, którzy mogą w ten sposób to zinterpretować, to jest naprawdę bardzo nie uczciwe, nie powinno się z nami dyskutować tak jednostronnie i tak wycinkowo, my naprawdę jesteśmy ludźmi myślącymi i zasługujemy na to, żeby rozmawiać z nami o argumentach. Nawet nie założyliście hipotezy ile dzieci będziecie dowozili, a przecież nic nie stoi na tej przeszkodzie, bo doskonale dysponujecie Państwo bazami danych o miejscach zamieszkania i możecie sobie Państwo założyć ile dzieci będzie chciało z takiego transportu skorzystać. Nie jest ta dyskusja uczciwa wobec nas, nie powinno się tego tak prowadzić, nie na tym polega samorząd.

Mieszkanka Kowalowej zwróciła się z pytaniem do Pana Burmistrza, tyle razy była walka o szkołę i w Sokołowsku i w Kowalowej i tyle razy nie udało się, to nie dotarło do was, że

mieszkańcy, czyli my, my Pana wybieraliśmy, my mówimy nie i nie chcemy. Pan jak startował mówił, że Pan będzie naszym głosem, że jest Pan dla nas, więc jak my tutaj enty raz się spotykamy i mówimy, że nie chcemy, to do Pana nie dociera, może Radni coś powiedzą, może by faktycznie o czymś nie wiemy, bo my za każdym razem mówimy, że nie chcemy zamykać szkoły kolejny raz, a wy dalej próbujecie.

Przedstawiciel Rady Rodziców - Pani Kamila Milewska powiedziała, że powtórzę pytanie mamy ze szkoły, ponieważ nie został jej udzielony głos a mi został, Panie Burmistrzu proszę nam powiedzieć jak to jest, szanowni Państwo Radni bardzo byśmy chcieli tak po kolei, personalnie usłyszeć od tych Państwa, którzy jesteście przeciwko nam, naszym dzieciom, dlaczego chcecie zrobić nam krzywdę. Może przyjdźcie do nas do szkoły zapraszamy, wiecie jakie pytania zadają nasze dzieci. Pani Jankowska jest Pani z okręgu takiego gdzie dzieci uczęszczają do szkoły w Kowalowej, bardzo proszę o wypowiedź, my chcemy to usłyszeć, wreszcie chcemy usłyszeć jakie macie argumenty, żeby zamknąć naszą szkołę, bo na razie poza dwójgiem Państwa Radnych nikt więcej się nie odzywa. My chcemy wiedzieć bo decydujecie o ważnych sprawach.

Burmistrz Mieroszowa – Pan Andrzej Lipiński powiedział, że w roku 2017 była diametralnie inna sytuacja niż ta, która jest w tym roku,. Chciano zlikwidować szkołę w Kowalowej, dzieci miały uczęszczać do szkoły w Mieroszowie, gdzie okazało się raz były wystarczające sale lekcyjne i ta ilość dzieci odpowiadałaby zgodnie z tym co mówiła Pani Dyrektor Urbanik, później okazało się, że jednak nie, że się te dzieci nie pomieszczą, że będą dzieci z klas 1-3 w byłym budynku gimnazjum, to na takie podejście nie było przyzwolenia i ja o tym Państwu mówiłem. Zmieniło się to rozbudowaliśmy szkołę są możliwości można z nich skorzystać i dlatego o tym Państwu mówię.

Radny – Pan Artur Wielgus powiedział, że nie musimy przedstawiać argumentów.

Przewodnicząca Rady – Pani Justyna Rogulska powiedziała, że radni wyrażają swoją opinię poprzez głosowanie.

Radna – Pani Karolina Żug powiedziała, że moim dzieciom jest dobrze w szkole, są zaopiekowane, jest taki jeden problem, że jedno dziecko chciałby iść do szkoły do Sokołowska, drugie by zostało w Kowalowej. Dzieci są informowane, nie przeze mnie jako mamę, o werdykcie głosowania. Głosowanie nie jest tajne, ale takich zagrywek się nie robi. Chciałam zwrócić uwagę, że wstrzymując się nie opowiadałam się za żadną ze stron, ale już pojawiły się

niestosowne komentarze, które pokazały prawdziwą twarz co niektórych. Zostałam zapytana czy podpiszę się pod zamknięciem szkoły, powiedziałam, że nie. Każdy radny ma serce i rozum, i proszę pamiętać, że my jesteśmy dla ludzi, ale też dla gminy.

Radna – Pani Maja Sadowy powiedziała, że Pan Burmistrz powiedział, że w 2017 r. była zupełnie inna diametralnie różna sytuacja, bo szkoła w Mieroszowie nie była rozbudowywana, ale w 2022 r. też była inna sytuacja, bo jak rada decydowała o rozbudowie szkoły to nikt nie mówił, że będziemy naszą szkołę zamykali. Dziecko od momentu urodzenia do momentu pójścia do szkoły to jest 7 lat, więc jak dobrze policzyć od 2017 do 2024 kiedy zaczęły przebrzmiewać wszystkie informacje to akurat 7 lat minęło, że te roczniki szły do szkoły, to akurat to wszystko było do przewidzenia i nie jest żadną tajemnicą, że dzisiaj mamy tyle dzieci, nie jest żadne odkrycie ile dzieci będziemy mieli za lat 5-6. To jest wszystko do wyliczenia, więc jeżeli tak to jest to Państwo nas po prostu oszukaliście w roku 2022, nie powiedzieliście nam całej prawdy. Oszukaliście też swoich wyborców przy ostatnich wyborach, bo nikt z was się nie zająkał, że chcecie zamknąć naszą szkołę. Przynajmniej jeżeli chodzi o burmistrza to różnica była naprawdę niewielka, i nie powiedziane, że dzisiaj dyskutowalibyśmy z Panem Lipińskim, bo może mielibyśmy innego burmistrza, który wprost wraz ze swoim komitetem transparentnie deklarował utrzymanie trzech placówek. I trochę naprawdę ludzkiej uczciwości, oczywiście możecie Państwo powiedzieć, że tego nie deklarowaliście, tak to prawda, ale też nie mówiliście, że będziecie zamykać i tego mi w waszym przekazie brakuje. Odnosząc się do tego co powiedział Pan Artur Wielgus, nie mamy obowiązku tłumaczyć się mieszkańcom, ale myślę, że jesteśmy im to winni. Nie odbierajcie tego jako presję na was, zachęcam, żeby się przełamać, mi samej zawsze jest ciężko jak zaczynam tutaj dyskusję, ale myślę, że jesteśmy tu po to, żeby dyskutować. Nie jesteśmy tutaj tylko po to, żeby wyrażać swoją aprobatę czy dezaprobatę, albo wstrzymywać się od głosu, jesteśmy po to, żeby się wymieniać informacjami, argumentami, spostrzeżeniami. Od jakiegoś już długiego czasu ja osobiście czuję się tutaj bardzo nieswojo, mam w ogóle wrażenie, że jak zaczynam usta otwierać, to patrzycie na mnie jak na jakiegoś dzika, a tak naprawdę to właśnie tak powinny wyglądać obrady, że siadamy i jak cywilizowani ludzie, macie prawo różnić się od nas swoimi argumentami nikt wam tego prawa nie zabiera, ale diskutujmy o tym i rozmawiajmy, bo tylko podczas takich dyskusji mamy szanse, żeby się wzajemnie przekonać do własnych argumentów. Dzisiaj emocje sięgają zenitu, ale nie traktujcie nas i tych naszych emocjonalnych wypowiedzi jako jakiejś próby ataku na was, tylko sięgnijcie do głębi. Pełna zgoda z tym co powiedziała Pani Żug, każdy ma serce i zachęcam do tego, żebyście Państwo popatrzyli w głąb waszego serca i jeżeli popatrzycie na nasze dzieci i

na naszą szkołę to wierzę w to, że wasza decyzja powinna być inna niż ta wyrażona podczas obrad na komisji.

W związku z wyczerpaniem dyskusji w tym punkcie Przewodnicząca odczytała projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

Uchwała Nr XI/76/2025 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 23 stycznia 2025 r. w sprawie zamiaru likwidacji Publicznej Szkoły Podstawowej w Kowalowej została przyjęta 8 głosami „za”, 6 głosów „przeciw”, 1 głosów „wstrzymujących się”.

**Zestawienie z głosowania
stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.**

**Uchwała Nr XI/76/2025 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 23 stycznia 2025 r.
w sprawie zamiaru likwidacji Publicznej Szkoły Podstawowej w Kowalowej
stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.**

Przewodnicząca Rady ogłosiła 2 minuty przerwy.

Radny – Pan Artur Wielgus opuścił sesję Rady Miejskiej. Stan Radnych: 14

Ad. 11. Wolne wnioski, informacje, apele, w tym mieszkańcy.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję w tym punkcie.

W dyskusji głos zabrali:

Radna – Pani Mariola Sarnecka powiedziała, że mam apel do ZGKiM, tydzień temu nie było wody na ul. Wałbrzyskiej i nikt nas nie poinformował, w tym tygodniu powtórzyła się ta sama sytuacja. We wtorek mieszkańcy ul. Powstańców oburzeni, bo nie ma wody od godz. 8 do godz. 15, w środę z powrotem mieszkańcy ul. Wałbrzyskiej. Wiem o tym, że są prace, ale jeżeli są planowane jakieś prace, to można ludzi zawiadomić. Nie wystarczy wrzucić informacji na Facebooka, jeżeli jest awaria ludzie to rozumieją, ale jeżeli są jakieś prace zaplanowane to powinni być poinformowani, po co mamy te tablice ogłoszeń.

Burmistrz Mieroszowa odpowiedział, że zwróciłem uwagę Pani Prezes ZGKiM, że jeżeli są planowane wyłączenia to te informacje powinny znaleźć miejsce na wszystkich tablicach ogłoszeń, bo nie każdy ma Facebooka, a tu mówimy o osobach starszych. Mam nadzieję, że już do takiej sytuacji nie dojdzie.

Pan Waldemar Okupnik Mieszkaniec Mieroszowa powiedział, że na promenadzie zostały wymienione światła, ale w ziemi są ciągle betony i akumulatory, to jest niebezpieczne, tam biegają dzieci.

Burmistrz powiedział, że dobrze, że Pan o tym powiedział, zaraz to zgłoszę.

W związku z wyczerpaniem dyskusji w tym punkcie Przewodnicząca przeszła do omawiania kolejnego punktu.

Ad. 12. Zakończenie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodnicząca zamknęła XI sesję Rady Miejskiej Mieroszowa.

Protokolowała:

Anna Maślankiewicz