

**Protokół Nr VIII/2024
z sesji Rady Miejskiej Mieroszowa
w dniu 28 listopada 2024 r.
w Urzędzie Miejskim w Mieroszowie**

Godzina rozpoczęcia: 13⁰⁰

Godzina zakończenia: 14²⁵

Ad.1. Sesję Rady Miejskiej Mieroszowa otworzyła **Przewodnicząca Rady Miejskiej Mieroszowa – Pani Justyna Rogulska.**

Przewodnicząca przywitała zaproszonych gości:

- Burmistrza Mieroszowa – Pana Andrzeja Lipińskiego,
- Zastępcę Burmistrza – Pana Piotra Kraczkowskiego,
- Skarbnik Gminy – Panią Joannę Błazuk,
- Kierowników poszczególnych referatów,
- Radnych Rady Miejskiej Mieroszowa.

Przewodnicząca Rady – Pani Justyna Rogulska w imieniu Rady Miejskiej Mieroszowa podziękowała za współpracę Sekretarz Gminy Pani Ewie Kisztelińskiej.

Pani Ewa Kisztelińska powiedziała, że to był zaszczyt przez 5 i pół roku pełnić funkcję Sekretarza Gminy. Zawsze powtarzałam Panu Burmistrzowi, że to jest wyjątkowa gmina. Praca z tą Radą to była przyjemność, wiem, że robiliśmy wszystko, żeby ta gmina piękniała, żeby sprawiać przyjemność Państwu, chociażby przy realizacji projektów społecznych różnego rodzaju, dużo serca zostawiłam dla Seniorów, realizowałam również mniejsze projekty tj. Gniazdo na Dziobie itp. Chciałam podziękować Państwu za możliwość, za to doświadczenie. Obecnie jestem w Dolnośląskim Ośrodku Pomocy Społecznej, pełnię tam funkcję Dyrektora, zajmuję się projektami społecznymi z obszarów wspierania ekonomii społecznej szeroko rozumianej, ale również będę zajmowała się tematem adopcji, mam nadzieję, że spotkamy się jeszcze na drodze zawodowej. Gminę Mieroszów ma się w sercu do końca.

Ad.2. Przewodnicząca Rady Miejskiej – Pani Justyna Rogulska na podstawie zalogowanych urządzeń stwierdziła, że na sesji obecnych jest 15 Radnych, czyli ustawowa większość do podejmowania prawomocnych decyzji.

**Lista obecności
stanowi załącznik nr 1a do niniejszego protokołu.**

**Lista obecności zaproszonych gości
stanowi załącznik nr 1b do niniejszego protokołu.**

Ad. 3. Przewodnicząca odczytała porządek obrad.

1. Otwarcie sesji.
2. Sprawdzenie obecności.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z sesji Rady Miejskiej Mieroszowa w dniu 28 października 2024 r.
5. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym – zapytania Radnych.
6. Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Miejskiej.
7. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w zasięgu terenu górniczego „Rybnica Leśna II”.
8. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXI/190/2021 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 25 lutego 2021 r. w sprawie ustalenia wysokości opłaty za wyżywienie i opłaty za pobyt dziecka w klubie dziecięcym.
9. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie nadania nazwy drodze w Mieroszowie.
10. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie przyjęcia Rocznej strategii współpracy Gminy Mieroszków z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2025.
11. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie przyjęcia regulaminów korzystania z placów zabaw stanowiących własność Gminy Mieroszków, korzystania z siłowni zewnętrznych stanowiących własność Gminy Mieroszków oraz korzystania ze skwerów zlokalizowanych na terenie Gminy Mieroszków.
12. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych niepochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.
13. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie zmian w budżecie na 2024 r.
14. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie zmiany Uchwały Nr LXXVI/439/2023 z dnia 28 grudnia 2023 roku w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Mieroszków.
15. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.
16. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.
17. Protokół Komisji Rewizyjnej z czynności kontrolnych przeprowadzonych w zakresie kontroli obiektów sportowych przy ul. Sportowej (hostel, boisko).

18. Wolne wnioski, informacja, apele, w tym mieszkańcy.
19. Zakończenie obrad.

Ad. 4. Przyjęcie protokołu z sesji Rady Miejskiej Mieroszowa w dniu 28 października 2024 r.

Przewodnicząca poinformowała, że protokół z VII sesji został sporządzony i wyłożony do wglądu w Biurze Rady. Radni otrzymali również protokół e-mailem.

Nikt nie wniósł uwag do protokołów z sesji.

Protokół z VII sesji Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 28 października 2024 r. został przyjęty 15 głosami „za”, 0 głosów „przeciw” 0 głosów „wstrzymujących się”.

**Zestawienie z głosowania nad przyjęciem protokołu
z sesji Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 28 października 2024 r.
stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.**

Ad. 5. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym – zapytania radnych omówił Burmistrz Mieroszowa – Andrzej Lipiński.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję w tym punkcie.

W dyskusji głos zabrali:

Radna – Pani Maja Sadowy zwróciła się z pytaniem czy prace projektowe remontu wiaduktu drogowego nad torami w Kowalowej mają się już ku końcowi, bo trwają już wiele miesięcy.

Kierownik Referatu Rozwoju – Pani Marta Lupierz odpowiedziała, że projektant ma bardzo duży problem z uzyskaniem mapy do celów projektowych, przygotował nam już projekt wykonawczy i szykujemy się do porównania kosztów remontu lub ewentualnego tylko awaryjnego podparcia na razie, więc taką alternatywę będziemy rozważać.

Radna – Pani Maja Sadowy zwróciła się z pytaniem czy to awaryjne podparcie umożliwiłoby by uruchomienie przejazdu.

Kierownik Referatu Rozwoju – Pani Marta Lupierz odpowiedziała, że tak, ale przejazdu tylko linii kolejowych, nie ruchu dynamicznego, zobaczymy jaka będzie proporcja kosztów i wtedy będzie podjęta decyzja.

Radna – Pani Maja Sadowy zwróciła się z pytaniem dot. Programu Czyste Powietrze i Ciepłe Mieszkanie, nie umiem ocenić czy zainteresowanie jest duże, natomiast wiemy, że rozpoczął się sezon grzewczy, wiemy doskonale, że od lipca weszło rozporządzenie, które eliminuje możliwość korzystania z pieców bezklasowych. Czy nasza gmina monitoruje to zagadnienie i jak oceniamy postęp w ramach konieczności realizacji tego wymogu.

Kierownik Referatu Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej Pan Andrzej Mielczarek odpowiedział, że zainteresowanie jest duże, wnioski wpływają na bieżąco, jest to około 5 wniosków dziennie. Wnioski są na bieżąco rozpatrywane, podpisywane są umowy. Pomagamy mieszkańcom również z wypełnianiu tych wniosków. Zainteresowanie programem Czyste Powietrze jest większe niż było w poprzednich latach.

Radna – Pani Maja Sadowy powiedziała, że nie zamierza deprecjonować wyróżnienia o którym wspomina Pan w pkt. 1 sprawozdania, mianowicie rankingu wspólnoty, który pokazuje, że plasuje nas na 602 miejscu w rankingu miasteczek pod względem wielkości. Oczywiście możemy się cieszyć z bardzo wysokiego poziomu inwestycji, bo bezsprzecznie od kilku lat nasze inwestycje utrzymują się na dużym poziomie, natomiast należy zaznaczyć, że te inwestycje niestety nie dotyczą całego obszaru naszej gminy, która rozwija się nierównomiernie. Przypomnę porównanie naszego klubu między poziomem wydatków inwestycyjnych na terenach wiejskich a w mieście i widać tutaj rażącą dysproporcję, 41% mieszkańców mieszka we wsi, a 59% w mieście, a za ostatni rok budżetowy tylko 6% wydatków inwestycyjnych dotyczyło obszarów wiejskich. Nie deprecjonuje tego osiągnięcia jest się z czego cieszyć, natomiast mówię bez kozery przed nami kolejna debata na temat budżetu i warto pamiętać, że mieszkańcy wsi są w naszej gminie mocno z boku tego trendu inwestycyjnego.

Burmistrz Mieroszowa odpowiedział, że nie będę teraz polemizował z Panią Radną, mam nadzieję, że spotkamy się na najbliższej Komisji Ogólnej, gdzie będziemy omawiali kwestie budżetowe i wtedy będziemy dyskutowali.

Radny – Pan Andrzej Morawski zwrócił się z pytaniem dotyczącym zasiłków powodziowych czy w tej liczbie prawie 200 rozpatrzonych wniosków czy są jeszcze jakieś wnioski rozpatrzone negatywnie, jeżeli tak to na jaką sumę i jakie były przesłanki tych negatywnych decyzji.

Burmistrz Mieroszowa odpowiedział, że jeżeli chodzi o kwestie do 200 tys. zł te komisje zweryfikowały wnioski, zostały przesłane do Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu

i mieszkańcy otrzymali kwotę 161 183 zł, natomiast zostało rozpatrzonych negatywnie 63 wniosków w tym 50 wniosków na kwotę do 2000 zł i 16 wniosków na kwotę do 8 000 zł.

Radny – Pan Sebastian Pacyna zwrócił się z pytaniem jakie były przyczyny odrzucenia tych wniosków, bo jest tego dosyć dużo.

Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej – Pani Bogusława Nawrat odpowiedziała, że było brak podstaw do wypłaty zasiłków, jeżeli chodzi o te wnioski rozpatrzone negatywnie, były to różne sytuacje np. wnioskodawca nie zamieszkuje i nie prowadzi gospodarstwa domowego na terenie Gminy Mieroszów, w mieszkaniu zamieszkiwała inna osoba niż wnioskodawca, który złożył wniosek. Ogólnie można podsumować, że brak było podstaw do wypłaty tych świadczeń.

Radna – Pani Maja Sadowy zwróciła się z pytaniem czy ci mieszkańcy mają prawo się odwołać. Jaki jest czas na odwołanie.

Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej – Pani Bogusława Nawrat odpowiedziała, że tak mają prawo złożyć odwołanie w terminie 14 dni od otrzymania decyzji.

W związku z powyższym Przewodnicząca przeszła do omawiania kolejnego punktu.

**Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym
stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.**

Ad. 6. Sprawozdanie z uchwał Rady Miejskiej omówił Burmistrz Mieroszowa – Pan Andrzej Lipiński

Przewodnicząca otworzyła dyskusję w tym punkcie.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

W związku z powyższym Przewodnicząca przeszła do omawiania kolejnego punktu.

**Sprawozdanie z uchwał Rady Miejskiej
stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.**

Ad. 7. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w zasięgu terenu górniczego „Rybnica Leśna II” omówił Kierownik Referatu Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej – Pan Andrzej Mielczarek.

Przewodnicząca Komisji Ogólnej – Pani Marta Studnicka poinformowała, że projekt uchwały omawiany był na posiedzeniu Komisji Ogólnej i został zaopiniowany pozytywnie.

Przewodnicząca Rady – Pani Justyna Rogulska powiedziała, że zanim otworzę dyskusję w tym punkcie chciałabym ustalić zasady zabierania głosu. Każda osoba, która będzie chciała zabrać głos w tym punkcie będzie miała możliwość wypowiedzenia się w przeciągu 2 minut podchodząc do mównicy.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję w tym punkcie.

W dyskusji głos zabrali:

Radny – Pan Sebastian Pacyna powiedział, że podejmujemy dzisiaj bardzo ważną decyzję, do tej pory mieliśmy możliwość wysłuchania tylko jednej ze stron, także chciałbym, żebyśmy dzisiaj poważnie zastanowili się nad tą decyzją która będzie decyzją na lata, na wieki, dla naszych pokoleń, chciałbym żebyśmy posłuchali przeciwników tego rozwiązania.

Pan Mariusz Mync - Mieszkaniec Mieroszowa, były Radny VIII Kadencji powiedział, że w poprzedniej kadencji również poruszany był temat zmiany planu zagospodarowania przestrzennego przez kopalnię, byliśmy wtedy zachęcani do zmian poprzez perspektywę budowy pięknego parku rozrywki, Rada nie wyraziła zgody na przystąpienie do procedowania. Temat wraca, nie jestem związany z żadnymi organizacjami ekologicznymi, ochrona przyrody jest ważna, ale rozsądnie nie za wszelką cenę. Chciałbym przedstawić kwoty, którymi obraca kopalnia ze sprawozdania finansowego za 2023 r. Kopalnia wypłaciła dywidendy za rok 2022 w wysokości 27 mln. Jest tylko jeden udziałowiec tj. niemiecka spółka Basalt Minerals GmbH, za rok 2023 netto zarząd postanowił wypłacić dywidendę w wysokości 65 mln. Przychody ze sprzedaży są na poziomie 320 mln, podstawa opodatkowania 81 mln, podatek CIT 15 495 000,00. Jakiej Gmina Mieroszów ma z tego tytułu korzyści, prawie żadne, bo dostajemy tylko podatek od nieruchomości czy kopalnia będzie funkcjonować czy nie to my ten podatek w zasadzie dostajemy w niezmienionej kwocie. Chciałbym jeszcze zacytować wypowiedzi szefostwa kopalni kiedy walczyli o koncesję z roku 2016 r. „w nowej koncesji będziemy wnioskować o pozwolenie na wydobycie na obszarze, który jest użytkowany przez kopalnię

przeznaczony do tego celu i wylesiony. Nie planujemy żadnej ingerencji w nowe obszary” i wypowiedź dla Dziennika Wałbrzyskiego z 2017 „w myśl nowej koncesji teren działalności kopalni został ograniczony do 33 hektarów czyli de facto do obecnego terenu eksploatacji złoża”. Nie było mowy przy uzyskiwaniu koncesji o powiększaniu złoża wydobywania. Nie podejmujemy tej decyzji dlatego, że kopalnia mając tak ogromne pieniądze jest w stanie użyć tych środków do tego, żeby uzyskać pozytywne opinie i nie wygramy z nimi, nasza gmina jest na straconej pozycji, nie mamy takiej armii prawników, nie stać nas na to, żebyśmy z takim dużym przedsiębiorstwem wygrali. Bardzo proszę Państwa o zastanowienie się i nieprzyjęcie tej uchwały.

Przewodnicząca Rady – Pani Justyna Rogulska powiedziała, że proszę zachować ten czas, Pan Mariusz tutaj wystąpił 4,5 min więc nie mogę ograniczać też czasu innym osobom, ale proszę się zmieścić w czasie, który ustalamy 4,5 min.

Pan Leszek Mazur – Zastępca Dyrektora Dolnośląskiego Zespołu Parków Krajobrazowych powiedział, że jestem bardzo zainteresowany tym przedsięwzięciem ze względu na to, że ma negatywny wpływ na sam park. Na dzień dzisiejszy są łamane przepisy zarówno rozporządzenia w sprawie utworzenia parku, zapisy dotyczące planu ochrony, który został uchwalony i obowiązuje jako plan miejscowy, jako prawo miejscowe i wszystkie wytyczne, które są zawarte w planie będą łamane. Na dzień dzisiejszy jest to inwestycja, która znacząco może pogorszyć stan środowiska, to jest powierzchnia ponad 25 hektarów i to nie zależnie od tego czy by leżała w parku czy w otulinie. Na dzień dzisiejszy również jest taka sytuacja, że przekroczyli granice parku, wydobywanie odbywa się, teren górniczy już jest w parku, zakres oddziaływania jest jeszcze większy. Mamy tutaj i obszary parku krajobrazowego, 2 obszary naturalne i wszędzie jest wykazywany negatywny wpływ tego przedsięwzięcia na środowisko. Dlatego ze swojej strony chciałbym zaapelować, żeby jednak te uchwały nie podejmować, zawsze będziemy stali na stanowisku, że pieniądze trafiają tylko do jednej strony natomiast tracimy my wszyscy, nie wiem co się zachowa dla przyszłych pokoleń. Obietnice są tylko obietnicami, a dotychczasowe doświadczenie jest takie, że po prostu niestety jest to problem.

Przewodnicząca Rady – Pani Justyna Rogulska powiedziała, że proszę darować sobie te oklaski.

Pani Justyna Pichowicz – Mieszkanka Sokołowska od 25 lat powiedziała, że temat poszerzenia pola wydobywania kopalni, zarówno kopalni należącej do niemieckiej firmy jak i

nowych podmiotów, które planowały wydobywać w obszarze schroniska Andrzejówki nie jest tematem nowym. Nikomu chyba z Państwa Radnych nie trzeba wspominać o historii kryminalnej związanej z procedurami, które toczyły się w tej gminie, natomiast w tej chwili pozostawiając Państwa sumieniu głosowanie, chciałabym zaapelować jako mieszkanka, żebyście mieli na względzie dobro mieszkańców, bo chyba po to tutaj jesteście. Rozumiem kwestie związane z przychodami do budżetu, bo pewnie takie argumenty były przedstawiane na Komisji Ogólnej, jednak Radni też nie są ubezwłasnowolnieni mogą sami weryfikować przedstawiane informacje. Została przyjęta nowa ustawa zgodnie z którą taka gmina jak nasza dzięki posiadaniu cennych przyrodniczo obszarów takich jak obszary Natura 2000, Park Krajobrazowych Sudetów Wałbrzyskich będzie miała przychody rzędu kilku milionów do budżetu od przyszłego roku. Chciałabym Państwu zwrócić uwagę na fakt, że można te przychody powiększyć ustanawiając bardziej ścisłe formy ochrony. Zapraszam Państwa na wycieczkę przyrodniczą po okolicy Sokołowska, nie na wycieczkę do kamieniołomu, bo Pan Prezes takie organizuje. Może nie zorganizuję dla Państwa festynu dla mieszkańców, nie obiecuję super prezentów w loteriach fantowych, nie obiecuję wymiany okien na spotkaniu sołeckim, natomiast jedyne co mogę to apelować do Państwa sumienia, rozważę i jednak mądrości, która podpowiada nam jako ludziom co dzieje się w tej chwili z przyrodą, jaki to ma wpływ na nasze samopoczucie, funkcjonowanie w tym świecie, mówię tu o różnych zdarzeniach ekstremalnych jeżeli chodzi o pogodę. To co się w tej chwili dzieje rozgrabienie lasu, wycinanie w pień tego co jeszcze zostało plus chęć powiększenia o kolejne 10 hektarów kamieniołomów, nie będziemy już tą perełką którą zawsze podnosiliście, że będziecie dbać i też szcycie się tym na portalach internetowych robiąc sobie fotografie ze znanymi osobami, które odwiedzają Sokołowsko i zachwycają się przyrodą wokół. Także proszę jeszcze na chwilę zastanowienia szanowną Radę i o inną decyzję niż na Komisji Ogólnej, na której nie było mieszkańców. Rozumiem, że były przedstawione argumenty, o których usłyszymy również dzisiaj, bo jestem ciekawa co spowodowało zmianę decyzji Rady Miejskiej w tej kadencji. W swoim imieniu oraz imieniu innych osób prywatnych, a także podmiotów, które działają na terenie Sokołowska i okolicznych terenach jeśli chodzi o Górę Bukowiec, wystąpimy z pozwem cywilnym jeżeli Państwo uchwalicie zmianę planu, jeżeli kamieniołom będzie poszerzony to poza wpływami z firmy będziecie Państwo musieli również liczyć się z kosztami na odszkodowania.

Przewodnicząca Rady – Pani Justyna Rogulska powiedziała, że to jest jakby zastraszanie Pani Justyno.

Pan Andrzej Sawicki dzierżawca Schroniska PTTK Andrzejówka na przełęczy Trzech Dolin w Rybnicy Leśnej i przewodnik Sudecki powiedział, że stoję tutaj po raz drugi, dwa lata temu miałem tą okazję właśnie 29.09.2022 r. też uczestniczyć i też się wypowiadać nad tym projektem uchwały, teraz po 2 latach temat wraca, pytanie czy on będzie wracał podczas każdej nowej rady, czy może ten temat w końcu wreszcie jakoś zamknąć. Mam protokół głosowania, właściwie wtedy większość rady była przeciwna, 2 osoby głosowały za, są też radni, którzy w tej kadencji również uczestniczą, więc mam tutaj dokładne informacje, kto jak głosował, ale to w tej chwili może jest nieistotne. 18.01.2023 r. była wyłożona zmiana studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania, wysłałem do Państwa pismo na które nie dostałem odpowiedzi. W roku 2023 weszła nowela ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym, która będzie mówiła o tym, że ma być sporządzony plan ogólny, wiem, że jest możliwość wprowadzenia i cały czas procedowania miejscowych planów zagospodarowania, ale po co to robić skoro gminy mają czas do końca 2025 na zorganizowanie nowego planu ogólnego, który będzie prawem miejscowym tym razem, bo studium nie jest prawem miejscowym, więc zmienia się ta ustawa więc moje pytanie, po co procedować ten temat w tej chwili ponosić koszty itd. Przypomnę tylko, że ta furtka, która się otwiera to jest furtka dodatkowych kosztów, nie wiem, kto je poniesie, np. ocena środowiskowa, która będzie musiała być wykonana nie wiem czy za to zapłaci kopalnia czy gmina, to jest na pewno dosyć duży koszt. Druga kwestia to jest kwestia, którą doczytałem na Państwa stronie otóż 9.01.2024 r. została opracowana i zatwierdzona Strategia Rozwoju Lokalnego dla Gminy Mieroszów. Strategia jest z perspektywa celu do 2029 r., które dotyczą zrównoważonego rozwoju przede wszystkim. Zakładam, że ta strategia nie jest tylko dokumentem, są tam m.in. kwestie rozwoju ekoturystyki, zachowania dziedzictwa kulturowego i przyrodniczego i na to są pewne środki, była mowa o ustawie, która weszła niedawno, bo 7 października br. o finansowaniu samorządów i w artykule 29 jest mowa o subwencji i jest to kwota od 700 tysięcy, ta subwencja jest konkretnym pieniądzem, który Państwo będą dostawać i jest to kwota między 700 000 a 1 390 000 zł rocznie w zależności od areału od przyjętych kalkulacji. Natomiast ten cel Lokalnej Strategii Rozwoju to są środki, które są alokowane w wysokości 2 750 000 euro z jednego z programów na rozwój wsi i 2 250 000 euro z programu EFR, które zostały przekazane dla okolicznych gmin, więc to jest ponad 5 mln euro, które również mogą być wykorzystane na cele strategiczne rozwoju gminy na tego typu działania. To nie jest tak, że jeżeli teraz protestujemy przeciwko tej uchwale to właściwie zostawiamy pustkę. Są pieniądze, które są do podniesienia, trzeba to zrobić i czytać ustawy, dużo rzeczy weszło, jest dużo nowych spraw więc proponuję zapoznać się dokładnie z nowymi ustawami i nie uchylać tego, przerwać tą dyskusję raz na zawsze.

Burmistrz Mieroszowa – Pan Andrzej Lipiński odpowiedział, że czytamy informacje, otrzymaliśmy informację z Ministerstwa Finansów i na potrzeby ekologiczne to jest kwota 187 080 zł, cieszymy się, że są prowadzone w tej chwili rozmowy i odnośnie Parków Krajobrazowych i subwencji, które mogą otrzymać gminy, ale na dzień dzisiejszy jeszcze takich ustaw nie ma.

Radny – Pan Andrzej Morawski powiedział, że z uwagą wysłuchaliśmy stanowisko strony społecznej, jako radni zapoznaliśmy się z prezentacją spółki górniczej, dokonaliśmy tam rekonesansu. Poznaliśmy prezentację poglądu na rozwój biznesu, większość z nas zapoznała się ze stanowiskami społeczności lokalnej działaczy klimatycznych, środowiskowych i wydaje mi się, że powinniśmy w sposób racjonalny, przemyślany skonfrontować te argumenty i podjąć mądrą i spokojnie wypracowaną decyzję. Natomiast co chcę podkreślić to mnie w dzisiejszych stanowiskach trochę zraził element populizmu, który mówił o biznesie pochodzenia niemieckiego, gdyby to był amerykański biznes to też był by zły, włoski, polski. Biznes ma prawo prowadzić swoją działalność, ma prawo projektować swoją perspektywę biznesową, osiągać wyniki i płaci jak wynika z działalności odpowiednie daniny na rzecz gminy, więc nie możemy dyskryminować w ostentacyjny i populistyczny sposób spółki górniczej. Musimy wziąć pod uwagę w swoich własnych decyzjach przy głosowaniu tej uchwały zmienione w ostatnim czasie otoczenie prawne, wiemy o znowelizowaniu ustawy o finansowaniu samorządów terytorialnych, wiemy, że w tej części subwencji będzie subwencja ekologiczna, która z racji położenia Parku Krajobrazowego Natury 2000 będzie powodowała w skutkach wpływy do naszego budżetu i proszę, żebyśmy na spokojnie warząc te wszystkie ważne argumenty skonfrontowali je i racjonalnie podjęli tą decyzję, która jest tuż przed nami.

Pani Edyta Jarzab – Mieszkanka Sokołowska powiedziała, że reprezentuję pewną grupę społeczną, która przyjechała tutaj tworząc tkankę kulturotwórczą, artystyczną, reprezentuje społeczność wybrała to miejsce do życia ze względu na jego piękno zróżnicowanie, niezwykłą biologiczną, środowiskową różnorodność. Żywo interesuje się sprawą kopalni i rozszerzenia jej działalności. Byłam tutaj na spotkaniu kiedy prezentowany był ten projekt i uważam, że to w jaki sposób został zaprezentowany jakby wizja stworzenia parku rozrywki gdzie drobnym druczkiem jest dodane, że za 30 lat, no bo tyle miało by trwać wydobywanie jest dla mnie zupełnie cyniczne i nieakceptowalne. Uważam, że to co Pan powiedział odnosząc się do zjawiska populizmu sam reprezentując właśnie to zjawisko, ponieważ mowa o ogromnym międzynarodowym kapitale, który stoi za działalnością Państwa spółki, o tym, że tak naprawdę zasilany jest budżet obcego kraju czy to będą Włochy czy Ameryka nie będę się do tego

odwoływać, ale wydaje mi się, że prawdziwym naszym bogactwem tego regionu jest właśnie jego ekologiczna wartość a nie ilość surowca, który można wykopać i wywieźć stąd na całą Europę. Prowadzę działalność ekologiczno-artystyczną różne spacery dźwiękowe, zajmuję się taką niszą dziedziną akademicką jaką jest ekologia dźwiękowa i widzę też zanieczyszczenia hałasem kopalni. Próbując kiedyś spać w schronisku Andrzejówka do godziny 22 słyszałam pracującą kopalnię, wycie maszyn, zrzućanie surowca na tiry itd. to też nie jest bez znaczenia. Mam wrażenie, że jakby szukając życia poza miastem trafiam z powrotem do młyna. Wydaje mi się, że podjęcie pozytywnej decyzji w tej sprawie rzuca na Państwa wstyd, moim zdaniem jest to zdrada.

Pani Anna Desponds Mieszkanka Sokołowska powiedziała, że jestem osobą, która tutaj mieszka, ma dziecko, myśli o przyszłych pokoleniach i z jednej strony słyszę argumenty tj. mamy argumenty ekologiczne wszyscy z nas doświadczyliśmy albo właściwie nie doświadczyliśmy całe szczęście powodzi, która nie zeszła, bo mamy lasy. Mamy palące się miejsca, w których nie ma już tej tkanki ekologicznej. Słyszemy o pyle, o hałasie, o ptakach, które zabijają, słyszemy o tym, że w przyszłości będą pieniądze, które będą wspierać ekologiczne inicjatywy, a po drugiej stronie jedyne co usłyszałam dotychczas to jest to, że są jakieś pieniądze, które ma kopalnia, która gdzieś je dalej wykorzystuje, przekazuje swojej siedzibie, która jest w Niemczech i że my z tego jako mieszkańcy coś mamy. Rozumiem, że są osoby, które pracują w tej kopalni, ale tych kilkadziesiąt osób w porównaniu z pokoleniami, pokoleniami, pokoleniami, które zostaną dotknięte tą decyzją, po prostu ja nie rozumiem i też chciałabym zrozumieć Państwa Radnych, którzy rozmawiali za zamkniętymi drzwiami, którzy mieli tą prezentację z tej kopalni. Nie rozumiem jaki jest interes społeczny, nie ekonomiczny danego momentu, bo rozumiem, że taki istnieje, trzeba skądś wziąć pieniądze, ale jaki jest głębszy interes społeczny, demokratyczny, taki za którym Państwo stoją jako radni, bo ja tego nie rozumiem, chciałabym jako strona społeczna zrozumieć jaki jest głębszy wielopokoleniowy interes o którym my tutaj rozmawiamy, bo naprawdę nie dociera to do mnie. Jeżeli ktoś z Państwa z ufnością zamierza podnieść rękę za, zachęcam, żeby spojrzeli nam mieszkańcom w oczy i nam wytłumaczyli co Państwo dają naszym dzieciom i co Państwo dają naszej przyszłości jako radni, jako ludzie i jako nasi przedstawiciele.

Radna – Pani Maja Sadowy powiedziała, że jestem radną trzecią kadencję pod rząd, więc miałam okazję przysłuchiwać się w zeszłej kadencji debacie na temat poszerzenia obszaru eksploatacyjnego kopalni w Rybnicy Leśnej, natomiast zanim przejdę do swojego wywodu chciałabym, żebyśmy powrócili do jednej rzeczy, która zabrzmiała mi tutaj fałszywą nutą, bo

to o co apeluję i proszę to, żebyśmy rozmawiali o faktach, żebyśmy ani z jednej ani z drugiej strony, od razu powiem, że jestem za kopalnią, stoję na stanowisku, że to jest dobry pomysł poszerzenia, dlatego to w dalszej części Państwu wytłumaczę, natomiast apeluję do obu stron zarówno do przeciwników oraz do ludzi, którzy go być może będą mieli odwagę poprzeć o to, żebyśmy rozmawiali o faktach. W przestrzeni publicznej osobiście czuję, że próbuje się wyrzucić na nas presję. Bardzo nie spodobało mi się stwierdzenie Pani Justyny Pichowicz o tym, że kierowane będą przeciwko nas pozwy prywatne, rozumiem, że Pani Pichowicz miała na myśli pozwy prywatne przeciwko nam radnym. Radna zwróciła się z pytaniem jak mamy to rozumieć czy my nadal mamy wolną wolę, czy możemy głosować spokojnie zgodnie z własnym sumieniem, bo bardzo źle się rozmawia pod presją pewnego strachu a ja chciałabym, żebyśmy mieli tu wolną głowę od argumentów, które być może są fałszywe i z gruntu nieprawdziwe.

Radca prawny – Pani Krystyna Latos odpowiedziała, że Państwo jako radni macie absolutnie wolną wolę i możecie swobodnie głosować według własnych przekonań i rozumienia jakby dobra nad którym będziecie głosować. Wypowiedź Pani, która zabierała głos i mówiła o pozwie cywilnym proponowałabym potraktować jako pewien sposób wywierania presji, jednakże jest to tak niesprecyzowane, że właściwie trudno ten temat rozważać, bo ani Pani nie mówi o tym przeciwko komu będą wytaczane te pozwy, ani czego one miałyby dotyczyć, więc proponuję po prostu procedować tą uchwałą.

Pan Sławomir Buszko – Mieszkaniec Sokółowska powiedział, że Pan Dyrektor Parków Krajobrazowych powiedział, że kopalnia wchodzi na teren Parku Krajobrazowego i czy to można wchodzić na teren Parku Krajobrazowego, kopać i czy to jest legalne.

Radca prawny – Pani Krystyna Latos odpowiedziała, że jeżeli osoba, która mówi o tym, że zostały naruszone przepisy, ponieważ nastąpiło przekroczenie na teren Parku przez kopalnię, to ta osoba ma pełne prawo do tego, żeby zawiadomić prokuraturę i wtedy oni zajmują się tym czy to jest zgodne czy nie zgodne.

Radna – Pani Maja Sadowy powiedziała, że pozwoliłam zapisać sobie parę tez, które moi przedmówcy przedstawiali podczas swoich przemówień i odnosząc się do słów Pana Mynca o tym, że czy kopalnia będzie eksploatowała czy nie, to podatek od nieruchomości będzie, oczywiście tak, ale nie w tej samej wysokości. Od gruntów eksploatacyjnych podatek od nieruchomości będzie wynosił prawie 14 000 zł, a doskonale wiemy, że tylko drobna część tej kwoty spadnie do nas jeżeli będziemy mówili o lasach, do 15 lat te tereny są zwolnione z

podatku, więc jeżeli nie będzie kopalnia eksploatowała to nie będzie tego podatku. Idąc do wypowiedzi Pani Pichowicz, która mówi o tym, że Ministerstwo Środowiska przekazało czy przeznaczyło w budżecie 2025 1,5 mln zł na kwestie ekologii i dopłat do obszarów objętych ochroną Parków Krajobrazowych, Paktów Narodowych, czy też obszarów naturalnych 2000 to prawda, natomiast pamiętajmy o tym, że już dzisiaj Minister Domański doprecyzowuje to bardzo ogólne stwierdzenie, chodzi o kwotę do 620 zł za hektar, czyli porównajcie sobie Państwo z tymi 14 tys. które mamy z podatku od nieruchomości od gruntu eksploatacyjnego, do 620 zł które wpadną do nas za to, że obejmiemy ten obszar ochroną. Od jakiegoś czasu jesteśmy w dużej dyskusji na temat finansów naszej gminy, mianowicie z tej dyskusji wynika, że my pieniędzy w budżecie będziemy mieli mniej w przyszłym roku za sprawą tego, że zmieniają się warunki subwencjonowania. Przedstawię cytat z portalu samorządowego, jest to opinia Wiceprzewodniczącego Związku Gmin Wiejskich, który oceniając propozycję Ministra Domańskiego dot. dopłat do obszarów ekologicznych mówi tak „w mojej opinii nie będzie to faktyczna rekompensata za utracone możliwości rozwojowe, bo kwota tej subwencji ekologicznej będzie wyliczana do ogółu dochodów gminy i korygowana różnymi mechanizmami”. Uważam, że w naszej ocenie powinniśmy starać się bardzo precyzyjnie dojść do źródła, żeby nie dać się w żaden sposób zmanipulować. Mam wrażenie, że to na co liczymy, będzie to zdecydowanie mniej niż to co dzisiaj mamy. Nie dalej jak na Komisji Ogólnej w zeszłym tygodniu usłyszeliśmy od Pana Burmistrza, że będziemy zamykać szkołę w Kowalowej, bo w naszym budżecie nie ma pieniędzy. Podatek od nieruchomości jest najpoważniejszym wpływem do budżetu gminy. Nic tak nie zasila budżetu gminy jak podatek od nieruchomości. W propozycji budżetu 2025 podatki od nieruchomości wyniosą 6 mln zł z czego ponad 5 mln pochodzi od przedsiębiorców, do tego mamy jeszcze opłatę eksploatacyjną z tytułu eksploatacji. Przykro mi bardzo, ale skały magmowe i metamorficzne czyli te o największej wytrzymałości, te z których budujemy drogi i kolej występują głównie w górach, niestety nie ma ich na nizinach. Zawsze jeżeli będziemy chcieli mówić o rozwoju naszego państwa, możemy sprowadzać surowce z zagranicy, ale będzie to kosztowało dużo drożej, nie będzie to wcale ekologiczniejsze, bo transport to jest też emisja CO₂, niestety jesteśmy wielkim organizmem naczyń połączonych i prawda jest taka, że nasz kraj potrzebuje do rozwoju wydobycia surowców. Dlatego między innymi będę popierała pomysł na poszerzenie obszaru eksploatacji o 10 hektarów.

Radny – Pan Sebastian Pacyna powiedział, że bardzo dużo rozmawiamy o pieniądzach, padają argumenty z dwóch stron, jedna są za, drugie przeciw, ale to głosowanie dzisiaj nie

będzie o pieniądzach, bo te pieniądze nie są tą wartością determinującą naszą decyzję, nie powinny być.

Pan Holysz pracownik kopalni powiedział, że chciałby nawiązać do wypowiedzi Pani, która mówiła, że ma dzieci, w 1995 r. pracowałem w kopalni i straciłem pracę, bo ją zamknęli i też miałem 2 małych dzieci, zero perspektyw przed nami, a wy chcecie zrobić to 40 rodzinom, którzy tam pracują, są to Polacy, którzy pracują w kopalni i tracą dochód, ale przecież wy macie dochód, pójdziecie do domu będziecie szczęśliwi, a oni nie wiedzą co ze sobą zrobić. Mówiła Pani, że słyszała hałas po godz. 22, ale od 2 lat kopalnia nie pracuje na 2 zmiany, od 2 lat kopalnia pracuje do godziny 15, to jak mogła Pani słyszeć hałas. Podnoszone było również, to, że spadły dochody, tak spadły, ponieważ musieliśmy zwolnić część załogi, została tylko mała garstka ludzi. Pamiętajcie, że tam też pracują ludzie i wszyscy są Polakami.

Pani Aleksandra Dubicka-Dermont mieszkanka Rybnicy Leśnej powiedziała, że w odpowiedzi do Pana, który mówił o miejscach pracy i o podatkach pamiętajmy, o tym, że rozbudowując kopalnię i zabijając turystykę w regionie blokujemy powstanie nowych miejsc pracy, kopalnia planuje zbudować w miejscu dawnego kamieniołomu przepiękny park rozrywki co za problem jest abyśmy ten park rozrywki otworzyli wcześniej a nie za 40 lat, stworzyli miejsca pracy przy jego budowie i jego obsłudze, bo zakładam, że nie będzie bezobsługowy, więc ten problem rozwiązuje się nam dość łatwo i problem podatku, który też by nam wpływał. Jako mieszkanka i osoba, która mieszka przy głównej drodze nie wyobrażam sobie tego, że zwiększy się tam ruch, na chwilę obecną przekraczamy normy dopuszczone głośności i tak o ponad 20 dB. Jak planują Państwo pomóc nam mieszkańcom mieszkać w tym miejscu, jak Państwo planują zabezpieczyć nasze dzieci, turystów, które docierają do Andrzejówki, osoby podróżujące rowerami, jeżeli na 2 zmiany będą poruszały się tam tiry. Kolejny argument dotyczący strategii rozwoju i tego, że jesteśmy nastawieni na turystykę, w jaki sposób ma się to do rozwoju kopalni, zupełnie tego nie rozumiem. Andrzejówką, Sokołowskiem promuje się nie tylko nasza Gmina, ale cały powiat, cały Dolny Śląsk, ta decyzja jest dla mnie zupełnie niezrozumiała.

Pan Mateusz Wendycz mieszkaniec Rybnicy Leśnej, członek Rady Sołeckiej powiedział, że 2 lata temu też zabierałem głos w dyskusji, wtedy jako ja teraz zmieniłem perspektywę, muszę patrzeć na wszystkich mieszkańców. Czy stać nas na zamknięcie kopalni? Nie, ponieważ są to miejsca pracy. Pracownicy leśni, rolnicy, którzy tracą swoje źródło dochodu, ponieważ będą wprowadzone obszary chronione, co w zamian, czy przedstawiliście Państwo strategię rozwoju

gminy. Zrobmy plan rozwoju strategicznego miejscowości a nie tylko, że komuś coś się podoba, postawmy na biznes. W tej chwili gmina będzie podnosić podatki od nieruchomości, bo nie ma z czego funkcjonować. Pani, która prowadzi warsztaty niszowe dźwięku, ile osób Pani zatrudnia. Jaka jest alternatywa dla innych mieszkańców, jak my się mamy rozwijać. Bardzo bym prosił o przedstawienie realiów, konkretów, coś w zamian.

Pan Leszek Mazur – Zastępca Dyrektora Dolnośląskiego Zespołu Parków Krajobrazowych powiedział, że Pan radykalnie zmienił swoją postawę, bo rozmawialiśmy wcześniej i całkiem inne stanowisko Pan reprezentował. Mnie obowiązują przepisy, wykonuję swoje zadania wynikające z przepisów prawnych i mam ich przestrzegać, realizować i zwracać uwagę na przekroczenia. Jeżeli chodzi o sprawę wejścia kopalni na teren Parku Krajobrazowego są przepisy art. 147 ustawy o ochronie przyrody o naruszeniu zakazów i co za to odpowiada. Przy rozszerzeniu zakresu działalności kopalni niestety będę musiał podjąć działania w tym zakresie informując wszelkie służby związku i RDOŚ itd. Są tam sieci Natura 2000 i oni siedliskami też są zainteresowani. W naszym planie są przełożone założenia planu ochrony Natura 2000 i wskazywane są tam zagrożenia związane z Bukowcem, gatunków chronionych i praktycznie sugerowane jest zamknięcie kopalni.

Pan Marcin Płoniewicz mieszkaniec Rybnicy Leśnej powiedział, że wybrałem to miejsce do życia z pewnej przyczyny, jestem twórcą filmów o tematyce turystycznej, schodziłem Polskie Góry wszereż i wzdłuż i wybrałem to miejsce, dlatego, że to jest perełka Polskich Gór okolica Andrzejówki, okolica Góry Bukowiec. Leżymy pomiędzy dwoma górami Waligórą, która jest w koronie Gór Polskich oraz Borową, jest to przepiękne miejsce. Co weekend przyjeżdża mnóstwo turystów, okolicznych mieszkańców, którzy korzystają z tych okolic. Rozbudowując kopalnię zabijamy te miejsce, zniszczymy je. Mieszkam niedaleko kopalni, kopalnia jest uciążliwa, jest głośno, tiry zjeżdżają z dużą prędkością z góry. Uważam, że należy myśleć o regionie perspektywicznie, przyszłościowo, nie w danym momencie. Być może Państwo chcą pozyskać pieniądze na rozbudowę infrastruktury w Mieroszowie, ale to się będzie odbijało kosztem mieszkańców właśnie Sokołowska czy Rybnicy Leśnej. Pewne być może miejsca pracy się zamkną, ale tworząc punkty turystyki nowe miejsca pracy się otworzą, my zamierzamy otworzyć pensjonat, niedaleko otwierają kolejny pensjonat, te miejsce jest perełką turystyczną i należy przemyśleć dwa razy, bo otwieramy furtkę dla kopalni, dzisiaj chcą 10 hektarów a za dwa lata będą chcieli kolejne hektary rozbudowywać, więc uważam, że jest to niezwykle miejsce jest tam góra narciarska, góra szybowcowa. Proszę o rozważne głosowanie.

Radny – Pan Sebastian Pacyna powiedział, że na wyjazdowej Komisji Ogólnej zadałem pytanie jak długo kopalnia będzie jeszcze funkcjonowała i to jest 10 lat, także te wpływy przez 10 lat nadal będą bez rozszerzenia, w obecnych granicach, także nie robimy społecznego tutaj socjalnego dramatu.

Pani Justyna Pichowicz powiedziała, że chciałabym się odnieść w dwóch sprawach, pierwsze to populizm, Pani Radna, rozumiem Pani interesy w zajmowanym stanowisku i myślę, że wiele osób na tej Sali też rozumie Pani stanowisko w sprawie. Natomiast proszę nie zarzucać mi populizmu i zastraszania, powiedziałam tylko, że nie odpuścimy, strona społeczna nie odpuści, nikogo nie zastraszam, zwracam się do Państwa z apelem i prośbą o dbanie o interesy mieszkańców. Proszę, aby zarzucając innym populizm również precyzyjniej wypowiadała się Pani chociażby w kwestii wysokości podatku od nieruchomości, bo ujęła Pani kwotę całościową od wszystkich przedsiębiorstw ile wynosi podatek, jak duży procent budżetu gminy stanowi, ale nie jest to kwota uzyskiwana tylko od kamieniołomów, ale od wszystkich przedsiębiorców.

Radna – Pani Maja Sadowy powiedziała, że winna jestem pewne wyjaśnienie, nazywam się Maja Sadowy jestem członkiem zarządu spółki, która jest konkurentem największym Rybnicy Leśnej i w moim osobistym prywatnym interesie jest doprowadzić do tego, żeby mój największy konkurent nie wydobywał, to tylko ad vocem tego co Pani uważa za prywatny interes. Moje postępowanie tutaj na radzie opieram na tych przesłankach, które już wcześniej wyjaśniłam, a prywatnie wręcz by mi się opłacało nie dać tym ludziom szansy, natomiast uważam, że to jest zła decyzja z poziomu widzenia gminy i jej mieszkańców, większości jej mieszkańców, dlatego zdania swojego nie zmienię, tylko tyle żebyście Państwo nie myśleli i nie dokonywali nad interpretacji jakoby mnie osobiście opłacało się popierać spółkę KSS Bartnica. Osobiście mój interes jest wręcz odwrotny prywatnie.

Przewodnicząca Rady – Pani Justyna Rogulska powiedziała, że do tych wszystkich wypowiedzi stronnych społecznej wysłuchaliśmy, pozwólcmy teraz wypowiedzieć się Panu Prezesowi, kończymy dyskusję po tej wypowiedzi i będziemy głosować. Strona społeczna miała już swój czas dowiedzieliśmy się od Państwa bardzo dużo.

Prezes Kopalni KSS Bartnica – Jakub Madej powiedział, że przychodzi się tu nam spotykać znacznie częściej niż w innych gminach w których prowadzimy działalność, zawsze chętnie przychodzimy rozwiać obawy bo rozumiemy te obawy, nie każdy ma na co dzień do czynienia z tą tematyką, niektórzy bywają od czasu do czasu w tych stronach, my jesteśmy tu na stałe.

Mogę apelować o powstrzymanie się od rozsiewania informacji nieprawdziwych, fejków, manipulacji, zarzucania działania niezgodnego z prawem jeżeli ktoś takie zarzuty stawia, tak jak powiedziała Pani Mecenass są właściwe organy którym należy zgłosić. 10 lat temu przechodziliśmy to przy okazji przedłużania koncesji. Przysłowie mówi „nie wiedza nie jest grzechem, grzechem ciężkim jest jej demonstrowanie”. Spróbuję się skupić tylko na faktach, bo mówimy o planach kopalni, bo to jest przedmiotem rozmowy. Po pierwsze istotna rzecz przystępujemy tutaj do otwarcia dyskusji nie do zamknięcia, jeżeli Państwo radni zgodzą się podjąć uchwałę o przystąpieniu to dopiero otwierają się wszystkie konsultacje i wchodzi wszystkie organy które są niezależne spoza gminy, spoza zasięgu biznesu, wpływów politycznych i podejmą ocenę w oparciu o przedstawiane dokumenty. Też będziecie mieli Państwo wpływ na to co z tym planem się zadzieje, bo będziecie składać uwagi, będziecie mogli partycypować, uczestniczyć w określeniu kierunku rekultywacji kopalni. Rozmawiamy o poszerzeniu nie terenu górniczego jak to gdzieś było napisane, teren ten ulega zmniejszeniu z 280 do 215 hektarów, ulega powiększeniu pole eksploatacji, teren górniczy czyli obszar w jakim kopalnia zamyka się ze swoim oddziaływaniem zostaje zmniejszony, a w tym zakresie o którym my mówimy o tych 10 hektarach 1,86 w masywie Bukowca, 7,9 w kierunku Góry Granicznej to oddziaływanie na sąsiednie tereny się nie zwiększy. Od Andrzejówki oddziela Góra Graniczna, która w naturalny sposób ekranuje kopalnię. W kierunku Andrzejówki wyrobisko, obszar górniczy przesunie się o nie całe 200 m. Czy to będzie 200 czy 150 czy 180 będziemy rozmawiać jeżeli tą dyskusję otworzymy. W przypadku terenu, który jest przewidziany pod eksploatację w naszej propozycji w Masywie Bukowca mówimy o przesunięciu się w stronę Sokołowska o 20 do 80 m, gdzie dziś punktu obecnego wyrobiska znajdują się znacznie bliżej, albo przynajmniej w podobnej odległości. Więc chciałbym trochę uspokoić, rozumiem nie przekonam nieprzekonanych, Państwa którzy z założenia po prostu takiej działalności kopalni nie tolerują. Rozmawiam o faktach o tym co przedstawiamy. Pan mieszka od niedawna i chyba był Pan świadom, że jest kopalnia prawda czy to Pana zaskoczyło. Z punktu widzenia mieszkańca Rybnicy Leśnej i odczuwania kopalni nie zmieni się nic, bo zakład przeróbczy zostanie w tym samym miejscu a eksploatacja od Rybnicy Leśnej wręcz się odsunie. Ilość tirów jest pochodną tego jakie jest wydobywanie, a wydobywanie jest takie jakie determinują możliwości przeróbcze zakładu i one się nic nie zmieniają, bo spółka nie planuje żadnej inwestycji w rozbudowę zakładu. Otwieramy dopiero dyskusję, rozumiem obawy, staramy się odnosić do nich we wszystkich naszych opracowaniach, ten teren jest w studium pod eksploatację sobie Państwo mam nadzieję zdajecie sprawę, niespecjalnie tam jest jakieś

inne przeznaczenie w tej chwili. Ja z kolei apeluję do Państwa radnych o przychylenie się i podjęcie tej uchwały.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Pani Justyna Rogulska powiedziała, że podjęcie tej uchwały umożliwi nam pozyskanie informacji od wszelkich instytucji organów zajmujących się problematyką i ochroną przyrody w naszym kraju. Przypominam, że my nie jesteśmy ekspertami w tej materii, czeka nas jeszcze wiele konsultacji ze znawcami, ze środowiskiem społecznym, gdzie wszyscy będą mogli zająć stanowisko, ale ta uchwała daje tylko tą możliwość do tego, żeby można było sprawdzić w odpowiednich instytucjach czy to co proponuje kopalnia jest zgodne z prawem i zgodne z obowiązującymi przepisami.

W związku z wyczerpaniem dyskusji w tym punkcie Przewodnicząca odczytała projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w zasięgu terenu górniczego „Rybnica Leśna II” został odrzucony 6 głosami „za”, 8 głosów „przeciw”, 1 głosów „wstrzymujących się”.

**Zestawienie z głosowania
stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.**

Przewodnicząca ogłosiła 2 minuty przerwy.

Ad. 8. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXI/190/2021 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 25 lutego 2021 r. w sprawie ustalenia wysokości opłaty za wyżywienie i opłaty za pobyt dziecka w klubie dziecięcym omówiła Pani Roksana Świteńka – Referat Oświaty.

Przewodnicząca Komisji Ogólnej – Pani Marta Studnicka poinformowała, że projekt uchwały omawiany był na posiedzeniu Komisji Ogólnej i został zaopiniowany pozytywnie.

Przewodnicząca Rady – Pani Justyna Rogulska otworzyła dyskusję w tym punkcie.

Nikt nie zabrał dyskusji w tym punkcie.

W związku z powyższym Przewodnicząca odczytała projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

Uchwała Nr VIII/51/2024 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 28 listopada 2024 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXI/190/2021 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 25 lutego 2021 r. w sprawie ustalenia wysokości opłaty za wyżywienie i opłaty za pobyt dziecka w klubie dziecięcym została podjęta 15 głosami „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

**Zestawienie z głosowania
stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.**

**Uchwała Nr VIII/51/2024 Rady Miejskiej Mieroszowa
w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXI/190/2021 Rady Miejskiej Mieroszowa
z dnia 25 lutego 2021 r. w sprawie ustalenia wysokości opłaty za wyżywienie
i opłaty za pobyt dziecka w klubie dziecięcym.
stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.**

Ad. 9. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie nadania nazwy drodze w Mieroszowie Zastępca Kierownika Referatu Nieruchomości – Pani Joanna Cydzik.

Przewodnicząca Komisji Ogólnej – Pani Marta Studnicka poinformowała, że projekt uchwały omawiany był na posiedzeniu Komisji Ogólnej i został zaopiniowany pozytywnie.

Przewodnicząca Rady – Pani Justyna Rogulska otworzyła dyskusję w tym punkcie.

Nikt nie zabrał dyskusji w tym punkcie.

W związku z powyższym Przewodnicząca odczytała projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

Uchwała Nr VIII/52/2024 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 28 listopada 2024 r. w sprawie nadania nazwy drodze w Mieroszowie została podjęta 15 głosami „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

**Zestawienie z głosowania
stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.**

**Uchwała Nr VIII/52/2024 Rady Miejskiej Mieroszowa
w sprawie nadania nazwy drodze Mieroszowie
stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.**

Ad. 10. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie przyjęcia Roczno programu współpracy Gminy Mieroszków z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2025 omówiła Zastępca Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego – Pani Agnieszka Górniaczyk.

Przewodnicząca Komisji Ogólnej – Pani Marta Studnicka poinformowała, że projekt uchwały omawiany był na posiedzeniu Komisji Ogólnej i został zaopiniowany pozytywnie.

Przewodnicząca Rady – Pani Justyna Rogulska otworzyła dyskusję w tym punkcie.

Nikt nie zabrał dyskusji w tym punkcie.

W związku z powyższym Przewodnicząca odczytała projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

Uchwała Nr VIII/53/2024 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 28 listopada 2024 r. w sprawie przyjęcia Roczno programu współpracy Gminy Mieroszków z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2025 została podjęta 15 głosami „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

Zestawienie z głosowania

stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

**Uchwała Nr VIII/53/2024 Rady Miejskiej Mieroszowa
w sprawie przyjęcia Roczno programu współpracy Gminy Mieroszków
z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3
ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego
i o wolontariacie, prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2025.
stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.**

Ad. 11 Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie przyjęcia regulaminów korzystania z placów zabaw stanowiących własność Gminy Mieroszków, korzystania z siłowni zewnętrznych stanowiących własność Gminy Mieroszków oraz korzystania ze skwerów zlokalizowanych na terenie Gminy Mieroszków omówiła Kierownik Referatu Rozwoju – Pani Marta Lupierz.

Przewodnicząca Komisji Ogólnej – Pani Marta Studnicka poinformowała, że projekt uchwały omawiany był na posiedzeniu Komisji Ogólnej i został zaopiniowany pozytywnie.

Przewodnicząca Rady – Pani Justyna Rogulska otworzyła dyskusję w tym punkcie.

Nikt nie zabrał dyskusji w tym punkcie.

W związku z powyższym Przewodnicząca odczytała projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

Uchwała Nr VIII/54/2024 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 28 listopada 2024 r. w sprawie przyjęcia regulaminów korzystania z placów zabaw stanowiących własność Gminy Mieroszów, korzystania z siłowni zewnętrznych stanowiących własność Gminy Mieroszów oraz korzystania ze skwerów zlokalizowanych na terenie Gminy Mieroszów została podjęta 15 głosami „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

**Zestawienie z głosowania
stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.**

**Uchwała Nr VIII/54/2024 Rady Miejskiej Mieroszowa
w sprawie przyjęcia regulaminów korzystania z placów zabaw stanowiących
własność Gminy Mieroszów, korzystania z siłowni zewnętrznych stanowiących
własność Gminy Mieroszów oraz korzystania ze skwerów
zlokalizowanych na terenie Gminy Mieroszów
stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.**

Ad. 12. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych nie pochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi omówił Kierownik Referatu Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej – Pan Andrzej Mielczarek.

Przewodnicząca Komisji Ogólnej – Pani Marta Studnicka poinformowała, że projekt uchwały omawiany był na posiedzeniu Komisji Ogólnej i został zaopiniowany pozytywnie.

Przewodnicząca Rady – Pani Justyna Rogulska otworzyła dyskusję w tym punkcie.

Nikt nie zabrał dyskusji w tym punkcie.

W związku z powyższym Przewodnicząca odczytała projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

Uchwała Nr VIII/55/2024 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 28 listopada 2024 r. w sprawie pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych niepochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi została podjęta 15 głosami „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

**Zestawienie z głosowania
stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.**

**Uchwała Nr VIII/55/2024 Rady Miejskiej Mieroszowa
w sprawie pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi
z dochodów własnych niepochodzących
z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi
stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.**

Ad. 13. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie zmian w budżecie na 2024 r. omówiła Skarbnik Gminy – Pani Joanna Błażuk.

Przewodnicząca Komisji Ogólnej – Pani Marta Studnicka poinformowała, że projekt uchwały omawiany był na posiedzeniu Komisji Ogólnej i został zaopiniowany pozytywnie.

Przewodnicząca Rady – Pani Justyna Rogulska otworzyła dyskusję w tym punkcie.

Nikt nie zabrał dyskusji w tym punkcie.

W związku z powyższym Przewodnicząca odczytała projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

Uchwała Nr VIII/56/2024 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 28 listopada 2024 r. w sprawie zmian w budżecie na 2024 r. została podjęta 15 głosami „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

**Zestawienie z głosowania
stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.**

**Uchwała Nr VIII/56/2024 Rady Miejskiej Mieroszowa
w sprawie zmian w budżecie na 2024 r.
stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.**

Ad. 14. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie zmiany Uchwały Nr LXXVI/439/2023 z dnia 28 grudnia 2023 roku w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Mieroszów omówiła Skarbnik Gminy – Pani Joanna Błażuk

Przewodnicząca Komisji Ogólnej – Pani Marta Studnicka poinformowała, że projekt uchwały omawiany był na posiedzeniu Komisji Ogólnej i został zaopiniowany pozytywnie.

Przewodnicząca Rady – Pani Justyna Rogulska otworzyła dyskusję w tym punkcie.

Nikt nie zabrał dyskusji w tym punkcie.

W związku z powyższym Przewodnicząca odczytała projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

Uchwała Nr VIII/57/2024 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 28 listopada 2024 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr LXXVI/439/2023 z dnia 28 grudnia 2023 roku w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Mieroszów została podjęta 15 głosami „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

**Zestawienie z głosowania
stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu.**

**Uchwała Nr VIII/57/2024 Rady Miejskiej Mieroszowa
w sprawie zmiany Uchwały Nr LXXVI/439/2023 z dnia 28 grudnia 2023 roku
w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Mieroszów
stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu.**

Ad. 15. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości omówiła Kierownik Referatu Podatku i Oplat Lokalnych Pani Sylwia Piela.

Przewodnicząca Komisji Ogólnej – Pani Marta Studnicka poinformowała, że projekt uchwały omawiany był na posiedzeniu Komisji Ogólnej i został zaopiniowany pozytywnie.

Przewodnicząca Rady – Pani Justyna Rogulska otworzyła dyskusję w tym punkcie.

W dyskusji głos zabrali:

Radna – Pani Maja Sadowy zwróciła się z pytaniem czy warunki są korzystniejsze dla osób objętych opodatkowaniem.

Kierownik Referatu Podatku i Oplat Lokalnych Pani Sylwia Piela odpowiedziała, że tak.

W związku z wyczerpaniem dyskusji w tym punkcie Przewodnicząca odczytała projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

Uchwała Nr VIII/58/2024 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 28 listopada 2024 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości została podjęta 15 głosami „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

**Zestawienie z głosowania
stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu.**

**Uchwała Nr VIII/58/2024 Rady Miejskiej Mieroszowa
w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.
stanowi załącznik nr 21 do niniejszego protokołu.**

Ad. 16. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych omówiła Kierownik Referatu Podatków i Oplat Lokalnych.

Przewodnicząca Komisji Ogólnej – Pani Marta Studnicka poinformowała, że projekt uchwały omawiany był na posiedzeniu Komisji Ogólnej i został zaopiniowany pozytywnie.

Przewodnicząca Rady – Pani Justyna Rogulska otworzyła dyskusję w tym punkcie.

Nikt nie zabrał dyskusji w tym punkcie.

W związku z powyższym Przewodnicząca odczytała projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

Uchwała Nr VIII/59/2024 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 28 listopada 2024 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych została podjęta 15 głosami „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

**Zestawienie z głosowania
stanowi załącznik nr 22 do niniejszego protokołu.**

**Uchwała Nr VIII/59/2024 Rady Miejskiej Mieroszowa
w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych
stanowi załącznik nr 23 do niniejszego protokołu.**

Ad. 17. Protokół Komisji Rewizyjnej z czynności kontrolnych przeprowadzonych w zakresie kontroli obiektów sportowych przy ul. Sportowej (hostel, boisko) omówił Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Pan Kazimierz Radwański.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję w tym punkcie.

W dyskusji głos zabrali:

Radny – Pan Andrzej Morawski powiedział, że komisja faktycznie w trakcie kontroli dokonała rekonesansu obiektów, które wchodziły w przedmiot kontroli. Brakuje mi trochę szczegółów w zakresie wniosków i konstatacji, chociaż może one rzeczywiście nie mogły znaleźć miejsca w protokole, ale wydaje mi się, że trzeba je podnieść. Obiekt przy ul. Sportowej dysponuje 29 miejscami noclegowymi i jest użytkowany, ale w ograniczonym zakresie. Stwierdziliśmy też, że jest zachowany porządek i czystość w taki sposób jaki zezwala stan techniczny i sanitarny, co może świadczyć, że osoby tam zatrudnione spełniają swoje obowiązki należycie. Brakuje wskazania istoty problemu, bowiem sam obiekt zasługuje na to, żeby podjąć odważne decyzje co do wykorzystania w przyszłości tego majątku. Należałoby się zastanowić i zlecić organowi zarządzającemu gminy, żeby podjął działania, które przywróciłyby funkcjonowanie tego obiektu i przyciągnęłyby gości i spowodowały nowe wpływy finansowe. Takie ustalenia, wnioski w zasadzie powinno się w części końcowej protokołu ująć, tego mi trochę brakuje, dlatego zabrałem głos. Jeżeli chodzi o boisko Orlik, stwierdziliśmy i dokumenty to potwierdziły, że w 2023 r. został przeprowadzony tam remont, jednakże dotarły do komisji sygnały, że coś jest z tym remontem nie tak, ponieważ po opadach deszczu ta nawierzchnia jest niebezpieczna, jest śliska. Trzeba się temu przyjrzeć i podjąć działania, które by zapobiegły jakiemuś nieszczęściu w przyszłości. W związku z tym, że w protokole zostało wskazane zalecenie dotyczące przygotowania wizji wykorzystania tego majątku w przyszłości wobec tego uważam, że Komisja powinna wezwać do przedstawienia Radzie i mieszkańcom projektu lub alternatywnych projektów wykorzystania w przewidywanej przyszłości obiektów OSiRu, hostelu, stołówki. Uważam, że taki stan rzeczy pozostawiania tego obiektu na Sportowej hamuje wykorzystanie innych aspektów w zakresie usług turystycznych i sportowych, chodzi o wykorzystanie turystycznych tras rowerowych i pieszych szlaków górskich, ogranicza wykorzystanie bazy szybowcowej w Nowym Siodle, ogranicza również płyty głównej przy ul. Sportowej oraz boiska samego Orlika, a także innych ważnych miejsc, które sąsiadują z naszą gminą tj. skalne miasto w Adrspach i w Teplicach. Blokują również rozwój usług towarzyszących turystyce lokalnej jak powstawanie nowych miejsc tj. restauracje, bary. Uważam, że jest to najwyższy czas podjęcia odważnych rozstrzygających decyzji o kierunkach rozwoju w tym segmencie gospodarki, o efektywnym wykorzystaniu naszego najcenniejszego

dobra czyli lokalizacji i położenia w pięknym górskim regionie, którego walory zarówno krajobrazowe jak i klimatyczne nie zostały jeszcze skażone agresywnym oddziaływaniem gospodarczym.

Radny – Pan Sebastian Pacyna powiedział, że miesiąc temu Pan Burmistrz wspominał, że jest jakaś wizja na wykorzystanie tych obiektów sportowych, czy już możemy o tym porozmawiać.

Burmistrz Mieroszowa – Pan Andrzej Lipiński odpowiedział, że Komisja napisała, żeby się odnieść do tego, więc się odniosę.

Dyrektor Mieroszowskiego Centrum Kultury – Pani Marta Grzeszyk-Michalec powiedziała, że chciałabym dopowiedzieć kilka kwestii jeżeli chodzi o protokół Komisji Rewizyjnej, jeżeli chodzi o hostel to teraz duże opady deszczu obnażyły wadę tego obiektu a mianowicie problem związany z przeciekającym dachem i jakiegokolwiek pomysły związane z tym obiektem czy to rozwój pod kątem właśnie usług turystycznych czy baza wykorzystania stadionu i bazy noclegowej do odbywania zawodów sportowych, to jest kwestia postawienia pytania czy sam remont dachu będą w pełni satysfakcjonujące jako wykorzystanie dla bazy turystycznej. Dzisiaj hostel praktycznie spełnia swoją funkcję, bo mamy turystów, którzy korzystają z hostelu, jest ich nawet sporo korzystając z walorów naszej okolicy. Na dzień dzisiejszy największym problemem jest dach, przy tych ostatnich dużych opadach zalało nam kilka pomieszczeń, kilka pokoi zostało wyłączonych z eksploatacji. Naszymi pracownikami odmalowujemy te pokoje, aby mogły być dalej wykorzystywane, ale dzisiaj przede wszystkim warto zastanowić się nad tym czy przyszłością obiektu z punktu widzenia niezbędnych inwestycji, które będziemy musieli poczynić jeżeli chcemy, żeby ten obiekt spełnił swoje funkcje, rozwinął się.

W związku z wyczerpaniem dyskusji w tym punkcie Przewodnicząca przeszła do omawiania kolejnego punktu.

**Protokół Komisji Rewizyjnej z czynności kontrolnych przeprowadzonych
w zakresie kontroli obiektów sportowych przy ul. Sportowej (hostel, boisko)
stanowi załącznik nr 24 do niniejszego protokołu.**

Ad. 18. Wolne wnioski, informacje, apele, w tym mieszkańcy.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję w tym punkcie.

W dyskusji głos zabrali:

Radny – Pan Bogdan Sarnecki powiedział, że od powodzi na ul. Wojska Polskiego do połowy nie ma światła, czy można było by coś z tym zrobić.

Kierownik Referatu Rozwoju – Pani Marta Lupierz odpowiedziała, że zostało to już zgłoszone do Tauronu.

Radna – Pani Karolina Żug na prośbę Pani Sołtys Aleksandry Bucka zwróciła się z pytaniem odnośnie drogi asfaltowej prowadzącej do Kamionki. Wiemy, że naprawa drogi jest niemożliwa ze względu na brak środków, która na tą chwilę wynosi ok 40 tys., jaki jest plan na naprawę tej drogi.

Zastępca Burmistrza – Pan Piotr Kraczkowski odpowiedział, że dwukrotnie byłem tam z Panią Sołtys, koszty naprawy tej drogi to faktycznie jest ponad 40 tys. zł netto, dzisiaj na to takich środków nie mamy, ta droga nie jest nieprzejezdna, ZGKiM poczyni starania by te dziury, które są na dzień dzisiejszy zabezpieczyć, niemniej jednak naprawa tej drogi na zimno w dzisiejszym okresie mija się z celem, ta masa bitumiczna położona na zimno zostanie w bardzo krótkim czasie w okresie zimowym zdarta z powrotem i te dziury się odsłonią, natomiast w tym okresie już się nie prowadzi robót asfaltowych na ciepło. Będziemy szukali jakiegoś rozwiązania, jesteśmy umówieni na przyszły tydzień z Panią Sołtys, ale proszę wziąć po uwagę kwestie budżetu, kwestie kosztów jakie są związane z częstotliwością i również z ilością aut, które się poruszają tą drogą, a nie jest ona w takim stanie technicznym, że nie idzie ani jechać do góry ani zjechać z góry i nie konieczne są samoloty.

Radna – Pani Karolina Żug powiedziała, że nie droga ta nie była stanowczo dobrze utrzymywana przez okres 13 lat jak jest w użytkowaniu i wiemy, że asfalt osuwa się w stronę rowów, trzeba o tym myśleć i zadbać.

Przewodnicząca Rady – Pani Justyna Rogulska powiedziała, że do Biura Rady wpłynęła petycja w sprawie zamontowania progów zwalniających na drodze gminnej między nr 123 a 127, oraz między Kościołem a nr 24 w Unisławiu Śląskim, apel Klubu Radnych dotyczący podjęcia działań mających na celu podjęcia działań mających na celu uchronienie miejscowego wydziału Powiatowego Urzędu Pracy w Mioszowie przed zamknięciem oraz odpowiedź Powiatowego Urzędu Pracy dotyczącej obsługi klientów poprzez punkt konsultacyjno-informacyjny, zaproszenie na uroczystość odsłonięcia tablicy pamiątkowej Pamięci Mioszowskich Górników pracujących w wałbrzyskich kopalniach, które odbędzie się

3.12.2024 r., Stanowisko Dolnośląskich Zielonych w sprawie zagrożenia płynącego z potencjalnego rozszerzenia terenu górniczego Rybnica Leśna 2 oraz w tej sprawie apel posłanki Pani Małgorzaty Tracz oraz podziękowania UKS w Mieroszowie za pomoc w organizacji zawodów biathlonowych „Biathlon dla Każdego”.

Przewodnicząca poinformowała również, że 11 listopada wzięłam udział w obchodach Święta Niepodległości, przekazuję podziękowania dla uczniów i nauczycieli za przygotowanie pięknego przedstawienia oraz dla radnych, którzy uczestniczyli w tym wydarzeniu. 26 listopada uczestniczyłam w podsumowaniu projektu realizowanego przez Stowarzyszenie „Z Seniorami łatwiej”, 27 listopada wzięłam udział w spotkaniu organizowanym przez sołectwo Rybnica Leśna.

Wszystkim Radnym, którzy mają do poprawy swoje oświadczenia majątkowe przypominam o tym, żeby składać korektę oświadczeń.

W związku z wyczerpaniem dyskusji w tym punkcie Przewodnicząca przeszła do omawiania kolejnego punktu.

Ad. 19. Zakończenie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodnicząca zamknęła VIII sesję Rady Miejskiej Mieroszowa.

Protokolowała:

Anna Maślankiewicz