

Protokół Nr VI/2024
z sesji Rady Miejskiej Mioszowa
w dniu 26 września 2024 r.
w Urzędzie Miejskim w Mioszowie

Godzina rozpoczęcia: 13⁰⁰

Godzina zakończenia: 14¹⁵

Ad.1. Sesję Rady Miejskiej Mioszowa otworzyła **Przewodnicząca Rady Miejskiej Mioszowa – Pani Justyna Rogulska.**

Przewodnicząca przywitała zaproszonych gości:

- Zastępcę Burmistrza – Pana Piotra Kraczkowskiego,
- Skarbnik Gminy – Panią Joannę Błażuk,
- Sekretarz Gminy – Panię Ewę Kisztelińską
- Kierowników poszczególnych referatów,
- Radnych Rady Miejskiej Mioszowa.

Ad.2. **Przewodnicząca Rady Miejskiej – Pani Justyna Rogulska** na podstawie zalogowanych urzędzeń stwierdziła, że na sesji obecnych jest 15 Radnych, czyli ustawowa większość do podejmowania prawomocnych decyzji.

**Lista obecności
stanowi załącznik nr 1a do niniejszego protokołu.**

**Lista obecności zaproszonych gości
stanowi załącznik nr 1b do niniejszego protokołu.**

Ad. 3. Przewodnicząca odczytała porządek obrad.

1. Otwarcie sesji.
2. Sprawdzenie obecności.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z sesji Rady Miejskiej Mioszowa w dniu 29 sierpnia 2024 r.
5. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym – zapytania Radnych.
6. Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Miejskiej.
7. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mioszowa w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie w trybie bezprzetargowym na czas nieoznaczony umów dzierżawy.
8. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mioszowa w sprawie zmian w budżecie na 2024 r.

9. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie zmiany Uchwały Nr LXXVI/439/2023 z dnia 28 grudnia 2023 r. w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Mieroszów.
10. Wolne wnioski, informacja, apele, w tym mieszkańcy.
11. Zakończenie obrad.

Zastępca Burmistrza – Pan Piotr Kraczkowski złożył wniosek o wprowadzenie do porządku obrad w punkcie projektu uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie upoważnienia Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Mieroszowie do prowadzenia postępowań i wydawanie decyzji administracyjnych w sprawach dotyczących przyznawania jednorazowego zasiłku powodziowego.

Wniosek został podjęty 15 głosami „za” (jednogłośnie)

**Głosowanie nad wnioskiem
stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.**

Przewodnicząca Rady odczytała porządek obrad po zmianach:

1. Otwarcie sesji.
2. Sprawdzenie obecności.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z sesji Rady Miejskiej Mieroszowa w dniu 29 sierpnia 2024 r.
5. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym – zapytania Radnych.
6. Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Miejskiej.
7. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie w trybie bezprzetargowym na czas nieoznaczony umów dzierżawy.
8. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie upoważnienia Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Mieroszowie do prowadzenia postępowań i wydawanie decyzji administracyjnych w sprawach dotyczących przyznawania jednorazowego zasiłku powodziowego.
9. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie zmian w budżecie na 2024 r.
10. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie zmiany Uchwały Nr LXXVI/439/2023 z dnia 28 grudnia 2023 r. w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Mieroszów.
11. Wolne wnioski, informacja, apele, w tym mieszkańcy.
12. Zakończenie obrad.

Ad. 4. Przyjęcie protokołu z sesji Rady Miejskiej Mioszowa w dniu 29 sierpnia 2024 r.

Przewodnicząca poinformowała, że protokół z V sesji został sporządzony i wyłożony do wglądu w Biurze Rady. Radni otrzymali również protokół e-mailem.

Nikt nie wniósł uwag do protokołów z sesji.

Protokół z V sesji Rady Miejskiej Mioszowa z dnia 29 sierpnia 2024 r. został przyjęty 15 głosami „za”, 0 głosów „przeciw” 0 głosów „wstrzymujących się”.

**Zestawienie z głosowania nad przyjęciem protokołu
z sesji Rady Miejskiej Mioszowa z dnia 29 sierpnia 2024 r.
stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.**

Ad. 5. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym – zapytania radnych omówił Zastępca Burmistrza – Pan Piotr Kraczkowski.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję w tym punkcie.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

W związku z powyższym Przewodnicząca przeszła do omawiania kolejnego punktu.

**Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym
stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.**

Ad. 6. Sprawozdanie z uchwał Rady Miejskiej omówił Zastępca Burmistrza – Pan Piotr Kraczkowski.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję w tym punkcie.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

W związku z powyższym Przewodnicząca przeszła do omawiania kolejnego punktu.

**Sprawozdanie z uchwał Rady Miejskiej
stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.**

Ad. 7. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mioszowa w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie w trybie bezprzetargowym na czas nieoznaczony umów dzierżawy omówiła Kierownik Referatu Nieruchomości – Pani Violetta Leclaire.

Przewodnicząca Komisji Ogólnej – Pani Marta Studnicka poinformowała, że projekt uchwały omawiany był na posiedzeniu Komisji Ogólnej i został zaopiniowany pozytywnie.

Przewodnicząca Rady – Pani Justyna Rogulska otworzyła dyskusję w tym punkcie.

Nikt nie zabrał dyskusji w tym punkcie.

W związku z powyższym Przewodnicząca odczytała projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

Uchwała Nr VI/40/2024 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 26 września 2024 r. w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie w trybie bezprzetargowym na czas nieoznaczony umów dzierżawy została podjęta 15 głosami „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

**Zestawienie z głosowania
stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.**

**Uchwała Nr VI/40/2024 Rady Miejskiej Mieroszowa
w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie w trybie bezprzetargowym
na czas nieoznaczony umów dzierżawy
stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.**

Ad. 8. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie upoważnienia Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Mieroszowie do prowadzenia postępowań i wydawanie decyzji administracyjnych w sprawach dotyczących przyznawania jednorazowego zasiłku powodziowego omówiła Sekretarz Gminy – Pani Ewa Kisztelińska.

Przewodnicząca Rady – Pani Justyna Rogulska otworzyła dyskusję w tym punkcie.

Nikt nie zabrał dyskusji w tym punkcie.

W związku z powyższym Przewodnicząca odczytała projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

Uchwała Nr VI/41/2024 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 26 września 2024 r. w sprawie upoważnienia Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Mieroszowie do prowadzenia postępowań i wydawanie decyzji administracyjnych w sprawach dotyczących przyznawania jednorazowego zasiłku powodziowego została podjęta 15 głosami „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

**Zestawienie z głosowania
stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.**

**Uchwała Nr VI/41/2024 Rady Miejskiej Mieroszowa
w sprawie upoważnienia Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Mieroszowie
do prowadzenia postępowań i wydawanie decyzji administracyjnych w sprawach
dotyczących przyznawania jednorazowego zasiłku powodziowego
stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.**

Ad. 9. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie zmian w budżecie na 2024 r. omówiła Skarbnik Gminy – Pani Joanna Błażuk.

Przewodnicząca Komisji Ogólnej – Pani Marta Studnicka poinformowała, że projekt uchwały omawiany był na posiedzeniu Komisji Ogólnej i został zaopiniowany pozytywnie.

Przewodnicząca Rady – Pani Justyna Rogulska otworzyła dyskusję w tym punkcie.

Nikt nie zabrał dyskusji w tym punkcie.

W związku z powyższym Przewodnicząca odczytała projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

Uchwała Nr VI/42/2024 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 26 września 2024 r. w sprawie zmian w budżecie na 2024 r. została podjęta 15 głosami „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

**Zestawienie z głosowania
stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.**

**Uchwała Nr VI/42/2024 Rady Miejskiej Mieroszowa
w sprawie zmian w budżecie na 2024 r.
stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.**

Ad. 10. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie zmiany Uchwały Nr LXXVI/439/2023 z dnia 28 grudnia 2023 r. w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Mieroszków omówiła Skarbnik Gminy – Pani Joanna Błażuk.

Przewodnicząca Komisji Ogólnej – Pani Marta Studnicka poinformowała, że projekt uchwały omawiany był na posiedzeniu Komisji Ogólnej i został zaopiniowany pozytywnie.

Przewodnicząca Rady – Pani Justyna Rogulska otworzyła dyskusję w tym punkcie.

Nikt nie zabrał dyskusji w tym punkcie.

W związku z powyższym Przewodnicząca odczytała projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

Uchwała Nr VI/43/2024 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 26 września 2024 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr LXXVI/439/2023 z dnia 28 grudnia 2023 r. w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Mieroszów została podjęta 15 głosami „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

**Zestawienie z głosowania
stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.**

**Uchwała Nr VI/43/2024 Rady Miejskiej Mieroszowa
w sprawie zmiany Uchwały Nr LXXVI/439/2023 z dnia 28 grudnia 2023 r. w sprawie
przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Mieroszów.
stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.**

Ad. 11. Wolne wnioski, informacje, apele, w tym mieszkańcy.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję w tym punkcie.

W dyskusji głos zabrali:

Radny – Pan Wiesław Wielgus zwrócił się z pytaniem jak wygląda sprawa budynku po pożarze przy ul. Leśnej, stan jest fatalny, każdy włożył swoją cegiełkę i okazuje się, że teraz nie ma zarządcy, który przykryłby ten budynek chociaż folią, cały czas tam się leje, nie dość, że najprawdopodobniej nie zdążyło się osuszyć, a w dalszym ciągu zamaka. Jak tak dalej będzie to na wiosnę będzie trzeba ten budynek rozebrać.

Prezes Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszaniowej – Pani Magdalena Ścisłowska powiedziała, że sytuacja budynku jest bardzo trudna i ludzi, którzy tam mieszkają jest bardzo trudna, procedura jest uruchomiona jeśli chodzi o pomoc, i to nie jest tak, że wspólnota nic nie robi absolutnie, od samego pożaru były podjęte działania, które mają na celu to, żeby można

było ten budynek odbudować, bo mieszkańcy chcą tam powrócić. Kwestia najbardziej rozbija się o finanse i na co jest wspólnotę mieszkaniową stać. Jeśli chodzi o działania jakie były podjęte to została spełniona pełna procedura do tego, żeby uruchomić ubezpieczenie. Wspólnota z pierwszych wyliczeń kosztorysowych dostała kwotę, która w jakiejś części jest w stanie umożliwić naprawę dachu, nie w całości. Na bieżąco wszystkie faktury, które wpływają są do ubezpieczyciela kierowane, więc trzymana jest ręka na pulsie, żeby jak najwięcej od ubezpieczyciela uzyskać. Wspólnota mieszkaniowa musiała zabezpieczyć dach bardzo szybko po pożarze, dysponowała ona określonymi środkami i zrobiła to tak jak zostało to wykonane. Na chwilę obecną jest podjęta uchwała przez właścicieli o odbudowie budynku poprzez odbudowę krokwi w całości i zabezpieczeniem wstępnym na zimę. Jeżeli chodzi o położenie dachówki to na to tych środków niestety właściciele nie posiadają, mówimy o kwotach prawie 400 tys. zł na remont tego budynku również stropy i to jaką szkodę doznał sam budynek, nie wliczając szkody poszczególnych właścicieli i remontu kapitalnego wszystkich pomieszczeń, które w tym budynku są. Wszyscy zdają sobie sprawę z tego, żeby to przed zimą zabezpieczyć i że teraz wygląda to źle, niestety wiatry i deszcze, które mieliśmy na powodzi, większość plandek pozrywało. Teraz trzeba włożyć kolejne środki, żeby to zabezpieczyć. Będę naciągane kolejne plandeki i w najbliższym czasie postaramy się znaleźć dostawcę, który dostarczy drewno na odbudowę krokwi. Nie jest to proste, ponieważ jest to drewno, które musi być odpowiednio suszone o odpowiedniej twardości. Jak drewno zostanie tylko dostarczone, to będą przeprowadzone prace, żeby ten budynek w pierwszym etapie uratować i ochronić go przed zimną, a później właściciele będą podejmować dalsze kroki, żeby odbudować go w całości. Na tą chwilę nie mamy informacji z prokuratury od biegłego jaka była konkretna przyczyna tego, jest to ciągle w toku. Przeciąga się nie ze względu na samą chęć mieszkańców czy wspólnoty mieszkaniowej czy działań z zakresu administracji, ale też są wciągnięte inne instytucje, które swoimi decyzjami będą miały wpływ również na dalsze działania, chociażby pełną wypłatę odszkodowania i kroki, które trzeba będzie podjąć, żeby budynek doprowadzić do użyteczności. Niestety rozbija tutaj się wszystko o finanse. Nie stać jest właścicieli wspólnoty, żeby zaciągnąć tak olbrzymi kredyt, ponieważ jest to wspólnota, która przed pożarem miała odciążenia kredytowe bardzo wysokie. Wyremontowali oni wszystkie sieci, klatkę schodową, dach, zrobili elektrykę i brakowało tylko elewacji, żeby zamknąć ten budynek w pełni remontu. Zasób mieszkańców i to jakie było ich zaangażowanie w to, żeby ten budynek był w dobrym stanie technicznym był to jeden z najwyższych poziomów jakie możemy mieć w Mioszowie. Nie stać ich, żeby zaciągnąć kolejne kredyty, bo wcześniej mieli wysokie stawki, finansowo indywidualne budżety tego u nich nie udźwigną. Jest to naprawę trudną

sytuacja, ale staramy się, żeby im pomóc jak najbardziej, żeby można było to odbudować w pełni.

Radna – Pani Maja Sadowy powiedziała, że pamiętam spotkanie na tej Sali, gdzie poprzedni Zastępca Burmistrza powiedział, nie martwcie się wspólnota będzie miała pieniądze, wspólnota dostanie 3 miliony złotych. To było w trakcie zbiórek, które jeszcze wtedy w morzu tego nieszczęścia szły na takiej fali hura optymizmu. I zobaczcie Państwo ile złego może zrobić nierzetelny przekaz takiej informacji, bo w tym momencie woła do pomocy zupełnie umarła śmiercią naturalną.

Prezes Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszaniowej – Pani Magdalena Ścisłowska powiedziała, że z tych wpłat indywidualnych co ludzie zebrali to było ok. 13 tys. złotych, to nawet nie pokryło w pełni dokumentacji jaką musieli zrobić, żeby się starać o ubezpieczenie i żeby prowadzić dalej pod kątem remontowym tą wspólnotę. Musieli wydać kilkanaście tysięcy więcej, żeby wykonać dokument, który powie jak ten budynek naprawić, jak zrobić to pod kątem budowlanym, żeby były wszelkie zgody ze Starostwa i żeby to wycenić.

Radna – Pani Maja Sadowy zwróciła się z pytaniem czy macie Państwo już jakiś szacunek tego ile będzie pieniędzy brakowało.

Prezes Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszaniowej – Pani Magdalena Ścisłowska odpowiedziała, że na tą chwilę brakuje ponad połowa. Mamy około 40%, wspólnocie będzie brakować ponad 200-250 tys. zł, jest to naprawdę olbrzymia inwestycja. Mamy tutaj do czynienia z całkowitą odbudową i to nie tylko dach, bo tam były też wykusze z cegły w murach zewnętrznych, które też trzeba byłoby odbudować, stropy, które trzeba odbudować prawie na każdym poziomie trzykondygnacyjnym i zniszczenia w indywidualnych własnościach. Wspólnota i my walczymy, staramy się, żeby im chociaż z tego ubezpieczenia jak najbardziej pomóc, i tylko jak mamy jakieś koszty dodatkowe to staramy się, żeby szło to na bieżąco, ubezpieczyciel to też jest trudna przeprawa, bo wszystkie koszty zaniżają i musimy później udowadniać, że one były wyższe, ale tak pracujemy i realizujemy te działania.

Radny – Pan Sebastian Pacyna powiedział, że jest w kontakcie z mieszkańcami i problem polega na tym, że jest zbyt niskie odszkodowanie cały czas, później będzie większe, natomiast nie wiemy ile, na pewno będzie brakować.

Prezes Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszaniowej – Pani Magdalena Ścisłowska powiedziała, że wspólnota miała pulę środków zgromadzonych zanim wybuchł pożar, ale to

nie były duże środki. Nie mogę się odnieść do wypowiedzi wcześniejszych na które się tutaj Pani Maja Sadowy powołuje.

Radna – Pani Maja Sadowy powiedziała, że ja to powiedziałam bez złośliwości wobec kogokolwiek na tej Sali tylko, żebyśmy mieli z tyłu głowy to ile nieroztropną wypowiedzią możemy zrobić szkody komuś innemu.

Prezes Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej – Pani Magdalena Ścisłowska powiedziała, że na tą chwilę jak tylko będą te zabezpieczenia zrobione to z naszej strony wyszła propozycja na osuszacze z agregatami, będzie to trochę utrudnione zadanie, bo nie ma tam prądu, ale już rozmawiałam z zarządem i padły decyzje, że na tym etapie już zaczniemy wprowadzać działania zmierzające do poprawy. Jak się już zamknie budynek to będziemy dalej go osuszać, żeby doprowadzić do jak najlepszego stanu i zobaczymy jak to się później rozwinie.

Radna – Pani Karolina Żug zwróciła się z pytaniem czy ubezpieczenie, które zostało wypłacone jest częściowe ze względu na brak ekspertyzy.

Prezes Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej – Pani Magdalena Ścisłowska odpowiedziała, że nie, procedura wygląda inaczej, najpierw musieliśmy skosztorysować budynek i wykazać jakie szkody wspólnota poniosła. Wspólnota była po wielu kapitalnych remontach, tu mieliśmy kosztorysy z roku ostatniego, ponieważ oni rok przed pożarem skończyli budowę dachu, to była świeża inwestycja, więc mieliśmy w miarę bieżące wyceny i kosztorysy jakie koszty ponosili. Kosztorysy te były przez inspektora nadzoru przerobione na kwartał obecny czyli na te ceny, ponieważ one się kwartalnie zmieniają, więc trzeba było je dostosować do bieżących cen na rynku i te kosztorysy po zmianach wysłaliśmy do ubezpieczyciela. Mimo tego, że one już wtedy opiewały na koszt ponad 400 tys. zł ubezpieczyciel przyznał niecałą połowę z tego co żeśmy wnosili. Teraz trzeba udowodnić, że te koszty w kosztorysie i ku temu służyło wykonanie dokumentacji, na podstawie tej dokumentacji mamy bieżące ceny, bieżące koszty i zakres prac i trzeba będzie ubezpieczycielowi udowadniać, że to co wypłacili jest stanowczo za małe do kosztów jakie trzeba ponieść, żeby realnie odbudować straty.

Radna – Pani Maja Sadowy zwróciła się z pytaniem czy gmina zbudżetowała już poziom strat po powodzi majątku gminy jak i majątku prywatnego.

Zastępca Burmistrza – Pan Piotr Kraczkowski odpowiedział, że starty w majątku gminy są na poziomie 22-23 mln zł na dzień dzisiejszy, jeżeli chodzi o majątek prywatny to wpłynęło

już 61 wniosków, 45 wniosków dotyczy pomocy do 2 tys. zł, a 16 wniosków pomocy do 8 tys. zł. Na tą chwilę wypłaconych jest 10 zasiłków celowych w wysokości 2 tys. zł co daje 20 tys. zł i 3 zasiłki celowe w wysokości 8 tys. zł są przygotowane do wypłaty.

Radna – Pani Maja Sadowy powiedziała, że 22 mln to nie wiem jak się do tego odnieść, jak Państwo widzicie szanse na to, żeby nasza gmina chociaż częściowo udźwignęła ten ciężar, bo jak popatrzymy na skalę inwestycji to przekracza dwukrotnie rekordowy budżet inwestycyjny a potrzeb jest moc.

Zastępca Burmistrza – Pan Piotr Kraczkowski powiedział, że proszę wziąć pod uwagę, że w tym zakresie są również szkody, które poniosły Wody Polskie, bo do tego nas zobligował Wojewoda i Urząd Marszałkowski, żebyśmy w tej całej kalkulacji kosztów na terenie gminy nie zależnie od tego kto jest zarządcą jakiegoś mienia ujęli. Ujęliśmy tam właśnie szkody, które są w korycie Ścinawki.

Radna – Pani Maja Sadowy zwróciła się z pytaniem ile by zostało po stronie gminy gdybyśmy wyłączyli to co jest po stronie Wód Polskich.

Skarbnik Gminy – Pani Joanna Błażuk powiedziała, że wyszacowaliśmy to na poziom 5 milionów złotych, tylko to jest szacunek

Radna – Pani Maja Sadowy zwróciła się z prośbą o przybliżenie tematu który wzbudza w mieszkańcach sporo wątpliwości mianowicie temat zasiłku, wiemy, że są dwa, bardzo proszę o wytłumaczenie coś na temat procedury, kto może składać te zasiłki, na co się należy.

Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej – Pani Bogusława Nawrat odpowiedziała, że świadczenia z tytułu poniesionych szkód w wyniku powodzi. Przepisy w tym zakresie zmieniają się z dnia na dzień. Zasiłek powodziowy w wysokości do 2 tysięcy, tutaj też została wprowadzona zmiana i aktualnie wygląda w ten sposób, że osoby poszkodowane mogą się ubiegać o zasiłek powodziowy doraźny w wysokości do 2 tys. i zasiłek celowy na pomoc doraźną 8 tysięcy. Dwa dni temu był zapis do 8 tysięcy, więc ta zmiana następuje z dnia na dzień. Jeżeli chodzi o zasiłek doraźny do 2 tys. procedura jest prosta, osoba poszkodowana składa wniosek, przedstawia tylko w tym wniosku krótki opis co uległo zniszczeniu, ale w tym momencie trzeba podkreślić, że mówimy o tym zniszczeniu które zniwelowało codzienne gospodarowanie. Np. w zalanych piwnicach, których wniosków mamy zdecydowaną większość, jeżeli w tej piwnicy stał piec, który został zalany i nie ma możliwości ogrzewania mieszkania, jest w tym mieszkaniu zimno, wtedy jak najbardziej można brać pod uwagę

wypłatę pomocy doraźnej do 2 tys. zł. Po złożeniu wniosku przyznawana jest decyzja i wypłacane świadczenie oczywiście w zależności od tych posiadanych środków i to świadczenie podlega weryfikacji po wypłacie. Organ ma prawo weryfikacji złożonego oświadczenia we wniosku, jeżeli weryfikacja wykaże, że wniosek nie został złożony prawidłowo i nie ma tych szkód wskazanych w opisie, wówczas wnioskodawca musi mieć świadomość, że pieniądze mogą być do zwrotu. Jeżeli chodzi o świadczenia 8 tys. zł to jest pomoc doraźna, 100 tys i 200 tys. jest na remont bądź odbudowę mieszkania bądź domu. Do tych trzech zasiłków procedura jest następująca, wypłaty te reguluje ustawa o pomocy społecznej i w tym zakresie po złożonym wniosku przeprowadzony jest wywiad środowiskowy. Wprowadzona została zmiana sprzed 2 dni, bo do tej pory po złożonym wniosku i w trakcie przeprowadzania wywiadu środowiskowego pracownik socjalny weryfikował dochody rodziny, od 2 dni została wprowadzona zmiana, która polega na tym, że nie wypełniamy już i nie weryfikujemy dochodów rodziny. Po sporządzeniu wywiadu środowiskowego i przeprowadzonej całej procedurze zasadności przyznania świadczenia wydawana jest decyzja administracyjna i wypłacane są świadczenia, po otrzymanej dotacji. Jeżeli chodzi o świadczenie w wysokości 100 i 200 tys. to oprócz wywiadu środowiskowego niezbędna jest jeszcze ekspertyza do tego powołana jest komisja, w skład tej komisji wchodzi osoba posiadająca uprawnienia budowlane i szkoda szacowana jest procentowo. Procentowy udział zniszczenia wygląda następująco dla zasiłku do 100 tys.: od 5-20% kwota pomocy do 10 tys. zł, od 21 do 40% kwota pomocy do 35 tys. zł, 41-60% kwota pomocy do 60 tys. zł, 61-80% kwota pomocy do 85 tys. zł, 81-100% do 100 tys. zł. Dla zasiłku do 200 tys zł procentowy udział zniszczenia wygląda następująco od 5-20% kwota pomocy do 30 tys. zł, od 21 do 40% kwota pomocy do 80 tys. zł, 41-60% kwota pomocy do 130 tys. zł, 61-80% kwota pomocy do 180 tys. zł, 81-100% do 200 tys. zł. Należy tutaj podkreślić, że przepisy w tym zakresie zmieniają się dynamicznie i jest to stan na dzień 26 września.

Radna – Pani Maja Sadowy zwróciła się z pytaniem jeżeli zostaje przyznana decyzja odmowna lub dana osoba nie będzie ukontentowana, czy przysługuje jej odwołanie

Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej – Pani Bogusława Nawrat odpowiedziała, że tak, jeżeli wnioskodawca otrzyma decyzję odmowną będzie miał prawo wniesienia odwołania w ciągu 14 dni, jest to procedura wynikająca z KPA, odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego za pośrednictwem kierownika jednostki Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w przypadku naszego ośrodka.

Radna – Pani Barbara Jankowska zwróciła się z pytaniem czy jeżeli wspólnota ma wspólny piec w piwnicy, który został zalany to czy może się starać o zasiłek

Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej – Pani Bogusława Nawrat odpowiedziała, że jeżeli chodzi o wspólnoty, to nie jest do końca wyjaśnione, mamy takie sytuacje, że mamy wspólnoty mieszkaniowe i zwróciliśmy się z pisemną prośbą o wyjaśnienie do Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu w jaki sposób mamy rozpatrywać wnioski, które dotyczą wspólnoty mieszkaniowej. Mamy sytuacje, że we wspólnocie są 4 rodziny zamieszkujące, ale mają jeden piec do ogrzewania, który uległ zniszczeniu i w tym zakresie zwróciliśmy się o interpretację do Urzędu Wojewódzkiego.

Radna – Pani Barbara Jankowska zwróciła się z pytaniem co w sytuacji kiedy jest w piwnicy zalany opał.

Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej – Pani Bogusława Nawrat odpowiedziała, że to zależy, bo jeżeli drewno czy węgiel, no wiemy, że np. węgiel na składzie opałowym, pada na niego deszcz i śnieg i można tym węglem palić i drewno tak samo, zależy ile tego drewna czy wszystko uległo zniszczeniu i czy jest możliwość normalnego funkcjonowania w tym zakresie, bo chciałam podkreślić, że mówimy cały czas o tej pomocy, która całkowicie zdewastowała codzienne funkcjonowanie w moim gospodarstwie domowym, nie mówimy o tym, że mamy w piwnicy rower albo jakieś inne urządzenia, które nie są nam niezbędne do codziennego funkcjonowania tylko mówimy o piecu, który został zalany, lub drewno, którym nie mogę palić w piecu w związku z tym jest zimno w domu i to zakłóca funkcjonowanie codziennego życia.

Radny – Pan Andrzej Morawski zwrócił się z prośbą o ponowienie informacji, ten zakres zasiłków 100 i 200 tys. zł mówiła Pani o tym drugim elemencie określenie stopnia zniszczenia, z jakiego to przepisu czy to jest ranga rozporządzenia czy to są rodzaje jakiegoś niższego rzędu opinii, wytycznych czy deklaracji.

Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej – Pani Bogusława Nawrat odpowiedziała, że jest to rodzaj innych przepisów, to są wytyczne.

Radny – Pan Andrzej Morawski powiedział, że czyli to nie wynika bezpośrednio z jakiegoś aktu prawnego, tylko to jest rozumienie przepisów. W takim razie jak to się ma do deklaracji ponawianych praktycznie codziennie w mediach publicznych i prywatnych, że istotnym elementem jest zaistnienie szkody, a nie to w jakim stopniu nastąpiło zniszczenie majątku obojętnie czy jednej osoby prywatnej czy podmiotu takiego jak wspólnota mieszkaniowa, która

jest traktowana jako podmiot w obrocie prawnym, ma rachunek bankowy, REGON. Wydaje nam się, że są to jakieś poza prawne wymogi.

Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej – Pani Bogusława Nawrat odpowiedziała, że mogą odpowiedzieć ze swojego obszaru działalności pomocy społecznej, pomoc społeczna zajmuje się szkodami poniesionymi w gospodarstwie domowym czyli ta rodzina nie może funkcjonować i to jest nasza nadrzędna rola, zniszczyło mieszkanie, nie mam mebli, sprzętu gospodarstwa domowego i to jest ten obszar, którym zajmuje się pomoc społeczna. Natomiast w zakresie jeżeli chodzi o pomoc 100 i 200 tys. to jesteśmy wykonawcą przepisów nadrzędnych i one nie są szczegółowo naświetlane czy określane w przestrzeni w przekazie medialnym.

Sekretarz Gminy – Pani Ewa Kisztelińska powiedziała, że chciałabym zwrócić uwagę na dosyć mnie bulwersujący temat, związany on jest z wydarzeniami na terenie naszej gminy, gdzie szykanowani wprost słownie są pracownicy Ośrodka Pomocy Społecznej. Mówię to jako Sekretarz, która bezpośrednio współpracuje z OPS, po raz trzeci przeprowadzamy dość znaczącą akcję na terenie naszej gminy, był to covid, wojna na Ukrainie, dodatki węglowe, w chwili obecnej jest to kwestia powodzi. Chcę Państwa zapewnić, że wszyscy pracownicy OPS na czele z Panią Dyrektorem tak jak i z nami tutaj w urzędzie robimy wszystko, żeby zasiłki trafiły do osób, które najbardziej tych zasiłków potrzebują, żeby trafiły najszybciej jak to tylko jest możliwe. Pani Dyrektor zanim jeszcze były znane wszelkie rozporządzenia już w poniedziałek miała pierwszy chyba w powiecie wywiad dotyczący sytuacji naszych rodzin, których dotknęła powódź. Dlatego uważam, że powinna byłam zabrać głos w tej sprawie, ponieważ sama czuje tutaj duże zbulwersowanie takim traktowaniem tak oddanych pracowników w naszej społeczności.

Radny – Pan Sebastian Pacyna zwrócił się z pytaniem, czy przyznane kwoty będą w jakiś sposób udokumentowane czy ludzie będą musieli później przedstawiać faktury czy cokolwiek, czy to jest ryczałt przyznany.

Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej – Pani Bogusława Nawrat odpowiedziała, że jeżeli chodzi o świadczenie 2 tys., 8 tys. to jest to pomoc doraźna nie ma potrzeby dokumentowania, natomiast jeżeli chodzi o pomoc 100 tys. zł, 200 tys. zł trzeba będzie przedstawić faktury zakupu niezbędnych artykułów, które są potrzebne do tego, żeby odbudować dom albo wyremontować mieszkanie.

Radny – Pan Sebastian Pacyna powiedział, czyli jeżeli zostanie przyznana kwota 70 tys., a faktura tylko 60 tys. zł, to taka kwota zostanie zrefundowana, czy będą musieli wydać te pieniądze, żeby uzyskać zwrot.

Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej – Pani Bogusława Nawrat powiedziała, że to nie tak, że odzyskać, bo ta pomoc jest przyznawana niezwłocznie i następnie jest po wypłaceniu tej kwoty jest termin gdzie należy przedłożyć te faktury. Termin ten będzie wskazany i do ustalenia, na pewno to nie jest termin 1 tygodnia czy 2. Są to terminy dłuższe 3 miesiące, 6 miesięcy a może nawet będzie trzeba żeby ten termin przedłużyć. Pieniądze wypłacane są od ręki, następnie będzie trzeba przedłożyć faktury, jeżeli to jest 70 tys. zł faktura na 70 tys. zł, jeżeli te potrzeby i zakupy są większe to już te faktury mamy do przyznanego świadczenia.

Zastępca Burmistrza – Pan Piotr Kraczkowski powiedział, że bardzo proszę powiedzieć czy w ogóle mamy dzisiaj zapotrzebowanie i złożone wnioski na kwotę powyżej 8 tys. zł.

Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej – Pani Bogusława Nawrat powiedziała że trzem osobom zostały wydane wnioski o pomoc do 100 i 200 tys zł, ale jeszcze żaden wniosek nie wpłynął.

Skarbnik Gminy – Pani Joanna Błażuk powiedziała, że w dniu dzisiejszym Komendant Miejskiej Policji przybył do urzędu z wnioskiem, który złożył na ręce Burmistrza. 3 miesiące temu w budżecie zabezpieczaliśmy 10 tys. zł na zakup radiowozu dla policji. Okazało się, że te 10 tys. zł akurat na ten cel nie są konieczne, ponieważ udało się zakupić pojazd, który będzie również wykorzystywany na naszym terenie, zostały zakupione po niższej cenie. Czyli mają oszczędności 10 tys. zł, niemniej jednak biorąc pod uwagę sytuację powodziową, która miała miejsce i zaangażowanie policjantów na naszym terenie, gdzie byliśmy świadkami, że rzeczywiście przez cały weekend czynnie uczestniczyli i pomagali nam w tych zdarzeniach, zwracają się do Burmistrza i do Rady o możliwość przesunięcia tych 10 tys. zł i umożliwienia im w ramach zarządzania kryzysowego do zakupu latarek, noktowizorów, lornetek, peleryn przeciwdeszczowych, czyli to co zostało przez powódź uszczuplone w trakcie działań. Dlatego chciałam z wyprzedzeniem Państwu przedstawić wniosek, żebyście Państwo przychylni się, bo w ocenie Burmistrza rzeczywiście działania policjantów na terenie w trakcie akcji powodziowej były jak najbardziej wzorowe.

Wiceprzewodnicząca Rady – Pani Malwina Wojtas-Właszczuk powiedziała, że mieszkańcy budynku przy ul. Wałbrzyskiej 64 w Kowalowej dzisiaj dopiero odkryli szkody jakie zrobiła

powódź, dostała informację, że podczas ulewy podmyto murek oporowy przy rzece i dopiero teraz to widać jak rzeka wróciła do koryta, otrzymałam zdjęcia, jest duża wyrwa za murkiem oporowym i jest duża skarpa może to się wszystko osuwać i trzeba będzie też to miejsce skontrolować i zobaczyć jak tam pomóc.

Skarbnik Gminy – Pani Joanna Błażuk powiedziała, że bardzo proszę o przesłanie takiej dokumentacji zdjęciowej do Kierownika Referatu Rozwoju, celem później składania stosownych wniosków do Wojewody.

Radna – Pani Karolina Żug zwróciła się z pytaniem odnośnie wymiany kopciuchów, czy jeżeli w lokalu komunalnym jest do wymiany piec to czy najemcy otrzymują karę, że nie wymienili pieca czy gmina.

Kierownik Referatu Nieruchomości – Pani Violetta Leclaire odpowiedziała, że właściciel ma ten obowiązek, więc jeżeli zdarzyłaby się ta sytuacja to właściciel.

Radna – Pani Karolina Żug zwróciła się z pytaniem co w przypadku, gdy gminy nie stać na wymianę tych pieców, to wtedy będziemy po prostu generować koszty tych kar.

Kierownik Referatu Nieruchomości – Pani Violetta Leclaire odpowiedziała, że niestety nie udało się przesunąć terminu zobowiązań do wymiany kotłów, nie wiem jaki budżet byłby gminy na przyszły rok.

Radna – Pani Karolina Żug zwróciła się z pytaniem czy w lokalach komunalnych najemcy mogą złożyć wniosek o Ciepłe Mieszkanie, lokale gminne nie są przystosowane jeżeli chodzi o wentylację, kominy i nawet jeżeli będą chcieli skorzystać do pokrycia tych 60 % inwestycji to co dalej, bo wymiana pieca to nie wszystko, musi to spełniać warunki energetyczne

Kierownik Referatu Nieruchomości – Pani Violetta Leclaire odpowiedziała, że może się też zdarzyć tak że nie będzie można tutaj wymienić pieca na ekogroszek tylko możliwość wymiany na elektryczne.

Radna – Pani Karolina Żug powiedziała, że musimy mieć świadomość, że gmina będzie miała kolejne koszty w postaci kar i czy to będzie się równoważyło z zyskami, będą same minusy w budżecie z tego, trzeba mieszkańcom otwarcie mówić jak to wygląda i rozumiem, że nie mają martwić się karami, że to gmina jako właściciel otrzyma taką karę.

Kierownik Referatu Nieruchomości – Pani Violetta Leclaire odpowiedziała, że gmina jest właścicielem, więc jeżeli będzie taka kara to na pewno nie będzie nałożona na najemcę.

Radna – Pani Maja Sadowy zwróciła się z prośbą o przygotowanie pisemnej interpretacji przepisów, ponieważ nie dalej jak kilka spotkań wcześniej Pan Mielcarek uświadamiał nas, że ile obowiązek wymiany pieca w lokalach komunalnych leży po stronie właściciela czyli gminy, o tyle kara za użytkowanie takiego bezklasowego urządzenia będzie obciążała użytkownika, więc rozróżnijmy te dwa stany. Jeżeli w eter pójdzie informacja, że możecie państwo palić w bezklasowych, bo gmina zapłaci karę a za miesiąc zapłaci nie gmina tylko Kowalski to stawiamy tych ludzi w trudnej sytuacji, proszę o jednoznaczną interpretację, ponieważ to co mówi Pani Leclaire kłóci się z tym co słyszeliśmy niedawno na tej Sali.

Zastępca Burmistrza – Pan Piotr Kraczkowski poprosił Radną Panią Ilonę Henko o przedstawienie sytuacji z darami, ponieważ bezpośrednio zajmuje się tą kwestią.

Radna – Pani Ilona Henko powiedziała, że gmina dysponuje salą, w której można składać i odbierać dary dla powodzian. Jest to sala sportowa przy ul. Sportowej 4. Otrzymaliśmy bardzo dużo darów z całej Polski m.in. z Sokołowa Podlaskiego, Dębrzna, ale też od mieszkańców Mieroszowa. Dary w pierwszej kolejności zostały przekazane na ręce mieszkańców poszkodowanych w powodzi z terenu naszej gminy. Nie muszą się oni zwracać z żadnymi wnioskami, po prostu przychodzą i to co jest im potrzebne pobierają. Dostaliśmy pralki, mikrofalówki, czajniki. Chciałam zapewnić, że sprzęty w pierwszej kolejności otrzymały osoby, którzy zostali najbardziej poszkodowani, osoby które najbardziej miały zalane domy, mieszkania. Osobiście jestem w kontakcie ze wszystkimi poszkodowanymi, proponuję, mówię, informuję co jest, z czego mogą skorzystać, każdy ma możliwość przyjscia i skorzystania. Na tą chwilę dysponujemy jeszcze środkami czystości, grzybobójczymi, środkami higienicznymi, także można to odbierać. Jest również żywność, kołdry, poduszki, miotły, szczotki. Rzeczy, które są w nadmiarze są dysponowane do miast, które zostało bardzo poszkodowane i to nie jest tylko Kłodzko. To są wioski dookoła, do których początkowo nie można było dotrzeć. Pierwszy transport z gminy Mieroszów pojechał do Kłodzka do dużej Sali w szkole podstawowej i tam wszystko złożyliśmy. Jest bardzo dużo żywności i środków higienicznych i Kłodzko powiedziało stop. Na własną rękę szukamy rodzin, którzy potrzebują różnych rzeczy na już. Dzisiaj wyjeżdża kolejny transport, mieszkaniec Nowego Siodła zawozi taczki, miotły i to co jest potrzebne. Jeżeli komuś zatopiło „tylko piwnice” to również może przyjść i skorzystać z tych środków czystości, bakteriobójczych. Mam informację, że dojadą do nas

również osuszacze, które będą wypożyczane, a później będą wracały na stan gminy oraz unigrunt. Potrzeby każdego mieszkańca zostały zaspokojone w dużym stopniu. Dziękuję również mieszkańcom Gminy Mioszów, którzy w tych pierwszych dniach po powodzi przekazywali dary, to było niesamowite.

Przewodnicząca Rady – Pani Justyna Rogulska powiedziała, że do Biura Rady wpłynęły 4 odpowiedzi na interpelację i 1 odpowiedź na zapytanie. 31 sierpnia wzięłam udział w XIII festiwalu Nordic walking w Sokołowsku. 7 września wzięłam udział w Dożynkach Gminnych w Mioszowie a 8 września w Czarnym Borze. 11 września wzięłam udział w obchodach rocznicy ataku na World Trade Center, który został zorganizowany przez druhnę Magdę Małyską z OSP Sokołowsko, której bardzo dziękuję za organizację tego wydarzenia. 19 września wzięłam udział w uroczystym wręczeniu stypendium dla uczniów naszej gminy, chciała serdecznie pogratulować całemu Gronu Pedagogicznemu placówek oświatowych naszej gminy, a przede wszystkim uczniom i ich opiekunom. 22 września wzięłam udział w Dożynkach Parafialnych zorganizowanych z inicjatywy ks. Kamila Raczyckiego. Pozwolę sobie tutaj w tym miejscu podziękować w imieniu własnym, radnych i w imieniu Burmistrza Mioszowa, wszystkim mieszkańcom naszej gminy w szeroko rozumianej akcji powodziowej. Pozwólcie, że podziękowania będą ogólne, ze względu na to, aby kogoś w tych podziękowaniach nie pominąć. Państwa zaangażowania było tak ogromne, że wspólnymi siłami udało nam się ocalić naszą gminę od drastyczniejszych skutków tej powodzi. Serdecznie dziękuję wszystkim druhom i druhom OPS Mioszów i Sokołowsko, pracownikom Urzędu Miejskiego Mioszowskiemu Centrum Kultury, Zakładowi Gospodarki Komunalnej w Mioszowie, Ośrodkowi Pomocy Społecznej, Policji, wszystkim przedsiębiorcom, rolnikom, Klubom Seniorów, sołectwom, Radnym, całej rzeszy naszych mieszkańców, wszystkim placówkom oświatowym, formacjom mundurowym wszelkiego rodzaju, Kołom Gospodyń Wiejskich, duszpasterzom naszej parafii. Bardzo dziękuję za zaangażowanie się Państwa w zbiórki, pomoc niesioną dla poszkodowanych, nie tylko dla naszych mieszkańców, ale także dla wszystkich innych potrzebujących z terenów, których dotknęła ta powódź.

Zastępca Burmistrza – Pan Piotr Kraczkowski powiedział, że chciałbym tylko uzupełnić podziękowania Pani Przewodniczącej i, żeby choć trochę odzwierciedlić skalę tej pracy jaką wykonali mieszkańcy, pracownicy urzędu, radni to było ponad 20 tys. worków i 370 t piasku, jest to skala niewyobrażalna, był to kataklizm, który spotyka się raz na blisko 30 lat na naszym terenie, ale mając porównanie z 1997 r. to jednak jako społeczeństwo spisaliśmy się dużo lepiej i oby nas takie nieszczęścia omijały. Miałem okazje być i w Łądku i w Stroniu w Kotlinie

Kłodzkiej, więc mogę stwierdzić, że jako Mieroszów przeszliśmy suchą stopą w stosunku do tego co wydarzyło się tam, tam naprawdę jest tragedia. Niemniej jednak przyłączam się do podziękowań i w imieniu Burmistrza i wszystkich pracowników urzędu wszystkim mieszkańcom gminy i naszym Radnym, którzy spisali się na medal dziękuję

W związku z wyczerpaniem dyskusji w tym punkcie Przewodnicząca przeszła do omawiania kolejnego punktu.

Ad. 12. Zakończenie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodnicząca zamknęła VI sesję Rady Miejskiej Mieroszowa.

Protokołowała:

Anna Maślankiewicz