

Protokół Nr LXXVII/24
z sesji Rady Miejskiej Mieroszowa
w dniu 29 stycznia 2024 r.
w Urzędzie Miejskim w Mieroszowie

Godzina rozpoczęcia: 13⁰⁵

Godzina zakończenia: 14³⁵

Ad.1. Sesję Rady Miejskiej Mieroszowa otworzyła **Przewodnicząca Rady Miejskiej Mieroszowa – Pani Violetta Kopka.**

Przewodnicząca przywitała zaproszonych gości:

- Zastępcę Burmistrza – Pana Mariusza Pawlaka.
- Główną Księgową – Panią Dorotę Plutę,
- Sekretarz Gminy – Panią Ewę Kisztelińską,
- Dyrektorów jednostek,
- Kierowników poszczególnych referatów,
- Radnych Rady Miejskiej Mieroszowa.

Ad.2. Przewodnicząca Rady Miejskiej – Pani Violetta Kopka na podstawie zalogowanych urządzeń stwierdziła, że na sesji obecnych jest 14 Radnych, czyli ustawowa większość do podejmowania prawomocnych decyzji.

Lista obecności
stanowi załącznik nr 1a do niniejszego protokołu.

Lista obecności zaproszonych gości
stanowi załącznik nr 1b do niniejszego protokołu.

Ad. 3. Przewodnicząca odczytała porządek obrad.

1. Otwarcie sesji.
2. Sprawdzenie obecności.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z sesji Rady Miejskiej Mieroszowa w dniu 28 grudnia 2023 r.
5. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym – zapytania Radnych.
6. Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Miejskiej.

7. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie w trybie bezprzetargowym na czas nieoznaczony umów dzierżaw.
8. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie wystąpienia Gminy Mieroszków ze Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej.
9. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Mieroszków.
10. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie zasad i trybu postępowania przy udzielaniu dotacji celowej na realizację zadań z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej.
11. Protokół Komisji Rewizyjnej z czynności kontrolnych przeprowadzonych w zakresie analizy zakupu i sprzedaży paliw stałych na warunkach preferencyjnych w Gminie Mieroszków w sezonie 2022/2023.
12. Protokół Komisji Rewizyjnej z czynności kontrolnych przeprowadzonych w zakresie analizy wydatków na transport publiczny w latach 2018-2022.
13. Protokół Komisji Rewizyjnej z czynności kontrolnych przeprowadzonych w zakresie wydatkowania środków finansowych przeznaczonych dla OSP Mieroszków i Sokołowsko w 2022 r.
14. Sprawozdanie z działalności Komisji Ogólnej w 2023 r.
15. Sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej w 2023 r.
16. Wolne wnioski, informacja, apele, w tym mieszkańcy.
17. Zakończenie obrad.

Nikt nie wniósł uwag do porządku obrad.

Ad. 4. Przyjęcie protokołu z sesji Rady Miejskiej Mieroszowa w dniu 28 grudnia 2023 r.

Przewodnicząca poinformowała, że protokół z LXXVI sesji został sporządzony i wyłożony do wglądu w Biurze Rady. Radni otrzymali również protokół e-mailem.

Nikt nie wniósł uwag do protokołu z sesji.

Protokół z LXXVI sesji Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 28 grudnia 2023 r. został przyjęty 14 głosami „za”, 0 głosów „przeciw” 0 głosów „wstrzymujących się”.

**Zestawienie z głosowania nad przyjęciem protokołu
z sesji Rady Miejskiej Mioszowa z 28 grudnia 2023 r.
stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.**

Ad. 5. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym – zapytania radnych omówił Zastępca Burmistrza Mioszowa.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję w tym punkcie.

W dyskusji głos zabrali:

Radna – Pani Kamila Milewska zwróciła się z pytaniem odnośnie pkt 6 w zakresie rozwoju czego dotyczy to zadanie i w jakim miejscu zostaną usytuowane te wiaty.

Zastępca Burmistrza odpowiedział, że jedna z wiat będzie w rejonie przejścia granicznego przy ul. Kwiatowej.

Radna – Pani Kamila Milewska powiedziała, że jeżeli jedna z wiat miałyby być usytuowana w Nowym Siodle, to też posiadamy środki na terenach zielonych z funduszu sołeckiego, w tym roku będziemy się zabierali za plac, mamy już projekt i będziemy działać. Może moglibyśmy wspólnie coś zrobić. Radna zwróciła się również z pytaniem odnośnie pkt. 1 w zakresie Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej czy wobec tych osób istnieje domniemanie, że nie mieli umowy i te ścieki nie były odprowadzane tam gdzie powinny i czy to oznacza, że trafiały do kanalizacji deszczowej i do Ścinawki.

Zastępca Burmistrza – Pan Mariusz Pawlak odpowiedział, że to co trafiło do mieszkańców to jest dla nas taka informacja o tym gdzie one są odprowadzone.

Kierownik Referatu Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska – Pan Andrzej Mielczarek odpowiedział, że wezwania są wysłane do wszystkich posiadaczy przydomowych oczyszczalni oraz szamb i weryfikujemy, ponieważ jest to ustawowy wymóg i zgodnie z rozporządzeniem w lipcu 2022 r. nałożono na gminy taki obowiązek kontroli jeżeli chodzi o podpisywanie umów i ilości wywożonych nieczystości. W kolejnym etapie będą kontrole dotyczące szczelności szamb, jeżeli byłyby zbyt duże rozbieżności między odprowadzanymi ściekami a liczbą osób zamieszkałych na danej nieruchomości.

Radna – Pani Kamila Milewska powiedziała, że z tego punktu to nie wynika, dlatego dziękuję za wyjaśnienia. Obawiam się, że u nas to chyba nie wygląda to za dobrze.

Kierownik Referatu Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska – Pan Andrzej Mielczarek powiedział, że rzeczywiście do tej pory firmy nie podpisywały umów i zostały do tego zobowiązane, 12 firm, które są w rejestrach u nas zostały poinformowane, że mają obowiązek przed pobraniem nieczystości z szamb bądź osadów z osadnika przydomowych oczyszczalni podpisać umowę i dopiero powziąć usługę i oczywiście wystawić rachunek. Dopiero od tego momentu, w tej chwili weryfikujemy, kto jest na jakim etapie, bo nie każdy musiał się zapoznać z ustawą, nie każdy musi znać rozporządzenie, więc my nie działamy wstecz tylko na tą chwilę czy się z tego obowiązku wywiązał. Będą kolejne kontrole, które będą to weryfikowały, dlatego daliśmy też czas na to, żeby te rzeczy pouzupełnić. Od momentu odbioru pisma jest 14 dni, oczywiście jak ktoś się spóźni tydzień czy dwa to nie będziemy robić żadnych problemów, natomiast na tą chwilę chodzi o dostarczenie umowy. Zgodnie z ustawą co najmniej dwa razy w roku musi być opróżniany zbiornik na nieczystości płynne w zbiorniku bezodpływowym natomiast raz w roku musi być taki osadnik oczyszczany oraz kontrolowany jeżeli chodzi o przydomowe oczyszczalnie, chodzi również o badanie jakości tej wody, która jest wprowadzana do środowiska w oczyszczalniach przydomowych.

Radna – Pani Kamila Milewska zwróciła się z pytaniem czy kontrolą szczelności będzie się zajmował Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej.

Kierownik Referatu Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska – Pan Andrzej Mielczarek odpowiedział, że nie.

Wiceprzewodnicząca Rady – Pani Grażyna Majkowska zwróciła się z pytaniem odnośnie pkt. 7 w zakresie Rozwoju czy chodzi o promenadę wzdłuż rzeki. Tam jest oświetlenia solarowe.

Zastępca Burmistrza odpowiedział, że tak, projekt się skończył i dostaliśmy informację, że naprawa lampy to jest koszt nowej lampy.

Wiceprzewodnicząca Rady – Pani Grażyna Majkowska powiedziała, że nie tak dawno to powstało i już te lampy są niedobre.

Zastępca Burmistrza odpowiedział, że nie tak niedawno, jesteśmy już po zakończonym projekcie, one były naprawiane w trakcie gwarancji i te naprawy nic nie pomogły, uszkodzony jest cały akumulator, który jest pod lampą i koszt tego jest taki jak nowa lampa.

Wiceprzewodnicząca Rady – Pani Grażyna Majkowska zwróciła się z pytaniem czy tamte lampy zostały wymontowane.

Zastępca Burmistrza odpowiedział, że nie one tam są tylko ich naprawa nie jest adekwatna do ceny za którą tą lampę można kupić, a teren jest taki, że one się nie ładują w ciągu całego dnia, jest to w takim wąwozie i słońce tam nie dochodzi.

Wiceprzewodnicząca Rady – Pani Grażyna Majkowska powiedziała, że w zeszłym roku złożyłam interpelację w sprawie ulicy Tkackiej i nigdzie w materiałach nie widzę w ogóle planów Państwa na temat ul. Tkackiej, jeżeli tam gdzie następuje wymiana i jest możliwość odzyskania czegoś, albo przerobienia i wykorzystania w innym miejscu stąd dociekam.

Główny Specjalista – Pani Aleksandra Stec-Tęcza odpowiedziała, że naprawa jest nieadekwatna do ceny zakupu, usytuowane są one w takim miejscu, że nie ładują się.

Zastępca Burmistrza odpowiedział, że przerabiamy ją na normalną lampę

Wiceprzewodnicząca Rady – Pani Grażyna Majkowska powiedziała, że być może w innym miejscu by się lepiej ładowały, być może jest możliwość wykorzystania ich w innym miejscu.

Zastępca Burmistrza odpowiedział, że właśnie nie, ponieważ one są popsute.

Wiceprzewodnicząca Rady – Pani Grażyna Majkowska zwróciła się z pytaniem czy wszystkie lampy są popsute czy tylko ten akumulator.

Zastępca Burmistrza odpowiedział, że wszystkie, te które były na ładowanie energią elektryczną nie spełniają swojej roli, akumulatory, które są sercem tej lampy nie ładowały się.

Wiceprzewodnicząca Rady – Pani Grażyna Majkowska powiedziała, że takie lampy mamy również na placach zabaw, to jest ta sama technologia i czy tam też będą z czasem wymieniane lampy.

Zastępca Burmistrza odpowiedział, że nie wiem czy tam jest ta sama technologia.

Radna – Pani Kamila Milewska powiedziała, że ubolewam nad tym, że na etapie projektu i tworzenia tego, że nikt nie sugerował, że w takim wąwozie, gdzie jest miejsce nie nasłonecznione i nie ma szans, żeby się taki akumulator naładował. Jest to nauczka do przyszłości, szkoda, bo są to koszty, które znowu poniesiemy, a mogło to działać. W innych miejscach gdzie jest nasłonecznione one będą działały, tu chodzi o to, że jest taki wąwóz i nie

docierają tam promienie słoneczne, a ten akumulator ma do siebie to, że nie doładowuje odpowiedniej ilości nasłonecznienia.

Wiceprzewodnicząca Rady – Pani Grażyna Majkowska powiedziała, że są place zabaw, gdzie te lampy też są tak usytuowane, że do końca też nie będą działały, albo w najbliższym czasie też trzeba będzie je wymienić.

W związku z wyczerpaniem dyskusji w tym punkcie Przewodnicząca przeszła do omawiania kolejnego punktu.

**Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym
stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.**

Ad. 6. Sprawozdanie z uchwał Rady Miejskiej omówił Zastępca Burmistrza – Pan Mariusz Pawlak.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję w tym punkcie.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

W związku z powyższym Przewodnicząca przeszła do omawiania kolejnego punktu.

**Sprawozdanie z uchwał Rady Miejskiej
stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.**

Ad. 7. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie w trybie bezprzetargowym na czas nieoznaczony umów dzierżaw omówiła Kierownik Referatu Nieruchomości – Pani Violetta Leclair.

Przewodnicząca Komisji Ogólnej – Pani Marta Studnicka poinformowała, że projekt uchwały omawiany był na posiedzeniu Komisji Ogólnej i został zaopiniowany pozytywnie.

Przewodnicząca Rady – Pani Violetta Kopka otworzyła dyskusję w tym punkcie.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

W związku z powyższym Przewodnicząca odczytała projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

Uchwała Nr LXXVII/445/2024 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 29 stycznia 2024 r. w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie w trybie bezprzetargowym na czas nieoznaczony umów dzierżaw została podjęta 14 głosami „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

**Zestawienie z głosowania
stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.**

**Uchwała Nr LXXVII//445/2024 Rady Miejskiej Mieroszowa
w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie w trybie bezprzetargowym
na czas nieoznaczony umów dzierżaw
stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.**

Ad. 8. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie wystąpienia Gminy Mieroszów ze Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej omówiła Sekretarz Gminy – Pani Ewa Kisztelińska.

Przewodnicząca Komisji Ogólnej – Pani Marta Studnicka poinformowała, że projekt uchwały omawiany był na posiedzeniu Komisji Ogólnej i został zaopiniowany pozytywnie.

Przewodnicząca Rady – Pani Violetta Kopka otworzyła dyskusję w tym punkcie.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

W związku z powyższym Przewodnicząca odczytała projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

Uchwała Nr LXXVII/446/2024 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 29 stycznia 2024 r. w sprawie wystąpienia Gminy Mieroszów ze Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej została podjęta 14 głosami „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

**Zestawienie z głosowania
stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.**

**Uchwała Nr LXXVII/446/2024 Rady Miejskiej Mieroszowa
w sprawie wystąpienia Gminy Mieroszów ze Związku Gmin Wiejskich
Rzeczypospolitej Polskiej**

stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

Ad. 9. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Mieroszków omówił Kierownik Referatu Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej – Pan Andrzej Mielczarek.

Przewodnicząca Komisji Ogólnej – Pani Marta Studnicka poinformowała, że projekt uchwały omawiany był na posiedzeniu Komisji Ogólnej i został zaopiniowany pozytywnie.

Przewodnicząca Rady – Pani Violetta Kopka otworzyła dyskusję w tym punkcie.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

W związku z powyższym Przewodnicząca odczytała projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

Uchwała Nr LXXVII/447/2024 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 29 stycznia 2024 r. w sprawie uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Mieroszków została podjęta 14 głosami „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

**Zestawienie z głosowania
stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.**

**Uchwała Nr LXXVII//447/2024 Rady Miejskiej Mieroszowa
w sprawie uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków
zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Mieroszków
stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.**

Ad. 10. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie zasad i trybu postępowania przy udzielaniu dotacji celowej na realizację zadań z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej omówił Kierownik Referatu Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej – Pan Andrzej Mielczarek.

Przewodnicząca Komisji Ogólnej – Pani Marta Studnicka poinformowała, że projekt uchwały omawiany był na posiedzeniu Komisji Ogólnej i został zaopiniowany pozytywnie.

Przewodnicząca Rady – Pani Violetta Kopka otworzyła dyskusję w tym punkcie.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

W związku z powyższym Przewodnicząca odczytała projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

Uchwała Nr LXXVII/448/2024 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 29 stycznia 2024 r. w sprawie zasad i trybu postępowania przy udzielaniu dotacji celowej na realizację zadań z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej została podjęta 14 głosami „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

**Zestawienie z głosowania
stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.**

**Uchwała Nr LXXVII//448/2024 Rady Miejskiej Mieroszowa
w sprawie zasad i trybu postępowania przy udzielaniu dotacji celowej na
realizację zadań z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej
stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.**

Ad. 11. Protokół Komisji Rewizyjnej z czynności kontrolnych przeprowadzonych w zakresie analizy zakupu i sprzedaży paliw stałych na warunkach preferencyjnych w Gminie Mieroszów w sezonie 2022/2023 omówił Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej – Pan Mariusz Mync.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję w tym punkcie.

W dyskusji głos zabrali:

Radna – Pani Kamila Milewska powiedziała, że musimy brać mocno szacunkowo te dane, są tu różne alternatywne źródła ogrzewania, ustawodawca w ogóle nie zawarł w pierwotnym zarysie ustawy tego na co ma być to przeznaczone, nazywało się to dodatek węglowy, ale czy później to były wakacje, meble czy cokolwiek innego, wszyscy dobrze wiemy jak było. Szkoda, że ustawodawca tak to rozwiązał, bo problem był, faktycznie ceny były bardzo wysokie, zanim zostały wypłacone te pieniądze to ceny spadły, mieszkańcy już nie byli zainteresowani. Wielki ukłon dla Ośrodka Pomocy Społecznej, bo to na wasze barki spadło. Między tymi 5 milionami i tego co faktycznie zostało zakupione w tych preferencyjnych cenach to przepaść.

Zastępca Burmistrza – Pan Mariusz Pawlak powiedział, że węgiel nie był przeznaczony do sprzedaży przez gminę. Nam się udało ze względu na to, że byliśmy w PGG oni mieli dobry węgiel i od początku mieliśmy ten asortyment o którym była mowa w zapotrzebowaniu. Drugim sprzedawcą węgla był Tauron i on nie miał ekogroszku, orzecha i innych produktów, tam przed gminami były kolejki i każdy upominał się o węgiel. Warunki atmosferyczne dawały możliwości na to, że w piecu węgla się mniej paliło, zostało nam dosyć dużo tego węgla, dobrze, że mamy jednostki, które są opalane węglem i mogli od nas kupić ten węgiel. Gdyby było inaczej to z tym węglem byśmy byli do dnia dzisiejszego. Zaczynaliśmy sprzedawać węgiel a Górny Śląsk sprzedawał go o połowę taniej, oferowali nawet dostawę na nasz teren przy zakupie 5 ton. Nie było to potrzebne, żeby w jakiś sposób gmina dysponowała możliwością sprzedaży węgla, mogło to iść od razu do składów opałowych, gdzie kupujący wykazaliby się tylko tym, że należy im się węgiel po preferencyjnych cenach i to by wystarczyło. Tak mieliśmy takie koło, od OPS do zrzędu, z urzędu do Alanexu, z Alanexu do nas i jeszcze na Górny Śląsk. Ludzie narzekają na PRL ale przydałaby się kartka która gwarantowałaby zakup, a tak my zamawialiśmy węgiel, który leżał a ludzie i tak nie kupowali, bo było ciepło.

Sekretarz Gminy – Pani Ewa Kisztelińska powiedziała, że tych form pomocy jeżeli chodzi o preferencyjne źródła ciepła było kilka, lwią pracę wykonał OPS, za co bardzo dziękujemy, było bardzo ciężko sprostać tym zadaniom, żeby zmieścić się w terminach z wypłatą tych środków, a ludzie nie rozumieli, na co są te środki. Ta forma wsparcia dot. sprzedaży węgla preferencyjnego na tyle obciążała też sam urząd i zarówno Zastępca Burmistrza na którego barkach padło to zadania miał ciężki orzech do zgryzienia i Referat finansowy, gdzie na każdego trzeba było wystawiać faktury, podczas gdy my nie mamy dodatkowych środków z tego tytułu ani dodatkowych pracowników na obsługę takiego zadania, więc z kilku aspektów to naprawdę było trudne zadanie.

Wiceprzewodnicząca Rady – Pani Grażyna Majkowska powiedziała, że wszyscy wiemy, że ten cały bałagan na górze spadł na dół i tym wszystkim były obciążone samorządy, a mieszkańcy jedni radzili sobie lepiej, drudzy gorzej. Mnie osobiście nie frustruje to, że ktoś te pieniądze sobie przekierował na inny cel, mieliśmy gości z Ukrainy, którzy też otrzymywali jakieś dobrodziejstwa od państwa, to się dzisiaj jako naszemu krajowi odbija czkawką, że ciągle są jakieś wydatki i wszystkie akcje są niezaplanowane i robione na żywioł.

Przewodnicząca Rady – Pani Violetta Kopka powiedziała, że też chciałabym przypisać do podziękowań dla Pani Dyrektora i Ośrodka Pomocy Społecznej, bo nie było tam zatrudnionych dodatkowych osób tylko w ramach tych własnych obowiązków mieli mnóstwo dodatkowej pracy, wielki układ w Państwa kierunku i dziękujemy, że to tak sprawnie się odbyło.

W związku z powyższym Przewodnicząca przeszła do omawiania kolejnego punktu.

**Protokół Komisji Rewizyjnej z czynności kontrolnych przeprowadzonych
w zakresie analizy zakupu i sprzedaży paliw stałych
na warunkach preferencyjnych w Gminie Mioszów w sezonie 2022/2023
stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.**

Ad. 12. Protokół Komisji Rewizyjnej z czynności kontrolnych przeprowadzonych w zakresie analizy wydatków na transport publiczny w latach 2018-2022 omówił Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Pan Mariusz Mync.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję w tym punkcie.

W dyskusji głos zabrali:

Radna – Pani Kamila Milewska powiedziała, że przeczytałam z zaciekawieniem ten protokół, czy w porozumieniach które są zawarte między przewoźnikiem a nami nigdzie nie ma takich zapisów dot. kontroli biletów, ustalenie taryf wozokilometr, przecież to są podstawowe kwestie, oni to wszystko muszą mieć. Nie ma w porozumieniu niczego z tych zawartych przez Państwa wniosków.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Pan Mariusz Mync odpowiedział, że porozumienia międzygminne opracowane są w sposób lakoniczny, jest wymieniona ilość kursów na poszczególnych liniach i kwota partycypacji, są tak takie ogólne przepisy jak w kodeksie cywilnym, kto za co odpowiada, natomiast takich obliczeń nie ma.

Radna – Pani Kamila Milewska powiedziała, że jestem zadziwiona, przecież jest ktoś kto się pod tym podpisuje, jest radca prawny, który to opiniuje, są aneksy, tych aneksów jest kilka. Jeżeli chodzi o badanie na wniosek gminy ilości przewożonych pasażerów, pamiętacie państwo jak był transport zbiorowy bezkosztowy, to był klucz ku temu albo, żeby go mieć lub nie. Jeżeli jest mniej pasażerów to przedkłada się na kwotę jaką my partycypujemy. Radna zwróciła się

również z pytaniem czy bazą do wszystkich wyliczeń jest pierwotna kwota 1600 zł, czy jest to po tym aneksie, gdzie wszedł już transport do Mieroszowa, Golińska.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Pan Mariusz Mync powiedział, że pierwszy aneks o którym piszemy obowiązywał do końca 2017 r., to co jest przedstawione są już nowe aneksy pierwszy zawarty od 1.01.2018 do końca 2021 czyli już po zwiększeniu kursu. Te pierwsze porozumienie gminne też na przestrzeni czasu podlegało aneksowaniu i były zwiększana ilość kursów, były dołożone kursy 15, niemniej jednak przytoczyliśmy te pierwsze porozumienie gminne, żeby przedstawić Państwu jak wyglądały początki i jakie były koszty tej partycypacji było to 1600 zł, w tej chwili mamy prawie 500 000 zł rocznie. Prawdopodobnie te koszty będą rosły, jest ogłoszony przez Gminę Wałbrzych przetarg na obsługę przewozów, nowy przewoźnik ustali nową cenę, i pewnie też dostaniemy nowe koszty partycypacji w tych przewozach. Co do przyszłości trzeba będzie się zastanowić nad poszukaniem alternatywy, kto wie czy nie taniej będzie z jakiegoś programu kupić i realizować te przewozy w ramach Gminy Mieroszów.

Radna – Pani Kamila Milewska powiedziała, że w Czechach rezygnują z transportu kołowego i tak jest transport kolejowy, w małych wioseczkach są przystanki. U nas też się linia kolejowa odbudowuje i te 500 000 zł to jest horrendalna koszty.

Wiceprzewodnicząca Rady – Pani Grażyna Majkowska powiedziała, że strasznie niepokojąco to wygląda, dobrze, że mamy taką naszą analizę i spojrzenie na to. Jeżeli autobus jeździ po mieście takim jak Wałbrzych i tych przystanków jest bardzo gęsto, musi częściej się zatrzymywać i rozpoczynać jazdę, ma inne zużycie paliwa, poza tym ma jeszcze krzyżówki i światła na których też się często zatrzymuje. Do tych kalkulacji należało by policzyć i ująć coś takiego jak różnica, bo inaczej autobus spala na mieście a inaczej na trasie, bo już od ostatniego przystanku na Gaju zaczyna się trasa, pierwszy przystanek jest dopiero w Unisławiu. Inaczej to spalanie wygląda w stosunku do miasta a inaczej na trasie. Ponadto jest to niepokojące, że skoki są tak duże mimo małego współczynnika inflacji w poprzednich latach. W roku 2019, 2020 czy 2021 ten współczynnik inflacji był jeszcze mały, na poziomie 2,3: 3,4 %, a jeżeli chodzi o wzrost nakładu mamy wzrost o 33,7%, więc też należało by się zagłębić z czego to wynika. Transport kolejowy to jest dobrodziejstwo, za Niemców tych przystanków kolejowych było dużo więcej, 2 przystanki w Golińsku, można byłoby zrobić przystanek kolejowy na krzyżówce Sokołowsko-Kowalowa i powalczyć o tą kolej, żeby nasi mieszkańcy mogli z niej korzystać. Tak dużo mówiono o połączeniach w ramach Aglomeracji

Wałbrzyskiej, przedstawiano nam jak będzie dodatkowy dworzec kolejowy Wałbrzych Centralny, miał być takim centrum, gdzie mieszkańcy powiatu mieliby możliwość rozjechania się w swoich kierunkach i ciągle to nie funkcjonuje. Została uruchomiona jedna linia Świdnica – Jedlina-Zdrój, bardziej jako turystyczna. U nas tylko uruchamia się turystycznie w weekendy w okresie wakacyjnym pociąg. Nie wiem czy Panowie Burmistrzowie nie powinni powalczyć i próbować się przebić, żeby ta kolej wróciła do Mieroszowa w pełnym wymiarze.

W związku z powyższym Przewodnicząca przeszła do omawiania kolejnego punktu.

**Protokół Komisji Rewizyjnej z czynności kontrolnych przeprowadzonych
w zakresie analizy wydatków na transport publiczny w latach 2018-2022
stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.**

Ad. 13. Protokół Komisji Rewizyjnej z czynności kontrolnych przeprowadzonych w zakresie wydatkowania środków finansowych przeznaczonych dla OSP Mieroszów i Sokołowsko w 2022 r. omówił Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Pan Mariusz Mync.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję w tym punkcie.

W dyskusji głos zabrali:

Radna – Pani Kamila Milewska zwróciła się z pytaniem dlaczego w OSP Mieroszów jest pkt. 10 opłaty na rzecz jednostek samorządu terytorialnego, a w OSP Sokołowsko tego nie ma, co to są za opłaty, czy są to podatki, bo straż jest zwolniona z podatków.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Pan Mariusz Mync odpowiedział, że też zwrócił na to uwagę, ale zupełnie wyleciało mi co to.

W związku z powyższym Przewodnicząca przeszła do omawiania kolejnego punktu.

**Protokół Komisji Rewizyjnej z czynności kontrolnych przeprowadzonych
w zakresie wydatkowania środków finansowych
przeznaczonych dla OSP Mieroszów i Sokołowsko w 2022 r.
stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.**

Ad. 14. Sprawozdanie z działalności Komisji Ogólnej w 2023 r. omówiła Przewodnicząca Komisji Ogólnej – Pani Marta Studnicka.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję w tym punkcie.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

W związku z powyższym Przewodnicząca przeszła do omawiania kolejnego punktu.

**Sprawozdanie z działalności Komisji Ogólnej w 2023 r.
stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.**

Ad. 15. Sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej w 2023 r. omówił Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Pan Mariusz Mync.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję w tym punkcie.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

W związku z powyższym Przewodnicząca przeszła do omawiania kolejnego punktu.

**Sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej w 2023 r.
stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.**

Ad. 16. Wolne wnioski, informacje, apele, w tym mieszkańcy.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję w tym punkcie.

W dyskusji głos zabrali:

Radna – Pani Iwona Bandurska-Szewczyk zwróciła się z pytaniem jak wygląda sytuacja z drzewami w Kamionce, którą zaczęli robić strażacy, na jakim jest to etapie.

Kierownik Referatu Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej – Pan Andrzej Mielczarek powiedział, że jest to realizowane i do 28 lutego powinno być to zakończone, wszystkie oświadczenia zostały zebrane i wyrażają zgodę, żeby również gałęzie, które wchodzą na teren działek mogły zostać obcięte.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Pan Mariusz Mync powiedział, że jeżeli chodzi o opłaty w OSP Mieroszów o które Radna – Pani Kamila Milewska pytała jest to opłata za śmieci.

Przewodnicząca – Pani Violetta Kopka powiedziała, że wczoraj na Wielkiej Orkiestrze Świątecznej Pomocy Rada Miejska Mieroszowa wylicytowała obraz, który zawiśnie w Biurze Rady.

Sekretarz Gminy – Pani Ewa Kisztelińska powiedziała, że dzięki wspaniałej pracy mieszkańców Gminy Mieroszów a przede wszystkim Pani Barbary Bukowskiej-Matusiewicz jako szefowej Sztabu Mieroszowskiego nasza mała gmina zebrała około 51 tys. Podobne gminy czyli Głuszycy mają 24 tys. zł, czyli jesteśmy świetni i ten szczytny cel został osiągnięty. Praca Barbary i całego sztabu, wszystkich mieszkańców, sołectw, radnych i wszystkich których nie wymienię w tej chwili, dała taki efekt, zbieraliśmy te pieniądze już od piątku. Dziękujemy bardzo.

W związku z wyczerpaniem dyskusji w tym punkcie Przewodnicząca przeszła do omawiania kolejnego punktu.

Ad. 17. Zakończenie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodnicząca zamknęła LXXVII sesję Rady Miejskiej Mieroszowa.

Protokolowała:

Anna Maślankiewicz