

---

**ZMIANA STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
MIASTA I GMINY MIEROSZÓW  
DLA WYODRĘBNIONEGO OBSZARU ZLOKALIZOWANEGO W UNISŁAWIU ŚLĄSKIM I MIEROSZOWIE W GMINIE MIEROSZÓW**

---

**PROGNOZA SKUTKÓW WPŁYWU USTALEŃ ZMIANY STUDIUM UWARUNKOWAŃ I  
KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA I GMINY MIEROSZÓW  
NA ŚRODOWISKO**

W-IZJA sp. z o.o.

**2023**

## Spis treści:

I. ZAWARTOŚĆ OPRACOWANIA.....	3
II. GŁÓWNE CELE PROJEKTOWE.....	3
1. USTALENIA DOTYCZĄCE SPOSOBÓW ZAGOSPODAROWANIA TERENÓW .....	4
2. ZAPISY STUDIUM ELIMINUJĄCE LUB OGRANICZAJĄCE NEGATYWNE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO ...	5
III. POWIĄZANIA PROJEKTU ZMIANY STUDIUM Z INNYMI DOKUMENTAMI .....	5
B. INFORMACJE O METODACH ZASTOSOWANYCH PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY .....	5
C. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA.....	7
D. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO .....	7
E. STRESZCZENIE SPORZĄDZONE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM.....	7
F. ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA ORAZ POTENCJALNE ZMIANY TEGO STANU W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU. ....	8
1. Położenie i rzeźba terenu .....	8
2. Budowa geologiczna .....	8
3. Warunki klimatyczne <sup>1</sup> .....	8
4. Hydrografia <sup>1</sup> .....	8
5. Środowisko przyrodnicze <sup>1</sup> .....	9
5.1. Stan i perspektywy ochrony przyrody nieożywionej.....	9
6. Istniejące obszary chronione <sup>1</sup> .....	9
7. Uwarunkowania wynikające z charakteru i stanu środowiska przyrodniczego.....	9
7.1. Powietrze atmosferyczne .....	9
7.2. Wody podziemne.....	10
7.3. Wody powierzchniowe.....	10
7.4. Gleby.....	10
8. Charakterystyka układu komunikacyjnego.....	10
9. Charakterystyka wyposażenia w infrastrukturę techniczną.....	10
10. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu. ....	10
G. STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM.....	10
H. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIEŹNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY .....	11
I. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA ZMIANY STUDIUM , .....	11
J. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA, W TYM ODDZIAŁYWANIA BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WTÓRNE, SKUMULOWANE, KRÓTKOTERMINOWE, ŚREDNIOTERMINOWE I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE ORAZ POZYTYWNE I NEGATYWNE, NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU, A TAKŻE NA ŚRODOWISKO .....	12
V. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO .....	13
1. Identyfikacja ustaleń zmiany studium , które mogą powodować negatywne skutki środowiskowe.....	13
2. Ocena istotności przewidywanych oddziaływań .....	13
3. Identyfikacja oddziaływań skumulowanych.....	14
4. Wpływ na środowisko terenów nowej zabudowy .....	14
III. SYNTETYCZNA OCENA SKUTKÓW REALIZACJI USTALEŃ ZMIANY STUDIUM .....	16
K. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU .....	17
L. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE WRAZ Z UZASADNIENIEM ICH WYBORU ORAZ OPIS METOD DOKONANIA OCENY PROWADZĄCEJ DO TEGO WYBORU ALBO WYJAŚNIENIE BRAKU ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH, W TYM WSKAZANIA NAPOTKANYCH TRUDNOŚCI WYNIKAJĄCYCH Z NIEDOSTATKÓW TECHNIKI LUB LUK WE WSPÓŁCZESNEJ WIEDZY. ....	17

## Część graficzna

Ilustracja nr 1. Orientacja obszaru opracowania

Ilustracja nr 2. Lokalizacja obszaru opracowania na tle obiektów podlegających ochronie

Ilustracja nr 3. Lokalizacja obszaru opracowania na tle obowiązującego planu miejscowego

## WPROWADZENIE

Podstawą opracowania prognozy skutków wpływu ustaleń zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Mieroszów na środowisko jest umowa zawarta pomiędzy pracownią projektową W-IZJA, a Gminą Mieroszów na opracowanie zmiany studium. Studium to zostało zatwierdzone uchwałą nr IV/15/02 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 30 grudnia 2002 r. oraz zmieniane uchwałami nr: LX/303/06 z dnia 27 października 2006 r., XLIX/221/17 z dnia 28 grudnia 2017 r. XLIX/292/2022 z dnia 30 maja 2022 r.

Niniejsza prognoza została wykonana w związku z wymogiem art. 51 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1094, z późn. zm.)

## A. INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI

### I. ZAWARTOŚĆ OPRACOWANIA

Zgodnie z art. 51 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko prognoza zawiera:

- informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami, informacje te znajdują się w rozdziale **A**;
- informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy, informacje te znajdują się w rozdziale **B**;
- propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania, informacje te znajdują się w rozdziale **C**;
- informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko, informacje te znajdują się w rozdziale **D**;
- streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym, informacje te znajdują się w rozdziale **E**;
- istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu, informacje te znajdują się w rozdziale **F**;
- stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem, informacje te znajdują się w rozdziale **G**;
- istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. O ochronie przyrody, informacje te znajdują się w rozdziale **H**;
- cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania zmiany studium, informacje te znajdują się w rozdziale **I**;
- przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, informacje te znajdują się w rozdziale **J**;
- rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru natura 2000 oraz integralność tego obszaru, informacje te znajdują się w rozdziale **K**;
- rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy, informacje te znajdują się w rozdziale **L**.

### II. GŁÓWNE CELE PROJEKTOWE

W ustaleniach projektu zmiany studium został zawarty zakres ustawowy zgodny z ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 977 ze zm.). Zawarto w nim ustalenia związane z strukturą funkcjonalno-przestrzenną, zasadami ochrony środowiska przyrodniczego i kulturowego oraz kształtowaniem zabudowy, a także elementy komunikacji i infrastruktury technicznej. Zmiana studium (składający się z trzech terenów oznaczonych na rysunku zmiany studium nr 4) dotyczy fragmentów dwóch działek nr 341 i 286, (2,26ha) stanowiąc niewielką część obszaru wsi Unisław Śląski i został wyznaczony jako teren rozwojowy dla zabudowy zagrodowej w ramach istniejącego gospodarstwa opartego głównie na wypasie zwierząt. Trzeci teren obejmuje działkę nr ewid. 389 (1,55ha) w obrębie Mieroszów 2. Zmiana ta związana jest z realizacją zabudowy usługowej z dopuszczeniem mieszkalnictwa w części obrębu Mieroszów. Teren trzeci dotyczy zaplecza miejsca obsługi podróżnych w tym stacji paliw, oznaczonego w obowiązującym studium symbolem KSN (teren z przewagą stacji paliw i usług towarzyszących). Projektowane zmiany stanowią kolejny etap rozwoju układu gminy, stanowiąc kontynuację zagospodarowania.

W zakresie ochrony środowiska przyrodniczego wskazano:

- Obszar opracowania znajduje się w granicach Specjalnego Obszaru Ochrony Siedlisk Natura 2000 „Specjalny obszar ochrony siedlisk Góry Kamienne” i Obszaru Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000 „Sudety Wałbrzysko – Kamiennogórskie”, otuliny PK.
- Dot. dz. nr 286, 341. Teren użytkowany rolniczo (w części w formie pastwisk) w południowej części opracowania znajduje się siedlisko 6520– Górskie łąki konietlicowe i mietlicowe użytkowane ekstensywnie (Polygono-Trisetion i Arrhenatherion)

W zakresie ochrony środowiska kulturowego wskazano: brak obiektów wpisanych do ewidencji zabytków, określonych na podstawie ustawy z 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

W zakresie infrastruktury przyjęto następujące ustalenia:

- zaopatrzenie w wodę w powiązaniu z magistralnym systemem wodociagowym gminy, lub wykorzystywanie własnego ujęcia wody,
- odprowadzanie ścieków w powiązaniu z magistralnym systemem wodociagowym gminy lub w systemie indywidualnym,
- zaopatrzenie w ciepło z indywidualnych źródeł ciepła,
- zaopatrzenie w energię elektryczną poprzez rozbudowę i budowę linii elektroenergetycznych oraz stacji transformatorowych.

Podstawowym celem opracowania w Unisławiu Śl. jest zmiana użytkowania rolniczego (pastwiska) na zabudowę zagrodową, w ramach istniejącego gospodarstwa oraz umożliwienie lokalizacji dodatkowych obiektów związanych z rolnictwem, w tym wypasem zwierząt, oraz kontynuację zabudowy usługowej w rejonie stacji paliw w Mieroszowie. Projektowane zmiany stanowią kolejny etap rozwoju układu ruralistycznego wsi Unisław Śląski oraz rozwoju urbanistycznego miasta Mieroszów, stanowiąc kontynuację zagospodarowania wsi związanej z realizowanym zespołem zabudowy zagrodowej, łąk związanych z wypasem zwierząt, uzupełnionych o zabudowę agroturystyczną związaną z budynkami rolniczymi. Zmiana ta posiada dogodną dostępność w zakresie komunikacji oraz infrastruktury technicznej i stanowi kontynuację istniejącej zabudowy wsi zlokalizowanej na końcu drogi gminnej obsługującej tereny zabudowane oraz rozbudowę zaplecza miejsca obsługi podróżnych w Mieroszowie.

Zmiana studium przeznaczca dla realizacji w/w zadań następujące tereny zgodnie z poniższą tabelą:

TABELA 1

miejsowość	Lp	Forma ochrony / zakres	symbol	Przeznaczenie w zmianie studium	Przeznaczenie w obowiązującym studium Symbol	stan istniejący	pow. [ha]
Unisław Śląski [USI] dz. nr 286, 341	1,2	NATURA 2000 PLB020010 "SUDETY WAŁBRZYSKO-KAMIENNOGÓRSKIE" PLH020038 "GÓRY KAMIENNE" Siedlisko 6520 w południowej części opracowania	MP	TERENY FUNKCJI MIESZANEJ - MIESZKANIOWEJ, ZAGRODOWEJ I USŁUGOWO-GOSPODARCZEJ	- R - MP w części północno zachodniej	Tereny z przewagą użytkowania rolniczego, zabudowany w części północno zachodniej	2,26
Mieroszów [MI]	1	NATURA 2000 PLB020010 "SUDETY WAŁBRZYSKO-Otulina PK w części	M	TERENY Z PRZEWAGĄ NISKIEJ ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ, GŁÓWNIE JEDNORODZINNEJ I NISKIEJ ZABUDOWY USŁUGOWEJ	-R	Tereny z przewagą użytkowania rolniczego – pastwisko, łąka	1,55
Razem:							3,81

## 1. USTALENIA DOTYCZĄCE SPOSOBÓW ZAGOSPODAROWANIA TERENÓW

TABELA 2

Lp.	symbol przeznaczenia	opis przeznaczenia	dopuszczenie	ograniczenie	Wysokość zabudowy	PBC
1	2	3	4	5	6	7
1.,2.	MP	Tereny z przewagą zabudowy jednorodzinnej lub zagrodowej oraz obiektów usług i produkcji nie kolidujących z funkcją mieszkaniową	dla ograniczenia ewentualnych konfliktów należy dążyć do tworzenia enklaw (jednostek terenowych) z zainwestowaniem nie kolizyjnym względem siebie, inwestycje celu publicznego	-	-	30
3.	M	Tereny z przewagą niskiej zabudowy mieszkaniowej, głównie jednorodzinnej i niskiej zabudowy usługowej	1) dopuszcza się zabudowę wielorodzinną o zbliżonym do zabudowy jednorodzinnej charakterze (forma, gabaryt i wysokość), 2) dopuszcza się prowadzenie drobnej nieuciążliwej działalności produkcyjnej lub naprawczej w budynku mieszkalnym, a także w osobnych budynkach i na wydzielonych działkach/terenach, 3) dopuszcza się bazy, składy, magazyny i hurtownie o ograniczonej powierzchni terenu, 4) dopuszcza się inwestycje celu publicznego	zakazuje się lokalizacji następujących usług: a) stacji paliw, b) obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m <sup>2</sup> ,	dopuszcza się wznoszenie obiektów budowlanych o wysokości przekraczającej 12 m jeżeli: a) stanowi to odbudowę lub rekonstrukcję, w historycznej formie, zniszczonego obiektu zabytkowego, b) są to obiekty sakralne, c) są to określone w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego dominanty układu zabudowy, d) są to budynki nawiązujące wysokością i formą do znajdujących się w	70%

					bezpośrednim sąsiedztwie istniejących budynków o wysokości przekraczającej 12 m, e) są to dopuszczone w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego wieże, maszty i inne budowle,
--	--	--	--	--	--

PBC- powierzchnia biologicznie czynna

## 2. ZAPISY STUDIUM ELIMINUJĄCE LUB OGRANICZAJĄCE NEGATYWNE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Zapisy projektu studium zawierają następujące ustalenia dotyczące ochrony środowiska:

w zakresie ochrony krajobrazu kulturowego:

- Dla zasobu dotyczącego obiektów, zespołów i obszarów znajdujących się w ewidencji zabytków (obecnie wojewódzkiej, oraz gminnej ewidencji). Brak w obszarze opracowania obiektów podlegających w ochronie.

w zakresie ochrony środowiska:

- obszar opracowania znajduje się w granicach: projektowanego Specjalnego Obszaru Ochrony Siedlisk Natura 2000 „Góry Kamienne”, potencjalnego Obszaru Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000 „Sudety Wałbrzysko – Kamiennogórskie”, siedlisko 6520– Górskie łąki konietlicowe i mietlicowe użytkowane ekstensywnie (Polygonotrisetion i Arrhenatherion) (obręb Unisław Śl.), w części otuliny Parku Krajobrazowego Sudetów Wałbrzyskich, podlegających ochronie na podstawie przepisów odrębnych (obręb Mieroszów);
- ochronie podlega złoża węgla kamiennego „Chrobry”, zajmujące niewielką część obszaru opracowania.

## III. POWIĄZANIA PROJEKTU ZMIANY STUDIUM Z INNYMI DOKUMENTAMI

W związku z brakiem przeprowadzonego postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko, dotyczącego projektu koncepcji polityki przestrzennego zagospodarowania kraju, oraz projektu strategii rozwoju regionalnego, należy stwierdzić brak możliwości powiązania tych prognoz z niniejszym dokumentem. Nie mniej projekt zmiany studium jest zgodny z ustaleniami strategii rozwoju gminy. W pracach planistycznych nad studium brano były pod uwagę, również uwarunkowania oraz analizy zawarte w opracowaniu ekofizjograficznym oraz prognozie oddziaływania na środowisko opracowanych w 2023 roku.

Ponadto przeanalizowano ustalenia: Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 29 września 2014 r. w sprawie ustanowienia zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Specjalny obszar ochrony siedlisk Góry Kamienne PLH020038 w kontekście ustaleń zmiany studium, i wykazano brak ustaleń sprzecznych z w/w zarządzeniem. Przeanalizowano również wykazane stanowiska ptaków w opracowaniach: Inwentaryzacji przyrodniczej województwa dolnośląskiego miasto i gmina Mieroszów (2005r), Inwentaryzacji ornitologicznej proponowanych obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000: Góry Izerskie i Sudety Wałbrzysko-Kamiennogórskie (2009r.) oraz Inwentaryzacji ornitologicznej w obszarze Natura 2000 Sudety Wałbrzysko-Kamiennogórskie PLB020010 - Raport końcowy, (2020r ), i wykazano brak ustaleń sprzecznych z w/w dokumentacją. Analizie podano również uchwałę NR XXV/773/16 Sejmiku Województwa Dolnośląskiego z dnia 29 września 2016 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony Parku Krajobrazowego Sudetów Wałbrzyskich, i wykazano brak ustaleń sprzecznych z w/w dokumentacją.

## B. INFORMACJE O METODACH ZASTOSOWANYCH PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY

Zakres prac nad opracowaniem prognozy objął następujące elementy:

- rozpoznanie i charakterystykę stanu i funkcjonowania środowiska ,
- ocenę przydatności wybranych komponentów środowiska dla jego rozwoju przestrzennego,
- określenie przyrodniczych predyspozycji do kształtowania struktury funkcjonalno- przestrzennej,
- ocena wpływu poszczególnych zmian w zagospodarowaniu elementów środowiska oraz ich wzajemnych powiązań,
- syntetyczna ocena skutków realizacji ustaleń.

### Podstawy prawne:

1. Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 o ochronie przyrody
2. Ustawa z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne.
3. Ustawa z dnia 27 lipca 2001 r. Prawo geologiczne i górnicze
4. Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym,
5. Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych.
6. Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska.
7. Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.
8. Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach.

**Opracowania wykorzystane przy sporządzeniu prognozy:**

1. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego MIASTA I GMINY MIEROSZÓW uchwała Nr IV/15/02 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 30 grudnia 2002 r. ze zmianami.

2. Opracowanie ekofizjograficzne dla województwa dolnośląskiego. Zarząd Województwa Dolnośląskiego, Wojewódzkie Biuro Urbanistyczne we Wrocławiu, Wrocław 2005 r.

3. Plan zadań ochronnych specjalnego obszaru ochrony Natura 2000 Specjalny obszar ochrony siedlisk Góry Kamienne PLH020038 w województwie dolnośląskim na lata 2014-2024.

4. Projekt studium zadań ochronnych PLB020010 Sudety Wałbrzysko-Kamiennogórskie.

5. Inwentaryzacja ornitologiczna proponowanych obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000: Góry Izerskie i Sudety Wałbrzysko-Kamiennogórskie, 2009r.

6. Inwentaryzacja ornitologiczna w obszarze Natura 2000 Sudety Wałbrzysko-Kamiennogórskie PLB020010 RAPORT KOŃCOWY, 2020r.

7. Plan ochrony Parku Krajobrazowego Sudetów Wałbrzyskich, uchwała nr XXV/773/16 Sejmiku Województwa Dolnośląskiego z dnia 29 września 2016 r.

8. Inwentaryzacja stanu zagospodarowania przestrzennego, 2023r.; opracowanie własne zespołu autorskiego projektu, wykonane na podstawie prac przeprowadzonych w terenie.

**Materiały źródłowe wykorzystane przy sporządzeniu prognozy:**

1. Mapa topograficzna w skali 1:10 000 z Powiatowego Ośrodka Geodezyjnego, <http://geoportal.dolnyslask.pl/imap/>

2. Mapa sozologiczna, skala 1:25 0000;

3. Mapa Geologiczna, skala 1:25 0000;

4. Ortofotomapa .

5. Analiza struktury własności,

### C. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA

Zaleca się prowadzenie okresowego monitoringu stanu klimatu akustycznego obiektów przeznaczonych na stały pobyt ludzi, w celu określenia tendencji zmian w tych obiektach oraz zapobieganiu uciążliwości związanych z obsługą komunikacji.

W trakcie przeprowadzania kontroli realizacji postanowień zmiany studium należy między innymi monitorować (wywiad środowiskowy) sytuacje konfliktogenne pomiędzy terenami z zielenią nieurządzoną. W przypadku stwierdzenia konfliktów należy podjąć odpowiednie działania, zmierzające do wyegzekwowania od zarządzających uciążliwymi obiektami zachowania norm środowiskowych.

Podstawą prawną opracowania oceny jest Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w tym zwłaszcza art. 32 o treści:

- w celu oceny aktualności studium i planów miejscowych wójt, burmistrz albo prezydent miasta dokonuje analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy, ocenia postępy w opracowywaniu planów miejscowych i opracowuje wieloletnie programy ich sporządzania w nawiązaniu do ustaleń studium, z uwzględnieniem decyzji zamieszczonych w rejestrach,(...) oraz wniosków w sprawie sporządzenia lub zmiany studium ;
- Burmistrz przekazuje radzie gminy wyniki analiz, o których mowa w ust. 1, po uzyskaniu opinii gminnej lub innej właściwej, (...) komisji urbanistyczno-architektonicznej, co najmniej raz w czasie kadencji rady. Rada gminy podejmuje uchwałę w sprawie aktualności studium i planów miejscowych, a w przypadku uznania ich za nieaktualne, w całości lub w części, podejmuje działania, o których mowa w art. 27 ustawy;
- przy podejmowaniu uchwały, o której mowa w ust. 2, rada gminy bierze pod uwagę w szczególności zgodność projektu studium albo planu z wymogami wynikającymi z przepisów art. 10 ust. 1 i 2, art. 15 oraz art. 16 ust. 1.

**TABELA 3**

Sposób uwzględnienia problemów ochrony środowiska oraz zasad ładu przestrzennego

Lp.	Problemy ochrony środowiska i ładu przestrzennego	Sposób uwzględnienia w studium
1.	Trasy komunikacyjne, dojazdowe oraz wewnętrzne są źródłem emisji zanieczyszczeń komunikacyjnych do atmosfery oraz hałasu	Drogi wewnętrzne (transportu rolnego), nie wprowadzą obciążeń dla środowiska związanego z zamieszkiwaniem, czasowym i stałym pobylem ludzi,
2.	Ochrona zespołów zadrzewień i terenów leśnych	Brak komponowanych zespołów zieleni.
3.	Wykorzystywanie zasobów naturalnych	Studium nie ingeruje w siedliska przyrodnicze w znaczący sposób,
5.	Wpływ na tereny leśne	Brak oddziaływania
6.	Wpływ na obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.	Studium wprowadza ustalenia dotyczące zmian krajobrazowych układu ruralistycznego i urbanistycznego
7.	Wpływ na obszary objęte ochroną prawną	Studium uwzględnia oddziaływanie na Obszar Natura 2000. Nowe zainwestowanie stanowi kontynuację terenów zainwestowanych

### D. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO

Ustalenia dla niewielkiej części miejscowości sołectwa Unisław Śląski oraz Mieroszów nie spowodują powstania oddziaływań transgranicznych ze względu na brak identyfikacji takich oddziaływań. Brak możliwości oddziaływania ustaleń planistycznych, w zakresie kształtowania struktury osadniczej gminy wykazany jest poprzez następujące wnioski wynikające z analiz:

1. ustalenia zawarte w studium nie wprowadzają nowych uciążliwości w stosunku do zdiagnozowanych siedlisk; planowany obszar zajmuje niewielką – skrajną część siedliska przy istniejącej zabudowie;
2. rozbudowa terenów osadniczych, oparta została na warunku kontynuacji funkcji - w przedmiotowym przypadku dotyczy to zarówno zabudowy zagrodowej, jak i agroturystyki;
3. wszystkie przeznaczenia muszą zawierać uciążliwości w granicach terenów inwestycyjnych.

### E. STRESZCZENIE SPORZĄDZONE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Niniejsza prognoza dotyczy zmiany dla trzech wyodrębnionych obszarów, w tym dla części sołectwa Unisław Śląski i miasta Mieroszów. Zmiana dotyczy wprowadzenia zabudowy zagrodowej, w ramach istniejącego gospodarstwa oraz umożliwienie lokalizacji dodatkowych obiektów związanych z rolnictwem, w tym wypasem zwierząt na terenach użytkowanych rolniczo. Ustalenie zmiany studium zachowują istniejącą zabudowę zagrodową. W Mieroszowie studium wprowadza nowe tereny rozwojowe w zakresie umożliwienia lokalizacji zabudowy związanej m.in. z centrum przesiadkowym.

Dokument prognozy, opracowany jako wynik końcowy procesu planistycznego służy do umożliwienia publicznej dyskusji nad projektem zmiany studium w kontekście mogących pojawić się konfliktów i uciążliwości dla mieszkańców oraz powinien być pomocny przy podjęciu przez Radę ostatecznej decyzji o uchwaleniu zmiany studium. Dostarcza on bowiem informacji niezbędnych do uświadomienia i rozważenia, czy wynikające z wdrożenia ustaleń zmiany studium korzyści ekonomiczne i społeczne nie zostaną osiągnięte kosztem wprowadzenia konfliktów przestrzennych wynikających z lokalizacji odmiennych funkcji.

Tak więc, dokument ten zawiera krótki opis istniejącego stanu zagospodarowania terenu oraz charakterystykę podstawowych cech środowiska przyrodniczego. W dalszej części prognozy zostały przeanalizowane możliwe skutki środowiskowe lub ich brak, które realizacja ustaleń zmiany studium potencjalnie może powodować, w rozbiciu na poszczególne komponenty środowiska w fazie realizacji oraz funkcjonowania planowanych przedsięwzięć. Następnie przeprowadzono analizę zgodności ustaleń projektu zmiany studium z celami ekologicznymi w kontekście zasad zrównoważonego rozwoju ustalonych na bazie obowiązujących przepisów. Podstawowym sposobem wizualizacji informacji jest rysunek prognozy sporządzony na rysunku projektu zmiany studium, na którym przedstawiono wyniki prognozy wpływu skutków przedsięwzięć, które mogą wynikać z projektowanego przeznaczenia terenu.

Wyniki prognozy skonstruowano bazując na porównaniu ocen jakości środowiska w obrębie przestrzeni objętej opracowaniem dla stanu aktualnego oraz prognozowanego.

## **F. ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA ORAZ POTENCJALNE ZMIANY TEGO STANU W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU.**

### **1. Położenie i rzeźba terenu.**

Obszar opracowania, w zakresie terenów 1 i 2, znajduje się we wschodniej części wsi Unisław Śląski, na końcu części zabudowanej miejscowości. Teren opracowania opada w kierunku północno zachodnim. Różnica wysokości wynosi ok. 20m pomiędzy 590 a 610m n.p.m. Obszar opracowania, w zakresie terenu 3, znajduje się we wschodniej części Mieroszowa, na końcu części zabudowanej miejscowości. Teren opracowania opada w kierunku północno zachodnim. Różnica wysokości wynosi ok. 20m pomiędzy 500 a 520m n.p.m.

### **2. Budowa geologiczna<sup>1</sup>.**

Obszar gminy Mieroszów leży w obrębie północno-wschodniego skrzydła depresji śródsudeckiej, będącej jedną z większych jednostek tektonicznych Sudetów Środkowych. Jej wtórnym elementem (typu basenu sedymentacyjnego) jest niecka wałbrzyska, na której skraj połozony jest obszar Unisławia Śląskiego. Podłoże większości terenu budują skały wieku permskiego. Na obszarze Łącznej i w północno-zachodniej części obszaru Różanej występują skały wieku triasowego (oddział pstry piaskowiec) i kredowego (kreda górna). We wschodniej części obszaru Unisławia Śląskiego w podłożu geologicznym występują skały karbonu górnego.

### **3. Warunki klimatyczne<sup>1</sup>**

Gmina Mieroszów położona jest w rejonie klimatów górskich. Według regionalizacji klimatycznej Polski opracowanej dla Sudetów przez A. Schmucka gmina leży w zasięgu regionu IV – wałbrzyskiego. Region charakteryzuje się średnioroczną temperaturą rzędu 5,5°C-6,5°C, zmniejszając się w wyższych partiach gór o około 2-3°C. Średnia roczna temperatura we wklęsłych formach terenu jest obniżona o około 0,5°C do 1,0°C w stosunku do leżących na tej samej wysokości form wypukłych. Średnioroczna wieloletnia temperatura na stacji w Mieroszowie wynosi 6,1°C, a w Sokołowsku 5,5°C. Najcieplejszym miesiącem jest lipiec, a najzimniejszym styczeń. Średnia maksymalna grubość pokrywy śnieżnej osiąga w okolicach Łącznej 30-40 cm, a na większości pozostałego obszaru 20-30 cm. W wyższych partiach gór średnia grubość pokrywy jest najprawdopodobniej większa, lecz nie została ona dotychczas rozpoznana.

### **4. Hydrografia<sup>1</sup>**

Obszar gminy Mieroszów należy do sudeckiego regionu hydrogeologicznego (XXVI), a w jego ramach do podregionu śródsudeckiego (XXVI 6). Wschodnia i północno-wschodnia część obszaru Unisławia Śląskiego leży w granicach wyodrębnionego tu rejonu hydrogeologicznego Unisławia Śląskiego. Występują tam wody szczelinowe w utworach karbonu górnego, na głębokości od kilkunastu do 150 m. Płycej położone zwierciadło jest swobodne, natomiast głębiej – pod ciśnieniem. Na terenie tym odnotowuje się samowypływy ze studni ujęciowych. Tereny przyległe wąskim p asem do granicy państwa, od okolic Golińska po Łączną i częściowo okolice Różanej, leżą w granicach wyodrębnionego rejonu hydrogeologicznego Krzeszowa. Występują tam wody porowo -szczelinowe w utworach kredy górnej oraz szczelinowe w utworach triasu dolnego na głębokości od kilku do około 150 m. Płycej położone zwierciadło tych wód jest swobodne, zaś głębiej jest typu naporowego, z częstymi samowypływami z ujęć.

<sup>1</sup>.Prognoza oddziaływania na środowisko projektu pierwszej zmiany drugiej edycji studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Mieroszów Ecoland. Wrocław, 2017r.



## 5. Środowisko przyrodnicze <sup>1</sup>

### 5.1. Stan i perspektywy ochrony przyrody nieożywionej

Wyżej położone tereny gminy są w większości pokryte lasem, będącym w zdecydowanej większości monokulturą świerka. Drzewostany bukowe oraz mieszane stanowią sumarycznie kilkanaście procent arealu lasów. Skład drzewostanów ukształtowany został na tych terenach przez człowieka w XIX i XX w., w okresie intensywnego rozwoju górnictwa i przemysłu. W większości wprowadzony został świerk pochodzenia południowoniemieckiego, który spowodował na znacznych obszarach zubożenie siedliska glebowego i jego zakwaszenie. Runo leśne jest bardzo ubogie. Złożone jest z kilku pospolitych gatunków, jak np.: szczawik zajęczy (*Oxalis acetosella*), wietlica samicza (*Athyrium filix-femina*), śmiałek pogięty (*Deschampsia flexuosa*) i borówka czarna (*Vaccinium myrtillus*). W lasach tych rośnie wielka atrakcja florystyczna, jaką jest zimozioł północny (*Linnaea borealis*). W strefach wyżej położonych, przy mniejszym zwarciu koron drzew, występują ponadto paprocie oraz trzcinnik leśny (*Calamagrostis arudi*). W warstwie mszaków spotykane są mchy (*Dicranum sp.*) i wątrobowce (*Cephalozia*, *Lepidozia*).

## 6. Istniejące obszary chronione <sup>1</sup>

Cały obszar gminy położony jest w zasięgu Obszaru Specjalnej Ochrony Ptaków (OSO) Natura 2000 Sudety Wałbrzysko-Kamiennogórskie (kod PLB020010). Obszar ten został powołany Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 (Dz. U. Nr 25, poz. 133, z późn. zm.). Obejmuje teren o powierzchni 31 574,1 ha, z czego 24% na terenie gminy Mieroszów. W granicach obszaru Natura 2000 Sudety Wałbrzysko-Kamiennogórskie stwierdzono występowanie 25 gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Rady 79/409 EWG. Dodatkowo omawiany obszar jest miejscem występowania kolejnych 27 gatunków nie wymienionych w wyżej wspomnianym załączniku, jednak uznanych za gatunki waloryzujące obszary specjalnej ochrony ptaków Natura 2000. Ostoją tą jest jednym z najważniejszych w Polsce miejsc lęgowych takich gatunków leśnych jak: puchacz *Bubo bubo*, sóweczka *Glaucidium passerinum* i dzięcioł zielonosiwy *Picus canus*. Ponadto jest to w skali kraju istotna ostoja bociana czarnego *Ciconia nigra* (1,42-1,55% populacji krajowej), włochatki *Aegolius funereus* (1,5-3,0% populacji krajowej) oraz ptaków typowych dla ekstensywnego krajobrazu rolniczego tj.: derkacza *Crex crex* (0,6-0,9% populacji krajowej), jarzębatki *Sylvia nisoria* (0,6-1,5% populacji krajowej) i gąsiora *Lanius collurio*. Istotna jest również wysoka liczebność dzięcioła czarnego *Dryocopus martius*. Obszar proponowanej ostoi jest także miejscem gniazdowania lub prawdopodobnego gniazdowania licznych zagrożonych przedstawicieli awifauny krajowej wymienionych na Polskiej Czerwonej Liście. Są to: kania czarna *Milvus migrans*, kania ruda *Milvus milvus*, sokół wędrowny *Falco peregrinus*, jarząbek *Bonasa bonasia*, przepiórka *Coturnix coturnix*, kropiatka *Porzana porzana*, derkacz *Crex crex*, słonka *Scolopax rusticola*, turkawka *Streptopelia turtur*, podróżniczek *Luscinia svecica* i czeczotka *Carduelis flammea*.

Na terenie gminy Mieroszów największe powierzchnie zajmują ekstensywne łąki górskie i nizinne (6510, 6520, 6430, 6410, 6230, 6210). Drugą pod względem łącznej powierzchni grupą siedlisk są niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie 6510, zajmujące łącznie 814 ha (prawie 11% powierzchni gminy). Ostoją Góry Kamienne to silnie zróżnicowany i rozległy obszar z dominującymi w krajobrazie zbiorowiskami leśnymi (głównie lasy iglaste) i łąkowo-pastwiskowymi, jedynie lokalnie urozmaiconymi większymi kompleksami pól uprawnych.

## 7. Uwarunkowania wynikające z charakteru i stanu środowiska przyrodniczego.

### 7.1. Powietrze atmosferyczne.

Gmina Mieroszów, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 2 sierpnia 2012 r. w sprawie stref, w których dokonuje się oceny jakości powietrza (Dz. U. z 2012 r. poz. 914), dla wszystkich typów zanieczyszczeń uwzględnianych w ocenach jakości powietrza została zaliczona do strefy dolnośląskiej. Na terenie gminy Mieroszów brak jest stałych stacji pomiarowych oceny jakości powietrza. Najbliższa taka stacja znajduje się w Szczawnie Zdroju (na terenie powiatu wałbrzyskiego). Pomiaru wykonane przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska we Wrocławiu (WIOŚ) na tej stacji w 2015 r. wykazały przekroczenie dopuszczalnego poziomu stężenia 24-godzinnego pyłu zawieszonego PM10 (przekroczenie dopuszczalnej liczby przekroczeń normy średniodobowej o 40 dni).

Odnotowano także przekroczenia średniorocznego poziomu docelowego określonego dla benzo(a)pirenu w pyłe zawieszonym PM10 (540% normy) [Ocena jakości powietrza..., 2015].

W latach 2012 - 2021 w województwie dolnośląskim można zauważyć poprawę jakości powietrza pod względem poziomu zanieczyszczenia pyłem zawieszonym PM10. Wyniki pomiarów ze wszystkich stanowisk mierzących pył zawieszony PM10 wskazują na istotny spadek stężeń średnich rocznych. Największe zmniejszenie stężeń średniorocznych – powyżej 30% wykazały stacje zlokalizowane: we Wrocławiu (o ponad 30%), w Oławie (o 32%), w Oleśnicy (o 32%), w Polkowicach (o 32%), w Szczawnie Zdroju (o 45%) i w Zgorzelcu (o 67%). Największe ograniczenie liczby dni z przekroczeniami normy 24-godzinnej wystąpiło: we Wrocławiu (o ponad 50%), w Legnicy (o 52%), w Oławie (o 53%), w Oleśnicy (o 57%) i w Polkowicach (o 79%).<sup>2</sup>

Analiza zmienności stężeń zanieczyszczeń pozwala dostrzec zależności pomiędzy wielkościami stężeń pyłu zawieszonego a warunkami meteorologicznymi charakteryzującymi dany rok kalendarzowy. Najniższe w całym okresie objętym analizą były stężenia pyłu zawieszonego PM10 w latach 2019-2020, które charakteryzowały się łagodnymi sezonami zimowymi. W 2021 r. nastąpił wzrost stężeń pyłu zawieszonego PM10 w powietrzu<sup>2</sup>.

<sup>2</sup> ROCZNA OCENA JAKOŚCI POWIETRZA W WOJEWÓDZTWIE DOLNOŚLĄSKIM RAPORT WOJEWÓDZKI ZA ROK 2021 (kwiecień 2022)

W 2021 r. na terenie województwa dolnośląskiego pomiary pyłu zawieszonego PM<sub>2,5</sub> w powietrzu wykazały przekroczenia normy średniorocznej (20 µg/m<sup>3</sup>) na obszarze miasta Wrocław oraz w strefie dolnośląskiej<sup>2</sup>: w stacjach zlokalizowanych w: Kłodzku, Miliczu i w Środzie Śląskiej. Stężenia średnioroczne w pozostałych stacjach na terenach miejskich mieściły się w zakresie od 16 µg/m<sup>3</sup> w Zgorzelcu do 20 µg/m<sup>3</sup> w Jeleniej Górze (80%-100% normy). Stacja pozamiejska w Osieczowie zarejestrowała stężenie średnioroczne 12 µg/m<sup>3</sup> (60% normy). Tak jak w przypadku pyłu zawieszonego PM<sub>10</sub> wyniki pomiarów pyłu zawieszonego PM<sub>2,5</sub> wskazują na źródła grzewcze jako główną przyczynę nadmiernego zanieczyszczenia powietrza. We Wrocławiu zauważalny jest również znaczący udział emisji liniowej. Największy wzrost stężeń w sezonie grzewczym zarejestrowano w Kłodzku (o 209 %) i w Środzie Śląskiej (o 158%), najmniejszy – w Osieczowie (o 84%).<sup>2</sup>

Analizując stężenia średnioroczne pyłu zawieszonego PM<sub>2,5</sub> z lat 2012-2021 obserwuje się trend malejący poziomu pyłu zawieszonego PM<sub>2,5</sub>. Największą redukcję stężenia, przekraczającą 30%, wykazały pomiary prowadzone we Wrocławiu i w Zgorzelcu. Najniższe stężenia pyłu zawieszonego PM<sub>2,5</sub> notowano w latach 2019-2020, natomiast w 2021 r. wszystkie stacje zarejestrowały wzrost stężeń średniorocznych.<sup>2</sup>

### **7.2. Wody podziemne.**

Jak podaje „Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” [2011] stan ilościowy i stan chemiczny JCWPd nr 90, 110 i 112, w zasięgu których położona jest gmina Mieroszów, był w 2008 r. dobry. Wody te nie były zagrożone nieosiągnięciem do 2015 r. celów środowiskowych określonych w Ramowej Dyrektywie Wodnej (utrzymanie dobrego stanu).

### **7.3. Wody powierzchniowe.**

Jak wynika z „Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” [2011] obszar gminy Mieroszów położony jest w granicach siedmiu jednostek planistycznych gospodarowania wodami (jednolitych części wód powierzchniowych – JCWP), choć jego przeważająca część została zaliczona do JCWP Ścinawka od źródła do Potoku z Nowego Siodła (prawie 80% powierzchni gminy) – tabela 6.3.3.1. Ta JCWP w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” została określona jako silnie zmieniona, o złym stanie. Jednostce tej nie zagrażało jednak nie osiągnięcie do 2015 r. celów środowiskowych określonych we wspomnianym dokumencie, wynikających z ustaleń Ramowej Dyrektywy Wodnej (osiągnięcie co najmniej dobrego potencjału ekologicznego przy jednoczesnym utrzymaniu co najmniej dobrego stanu chemicznego).

### **7.4. Gleby.**

Gleby obszaru gminy Mieroszów są zdegradowane działaniem erozji, zarówno wietrznej, jak i wodnej. Dlatego ważne jest odpowiednie zagospodarowywanie powierzchni stoków o dużym spadku. Ochronie gleb będzie także sprzyjało: zalesianie gruntów nieprzydatnych rolniczo, ochrona gleb o dużej przydatności rolniczej oraz rozwój rolnictwa ekologicznego [Program ochrony środowiska wraz z planem..., 2004]. Gleby gminy Mieroszów charakteryzują się ponadto dużym zakwaszeniem.

### **7.5. Klimat akustyczny.**

Na stan środowiska wpływa także hałas, w tym hałas komunikacyjny, przemysłowy, instalacyjny i bytowy. Na obszarze gminy Mieroszów hałas komunikacyjny jest w największym stopniu związany z drogą krajową nr 35 o stosunkowo dużym natężeniu ruchu, dużej prędkości strumienia pojazdów i dużym udziale pojazdów ciężarowych. Problem dużej częstotliwości ruchu pojazdów ciężarowych, a tym samym znaczącego oddziaływania akustycznego, dotyczy także drogi powiatowej nr 3362 D, mocno obciążonej ruchem pojazdów transportujących urobek z kopalni „Rybnica Leśna”, a także drogi powiatowej nr 3361 D.

### **7.6. Promieniowanie elektromagnetyczne.**

Źródłem niejonizującego promieniowania elektromagnetycznego, mającego wpływ na środowisko, są między innymi linie elektroenergetyczne wysokich i najwyższych napięć, stacje elektroenergetyczne oraz stacje telekomunikacyjne (stacje bazowe telefonii komórkowej, stacje radiowe i telewizyjne, stacje radiolokacyjne). Na obszarze gminy Mieroszów największym emitorem promieniowania są stacje bazowe telefonii komórkowej, a potencjalnie także napowietrzna linia elektroenergetyczna średniego napięcia w izolacji 110 kV oraz związana z nią stacja elektroenergetyczna. Przebieg linii elektroenergetycznej w izolacji 110 kV (głównie przez tereny rolne) oraz lokalizacja stacji elektroenergetycznej (w oddaleniu od zwartych terenów osadniczych), mogą wskazywać na brak przekroczeń dopuszczalnych poziomów natężenia pola elektromagnetycznego w związku z funkcjonowaniem wymienionych obiektów. Obecnie linia elektroenergetyczna w izolacji 110 kV działa pod napięciem 20 kV. Należy wziąć pod uwagę możliwość pracy linii pod napięciem 110 kV i rozbudowy stacji R-Mieroszów o rozdzielnię 110 kV oraz transformację 110/20 kV. Zatem należy uwzględnić odpowiedniej szerokości strefy ograniczeń w użytkowaniu pasa technologicznego wspomnianej linii elektroenergetycznej oraz sąsiedztwa stacji energetycznej.

## **8. Charakterystyka układu komunikacyjnego**

W obszarze opracowania nie występują drogi publiczne.

## **9. Charakterystyka wyposażenia w infrastrukturę techniczną.**

W obszarze opracowania nie występują infrastruktura techniczna.

## **10. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu.**

Brak sporządzenia studium zachowa przestrzenie rolnicze w obszarze Unisławia Śląskiego oraz Mieroszowa. Wykazana zmiana dotyczy obszaru o niewielkiej powierzchni w stosunku do obszarów już zainwestowanych. Tak więc, przyjęcie zmiany do przedmiotowego dokumentu jest pożądane w celu umożliwienia prawidłowego funkcjonowania zarządzania przestrzenią w gminie, szczególnie, że teren ten posiada dogodne powiązania przestrzenne, komunikacyjne i infrastrukturalne.

## **G. STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM**

Projekt zmiany studium zakłada wprowadzenie nowej struktury funkcjonalno- przestrzennej, w tym obszaru dla realizacji zabudowy zagrodowej, w ramach istniejącego gospodarstwa oraz umożliwienie lokalizacji dodatkowych obiektów związanych z rolnictwem, w tym wypasem zwierząt, dot. wsi Unisław Śl. Natomiast w obszarze miasta Mieroszów dotyczy rozbudowy zaplecza miejsca obsługi podróżnych. Ustalenia zmiany studium dotyczą głównie funkcji istniejących oraz projektowanych, które wpłyną na stan środowiska.

W związku z powyższym, za znaczące można uznać takie ustalenia, które skutkują negatywnym oddziaływaniem na obszary chronione, przyrodniczo cenne oraz na tereny o małej odporności na antropopresję, oraz które powodują obniżenie walorów krajobrazu, ograniczają dostęp do zasobów środowiska. Jako kryterium wspomagające ocenę, które ze zidentyfikowanych wcześniej zagrożeń wywołanych realizacją ustaleń projektu zmiany studium mogą być przyczyną znaczących negatywnych skutków dla niektórych ekokomponentów lub dla środowiska jako całości. W związku z tym przyjęto listę przedsięwzięć zawartą w rozporządzeniu Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięć do sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko.

#### H. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIEŃNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY

Prawidłowe funkcjonowanie systemu przyrodniczego gminy związane jest z jego powiązaniem z zewnętrznymi terenami chronionymi, które wchodzi w skład Systemu Obszarów Chronionych. Mogą być one bardzo silne, w przypadku występowania zbliżonych warunków siedliskowych.

Tabela nr 4

Istniejące problemy ochrony środowiska występujące na terenie objętym opracowaniem

Lp	Problemy ochrony środowiska	Sposób uwzględnienia w Studium
1)	Stan zdrowotny lasów.	Ustalenia zmiany Studium nie mają wpływu na rozwiązanie tego problemu
2)	Podatność drzewostanów na uszkodzenia na skutek zniekształcenia struktury gatunkowej i przestrzennej drzewostanów	Ustalenia zmiany Studium nie mają wpływu na rozwiązanie tego problemu
3)	Cenne siedliska przyrodnicze poddane są silnej antropopresji ulegają synantropizacji oraz wtórnej sukcesji	Projekt tego dokumentu nie zajmuje najcenniejszych siedlisk przyrodniczych.
4)	Zanik rzadkich oraz zagrożonych gatunków zwierząt, ubytek naturalnych ostoi gatunków.	
5)	Ograniczenie powierzchni terenów otwartych w wyniku presji systemu osadniczego	Nowa zabudowa ma charakter ekstensywny i będzie zajmować nie więcej niż 70% terenu MP 30% terenu M
6)	Powstawanie barier w migracji zwierząt pomiędzy obszarem Natura 2000 i otoczeniem.	Ustalenia zmiany Studium nie mają wpływu do powstania nowych barier
7)	Zanieczyszczenie powietrza ze źródeł niskiej emisji	Zalecenie stosowanie proekologicznych źródeł energii
8)	Przeeksploatowanie zasobów wód podziemnych i powierzchniowych. Zaburzenia nienaruszalnego przepływu wód w potokach na skutek suszy oraz nadmiernego poboru wód do spożycia.	Realizacja ustaleń zmiany Studium spowoduje nieznaczny wzrost zużycia wody. Brak zmian w ogólnym bilansie dla wsi Nowe Siodło oraz Mieroszów.
9)	Presja motoryzacyjna. Brakuje wyznaczonych miejsc na parkingi publiczne.	Ustalenia projektu zmiany Studium w tym zakresie nie spowodują rozwiązania problemu.

W związku z powyższym na terenie opracowania występują lokalne, negatywne zjawiska i przejawy degradacji środowiska, które to zachodzą w niewielkim stopniu i związane są głównie z podwyższoną emisją zanieczyszczeń do atmosfery, wzmożonym hałasem komunikacyjnym oraz degradacją gleb. Zjawiska te występują na większości terenów osadniczych tego regionu.

#### I. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA ZMIANY STUDIUM,

Ochrona środowiska na szczeblu międzynarodowym i wspólnotowym realizowana jest w Polsce między innymi poprzez wprowadzenie w życie odpowiednich aktów prawnych, w tym ustaw i rozporządzeń. Nadrzędnym dokumentem strategicznym ustanowionym na szczeblu krajowym jest Długookresowa Strategia Rozwoju Kraju. Polska 2030 - Trzecia Fala Nowoczesności, która wraz ze z Polityką energetyczną Polski do 2030 roku określa główne cele ochrony środowiska w Polsce.

Planowane w wyżej przywołanych dokumentach działania w obszarze ochrony środowiska w Polsce wpisują się w priorytety ustalone w skali Unii Europejskiej. Priorytetami takimi są (Environment 2010: Our Future, Our Choice):

- zmiany klimatu i globalne ocieplenie,
- ochronę przyrody i bioróżnorodności (zwiększenie obszarów chronionych, w tym mórz),
- środowisko naturalne, zdrowie i jakość życia,
- zasoby naturalne i gospodarka odpadami (recykling).

Dla omawianego dokumentu istotne z punktu widzenia ochrony środowiska są priorytety wynikające z dokumentów ustanowionych na szczeblu rządowym, samorządowym, porozumień międzynarodowych oraz dokumentów i dyrektyw Unii Europejskiej.

Tabela nr 5

Analizę spójności zapisów projektu studium z w/w dokumentami przedstawia się następująco:

Istotne cele środowiskowe wynikające z dokumentów rangi międzynarodowej i krajowej	Ustalenia zmiany studium spójne z celami środowiskowymi
Art. 191 ust 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE) Zachowanie, ochrona i poprawa jakości środowiska, ochrona zdrowia ludzkiego, ostrożne i racjonalne wykorzystywanie zasobów naturalnych,	Ochrona i racjonalne wykorzystanie zasobów przyrodniczych poprzez: - ograniczanie negatywnych skutków działalności człowieka zagrażających zdrowiu i bezpieczeństwu mieszkańców (zanieczyszczenie powietrza, zanieczyszczanie i nadmierne wykorzystanie zasobów wody, hałas),

Cele polityki ekologicznej i ochrony środowiska ustanowione na poziomach międzynarodowym i krajowym znajdują swoje odzwierciedlenie w opracowanych na poziomie lokalnym dokumentach strategicznych, takich jak programy ochrony środowiska.

Biorąc pod uwagę specyfikę zmiany studium, najistotniejsze cele wymienionych dokumentów odnoszą się do ochrony środowiska w zakresie ochrony zdrowia ludzkiego. Przeprowadzona w poprzednich rozdziałach analiza wykazała brak znacząco negatywnych oddziaływań na środowisko przyrodnicze obszaru zmiany studium i terenów do niej przyległych.

**J. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA, W TYM ODDZIAŁYWANIA BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WTÓRNE, SKUMULOWANE, KRÓTKOTERMINOWE, ŚREDNIOTERMINOWE I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE ORAZ POZYTYWNE I NEGATYWNE, NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU, A TAKŻE NA ŚRODOWISKO**

Za znaczące można uznać takie ustalenia, które skutkują negatywnym oddziaływaniem na obszary chronione, przyrodniczo cenne oraz na tereny o małej odporności na antropopresję, które powodują obniżenie walorów krajobrazu, ograniczają dostęp do zasobów środowiska, w tym dostępność do surowców mineralnych oraz polegające na wprowadzaniu do środowiska substancji i energii w ilościach mogących spowodować przekroczenie standardów jakości środowiska, przez co mają negatywny wpływ na jakość środowiska i zdrowie ludzi.

Dla wprowadzanego przeznaczenia związanego z zabudową zagrodową i usługową nie wystąpią uciążliwości gdyż:

- na obszarze zajęтым pod zabudowę nie stwierdzono stanowisk roślin chronionych,
- występuje wpływ na obszary objęte ochroną prawną- całość terenów zlokalizowana jest w obszarach Natura 2000: Ochrony Siedlisk Natura 2000 „Specjalny obszar ochrony siedlisk Góry Kamienne”, potencjalnego Obszaru Specjalnej Ochrony Ptaków „Sudety Wałbrzysko – Kamiennogórskie”, siedlisko 6520 (w części), podlegających ochronie na podstawie przepisów odrębnych,
- nie występuje wpływ na obszary wodno-błotne oraz inne o płytkim zaleganiu wód gruntowych, ze względu na brak występowania;
- nie występuje wpływ na tereny leśne, ze względu na brak występowania;
- nie występują zmiany w spójności obszarów przyrodniczo cennych w obszarze opracowania.

Przewidywane znaczące oddziaływania nie wystąpią na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tych obszarów, a także na środowisko.

TABELA 6

Miejscowość	Lp	Forma ochrony / zakres	symbol	Przeznaczenie w zmianie studium	oddziaływanie bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe	oddziaływanie stałe i chwilowe	oddziaływanie pozytywne i negatywne
Nowe Siodło [NS]	1,2	NATURA 2000 PLB020010 "SUDETY WAŁBRZYSKO-KAMIENNOGÓRSKIE" PLH020038 "GÓRY KAMIENNE" W części siedlisko 6520	MP	TERENY FUNKCJI MIESZANEJ - MIESZKANIOWEJ, ZAGRODOWEJ I USŁUGOWO-GOSPODARCZEJ	Oddziaływanie będzie miało charakter: a) wtórny, b) długoterminowy, ze względu na zmianę przeznaczenia istniejącego	Oddziaływanie będzie miało charakter stały ze względu na wykorzystanie w części terenów na cele budowlane	Oddziaływanie będzie miało charakter neutralny ze względu na istniejący sposób wykorzystywania przedmiotowego terenu. Przeznaczenia będą oddziaływać na przedmiot i cel ochrony obszaru Natura 2000 oraz nie będą oddziaływać na jego integralność.

Miejscowość	Lp	Forma ochrony / zakres	symbol	Przeznaczenie w zmianie studium	oddziaływanie bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe	oddziaływanie stałe i chwilowe	oddziaływanie pozytywne i negatywne
Mieroszów [MI]	3	NATURA 2000 PLB020010 "SUDETY WAŁBRZYSKO-KAMIENNOGÓRSKIE" otuliny Parku Krajobrazowego Sudetów Wałbrzyskich	M	TERENY Z PRZEWAGĄ NISKIEJ ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ, GŁÓWNIEMIE JEDNORODZINNEJ I NISKIEJ ZABUDOWY USŁUGOWEJ	Oddziaływanie będzie miało charakter: a) wtóry, b) długoterminowy, ze względu na zmianę przeznaczenia istniejącego	Oddziaływanie będzie miało charakter stały ze względu na wykorzystanie w części terenów na cele budowlane	Oddziaływanie będzie miało charakter neutralny ze względu na istniejący sposób wykorzystywania przedmiotowego terenu. Przeznaczenia będą oddziaływać na przedmiot i cel ochrony obszaru Natura 2000 oraz nie będą oddziaływać na jego integralność.

## V. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

### Identyfikacja zagrożeń i ocena skutków realizacji ustaleń zmiany studium na poszczególne elementy środowiska.

#### 1. Identyfikacja ustaleń zmiany studium, które mogą powodować negatywne skutki środowiskowe

Analizując ustalenia przedmiotowego dokumentu stwierdzono, że w stopniu częściowym, z punktu widzenia ochrony środowiska, zmieniono zapisy studium, które dotyczą terenów dotychczas jeszcze niezabudowanych oraz w części zabudowanych. Projekt zmiany studium nie dokonuje znaczących niekorzystnych zmian przeznaczenia w obrębie obszarów objętych ochroną prawną ani terenów leśnych. Realizacja ekstensywnej zabudowy zagrodowej występuje w obszarze opracowania oraz w bezpośrednim sąsiedztwie.

#### 2. Ocena istotności przewidywanych oddziaływań

Skutki środowiskowe spodziewanej realizacji ustaleń zmiany studium wynikają z aktualnego sposobu wykorzystania przestrzeni. Przy realizacji nowego przeznaczenia należy mieć na uwadze wymienione niżej w tabeli potencjalne oddziaływania na środowisko przyrodnicze.

Tabela nr 7

Lp	Typ oddziaływania	Rodzaj oddziaływania
1.	Negatywne	Wskazanie nowych terenów pod zabudowę i związane z tym skutki środowiskowe, zwłaszcza przeobrażenie powierzchni ziemi, emisje gazów i pyłów do powietrza, emisje hałasu, zużycie wody i energii, wytwarzanie ścieków i odpadów. Zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej i terenów zieleni. Przeobrażenie krajobrazu. Wzrost antropopresji na terenach sąsiadujących z zabudową.
2.	Pozytywne	Określenie wysokiego wskaźnika udziału terenów biologicznie czynnych w obrębie terenów zabudowy zagrodowej i usługowej.
3.	Krótkoterminowe	Emisja dźwięku i zanieczyszczeń do atmosfery w fazie budowy nowych i przebudowy istniejących obiektów.
4.	Długoterminowe	Emisja zanieczyszczeń do atmosfery, wytwarzanie odpadów i zrzuty ścieków.
5.	Stale	Przekształcenie powierzchni ziemi. Likwidacja warstwy glebowej. Składowanie odpadów. Przekształcenia powierzchni ziemi oraz wzrost antropopresji. Zmiany w krajobrazie.
6.	Odwracalne	Zanieczyszczenie powietrza i wód powierzchniowych, emisja hałasu
7.	Nieodwracalne	Przekształcenie powierzchni ziemi i jego bezpośrednie skutki, w tym przekształcenia szaty roślinnej. Zmiany w krajobrazie.
8.	Bezpośrednie	Zmiana sposobu użytkowania gruntów i związana z tym degradacja lub fizyczna likwidacja warstwy glebowej. Przekształcenie naturalnego ukształtowania terenu. Przekształcenia stosunków wodnych. Pogorszenie stanu środowiska na skutek emisji pyłów i innych zanieczyszczeń do atmosfery, wody lub gleby. Przeobrażenie krajobrazu.
9.	Pośrednie	Wzrost emisji energii (np. hałas) i zrzutów substancji (odpady, ścieki, zanieczyszczenia atmosfery) mogący powodować szkodliwe skutki środowiskowe lub uciążliwości dla ludzi. Zmiany sposobu wykorzystania przestrzeni przez zwierzęta spowodowane zmianami w środowisku podczas budowy, a potem użytkowaniem obiektów.
10.	Skumulowane	Emisje gazów i pyłów, emisje hałasu, powstawanie ścieków na terenach istniejącej i planowanej zabudowy.

### 3. Identyfikacja oddziaływań skumulowanych

W wyniku zwiększenia się liczby mieszkańców obszarów studium, nie zostanie przekroczona chłonność ekologiczna w rejonie opracowania, ze względu na niewielką powierzchnię planowanej, nowej zabudowy. Wzrost o ok. 39 mieszkańców lub osób odwiedzających w tym w obrębie Unisław Śląski i mieście Mieroszów.

### 4. Wpływ na środowisko terenów nowej zabudowy

#### Oddziaływanie na świat przyrody i bioróżnorodność

Planowane zmiany użytkowania terenów polegać będą na przekształceniu części powierzchni niezagospodarowanych, najczęściej pokrytych roślinnością trawiastą, zurbanizowaną. W przestrzeni obszaru opracowania pojawiają się obszary zabudowane, a wraz z nimi tereny zieleni urządzonej. Wyposażenie terenów zurbanizowanych w powierzchnie zielone umożliwiają zapisy o obowiązku pozostawienia minimalnych powierzchni biologicznie czynnej w obrębie działek budowlanych. Zieleni ta charakteryzować się będzie niewielkimi wartościami przyrodniczymi i będzie pełnić jedynie funkcję ozdobną.

Poziom zróżnicowania biologicznego nie powinien ulec zmianie. Planowane zagospodarowanie nie narusza spójności systemu przyrodniczego gminy zapewniając jego prawidłowe funkcjonowanie. Planowana zabudowa omija cenne przyrodniczo miejsca – lasy, oraz otwarte przestrzenie użytkowane rolniczo.

Obszar wskazany w studium pod zabudowę nie spowoduje fragmentacji zwartych płatów siedliska powodujących powstawanie enklaw, co nie będzie skutkowało pogorszeniem stanu zachowania siedliska oraz jego znaczącej fragmentacji. Tym samym nie wystąpi znaczące negatywne oddziaływanie ustaleń studium na ww. siedliska jako całości.

#### Oddziaływanie na powierzchnie ziemi i glebę

Wystąpi wpływ na powierzchnię ziemi, podczas budowy obiektów kubaturowych, w ramach przeznaczenia zabudowy zagrodowej. Związane to będzie z niwelacją terenu i wykopami pod fundamenty oraz trwałą likwidacją gleb. Biorąc pod uwagę fakt, że tereny nie są w znaczącej części zainwestowane, można stwierdzić, że wystąpi wyłączenie z produkcji rolnej za wyjątkiem łąk, gdzie nadal będzie odbywał się wypas zwierząt. W obszarze miejskim powstanie nowa zabudowa przy drodze krajowej. Po zakończeniu realizacji inwestycji zmiany w rzeźbie będą mało widoczne i nie będą znaczące w stosunku do zainwestowania istniejącego.

#### Oddziaływanie na wody powierzchniowe i podziemne

Obszar ten powinien być chroniony przed zanieczyszczeniem oraz lokalizowaniem niektórych funkcji produkcyjnych i usługowych, szczególnie wodochłonnych. Realizacja zabudowy zagrodowej przy jej właściwym wykonawstwie oraz powiązaniu z projektowanym gminnym systemem kanalizacji nie powinna doprowadzić do zmiany warunków gruntowo - wodnych. Jeżeli fundamenty budynków będą posadowione powyżej poziomu wody gruntowej, nie spowodują zakłócenia w ich przepływie. Może wystąpić m.in. zanieczyszczenie wód opadowych w przypadku braku ich podczyszczenia. Istnieje także możliwość w wypadku awarii zanieczyszczenia gruntu i wód opadowych.

Realizacja ustaleń zmiany studium nie narusza przebiegu cieków i nie będzie zagrażać istniejącym wodom stojącym. Ekosystemy wodne zostają zachowane, zapewnia się również ich prawidłowe funkcjonowanie. Nowa zabudowa planowana jest poza dolinami rzek i terenami zagrożonymi zjawiskami powodziowymi.

Szczególne znaczenie dla ochrony wód powierzchniowych i podziemnych będzie miał rozwój kanalizacji na obszarze gminy. Przewiduje się docelowe skanalizowanie wszystkich jednostek osadniczych. Zgodnie z przepisami odrębnymi, zanieczyszczone wody opadowe i roztopowe pochodzące z powierzchni uszczelnionych (dróg, parkingów, placów itp.) będą zbierane w system kanalizacji deszczowej.

#### Oddziaływanie na powietrze atmosferyczne

Przewidywany sposób zagospodarowania może spowodować pewien wzrost zanieczyszczeń powietrza atmosferycznego w związku z powstaniem nowych źródeł emisji do atmosfery. Wielkość emisji będzie uzależniona od rodzaju przyjętego nośnika energii. W przypadku ogrzewania obiektów w oparciu o ekologiczne źródła energetyczne, zanieczyszczenie powietrza atmosferycznego nie wzrośnie w sposób istotny. Może wystąpić m.in. emisja zanieczyszczeń głównie węglowodorów do atmosfery.

Wzrost ilości terenów zabudowanych przełoży się również na wyższe niż obecnie natężenie ruchu samochodowego. Wzrastająca ilość pojazdów powodować będzie emisję szkodliwych substancji (m.in. węglowodorów, tlenków azotu) do atmosfery. Trudno jest jednak jednoznacznie oszacować wielkość tego wpływu na stan powietrza atmosferycznego w gminie i regionie.

Projektowany sposób zagospodarowania będzie stanowić nieznaczne dodatkowe źródło hałasu. Związany on będzie głównie ze wzmożonym ruchem komunikacyjnym.

#### Oddziaływanie na klimat lokalny

Przyszłe zagospodarowanie terenu nie powinno wpłynąć w sposób istotny na klimat lokalny.

#### Oddziaływanie na klimat akustyczny

Klimat akustyczny na terenie opracowania w dalszym ciągu będzie kształtowany przez ruch samochodowy odbywający się istniejącymi drogami. W przyszłości nastąpi wzrost ruchu samochodowego w obrębie dróg doprowadzających ruch w kierunku terenów zainwestowanych, co może przekładać się na uciążliwość odczuwalną na terenach chronionych przed hałasem. Największym emitorem hałasu na terenie gminy w dalszym ciągu będzie ruch samochodowy odbywający się drogami wojewódzkimi i powiatowymi.

Drogi te w wielu miejscach przebiegają w sąsiedztwie terenów chronionych przed hałasem, do których należą przede wszystkim tereny mieszkaniowe. Zabudowa zagrodowa posiada mniej rygorystyczny klimat akustyczny niż zabudowa mieszkaniowa. Ochrona klimatu akustycznego tych terenów wymagać będzie zastosowania rozwiązań ograniczających emisję hałasu. Istotne będzie również oddalenie terenów związanych z zamieszkiwaniem od źródeł hałasu lub separowanie ich zabudową niewymagającą ochrony (np. terenami usług rolniczych) na etapie sporządzania planu. Dla ochrony klimatu akustycznego istotne znaczenie mają ustalenia ustawy Prawo ochrony środowiska, mówiące o tym, że uciążliwości związane z prowadzeniem działalności gospodarczej nie mogą wykraczać poza granice działki inwestora. W przypadku stwierdzenia przekroczeń dopuszczalnych poziomów dźwięku na terenach zabudowy mieszkaniowej, konieczne będzie podjęcie działań ograniczających, np. budowę osłon zmniejszających emisję hałasu, ekranów akustycznych itp.

#### Oddziaływanie na krajobraz, zabytki i dobra materialne

Oddziaływanie zmiany studium na krajobraz będzie się zaznaczać pojawieniem nowych obiektów kubaturowych na gruntach rolnych. Zmiany uzależnione będą od przyjętej koncepcji architektonicznej, zwłaszcza w stosunku do obiektów kubaturowych i sposobu zagospodarowania całego terenu. Ustalenia studium nie będą generowały nowych zagrożeń.

Ustalenia zmiany studium nie przewidują znaczącego oddziaływania na zabytki oraz dobra materialne. W wyniku stopniowej urbanizacji terenów rolnych nastąpi przeobrażenie tego krajobrazu w krajobraz o cechach ruralistycznych oraz krajobrazu urbanistycznego. Krajobraz ten będzie tworzyła niska zabudowa z przewagą obiektów o funkcji zabudowy zagrodowej, w tym obiektów gospodarczych. Realizacja studium może nasilić i przyśpieszyć procesy urbanizacyjne.

W projekcie zmiany studium wykazano należytą troskę o zachowanie ładu przestrzennego, poprzez określenie wskaźników powierzchni zabudowy i powierzchni biologicznie czynnej.

#### Oddziaływanie na ludzi

Dopuszczone w projekcie zmiany studium funkcje terenów w dużej mierze wykluczają możliwość realizacji inwestycji i obiektów mogących w sposób znacząco negatywny wpłynąć na środowisko życia i zdrowie mieszkańców.

Jakość środowiska i warunki zamieszkiwania nie powinny ulec niekorzystnym przekształceniom o charakterze znaczącym. W pewnym stopniu warunki zamieszkiwania może pogorszyć nadmierna emisja zanieczyszczeń atmosferycznych z sektora komunikacyjnego.

Przyjęte w projekcie zmiany studium rozwiązania z zakresu rozbudowy infrastruktury technicznej oraz zasad korzystania ze środowiska przyczynią się do podniesienia standardu życia mieszkańców.

#### Opis oddziaływań o charakterze skumulowanym

Potencjalne oddziaływania skumulowane obejmują emisję hałasu oraz emisję zanieczyszczeń gazowych i pyłowych do atmosfery. Hałas powodowany będzie transportem samochodowym na drogach obsługujących ruch w kierunku obszarów przeznaczonych pod zainwestowanie. Wzrost ilości terenów zabudowanych na terenie gminy w przyszłości może powodować efekt kumulacji niekorzystnych presji na środowisko. Będą to oddziaływania o charakterze stałym.

### III. SYNTETYCZNA OCENA SKUTKÓW REALIZACJI USTALEŃ ZMIANY STUDIUM

Realizacja ustaleń zmiany studium wywoływać będzie pewne skutki w środowisku i krajobrazie, które można zidentyfikować, jako:

**[NU] Uciążliwe dla środowiska w nieznacznym stopniu - są to obszary, na których prognozowane skutki realizacji ustaleń zmiany studium wprowadzają niewielkie uciążliwości i zagrożenia dla środowiska.** Do grupy tej zakwalifikowano tereny:

**Tabela 8**

oznaczenie terenu / określenie skutków		opis potencjalnych skutków
istniejące	potencjalne	
<b>MP</b> w części	<b>MP</b>	uzupełnienie bądź wprowadzenie nowych terenów, które nie zmienią w znaczący sposób warunków środowiska oraz nie wprowadzą nowych uciążliwości ani konfliktów; przekształcenie rzeźby terenu; pewna emisja zanieczyszczeń do atmosfery oraz niewielki wzrost poziomu hałasu
	<b>M</b>	



#### **K. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU**

Zgodnie z wymogami ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, prognoza powinna przedstawiać rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, które mogą wynikać z realizacji ustaleń zmiany studium, oraz w zależności od potrzeb, propozycje innych niż w projekcie tego dokumentu ustaleń sprzyjających ochronie środowiska.

W ramach zmiany dokumentu studium wyznaczono nowy teren:

- MP- tereny funkcji mieszanej - mieszkaniowej, zagrodowej i usługowo-gospodarczej 2,26 ha
- M- tereny z przewagą niskiej zabudowy mieszkaniowej, głównie jednorodzinnej i niskiej zabudowy usługowej 1,55 ha

Obszary wskazane w zmianie studium pod zabudowę nie spowodują zagrożeń dla siedlisk prócz tych, które zostały zajęte na podstawie ustaleń studium, co nie będzie skutkowało pogorszeniem stanu zachowania siedlisk. Tym samym nie wystąpi znaczące negatywne oddziaływania ustaleń studium na siedliska. Teren stanowi kontynuację zainwestowania istniejącego ustalonego na podstawie studium oraz planu miejscowego.

Całość terenów w obrębie Unisław Śl. zlokalizowane jest w obszarach Natura 2000, z czego przekształcanych 2,26 ha zajmuje obszar siedliska 6520- Górskie łąki konietlicowe i mietlicowe użytkowane ekstensywnie (Polygon-Trisetion i Arrhenatherion), z czego użytek nieprzekształcony stanowi 0,70ha nieruchomości objętej uchwałą intencyjną, która w uchwale intencyjnej dotyczyła całości działki, czyli 0,52ha. Teren w obrębie Mieroszów zlokalizowany jest w obszarze Natura 2000 i wynosi 1,55 ha, z czego na terenie otuliny PK znajduje się 0,90 ha.

Dla terenów związanych z realizacją nowej zabudowy należy:

- zachować większościowy udział powierzchni biologicznie czynnej działek budowlanych,
- stosować paliwa ekologiczne oraz wysokosprawne systemy ogrzewania budynków,
- realizować budynki o możliwie niskiej energochłonności poprzez zastosowanie przy budowie nowych technologii i materiałów.

Przy dochowaniu ustalonych w projekcie studium warunków zagospodarowania terenów i skutecznej, zgodnej z obowiązującym prawem, działalności organów wydających decyzje zatwierdzające realizację inwestycji, oceniany dokument nie powinien wywołać znaczącego negatywnego oddziaływania na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000, w związku z czym nie ma potrzeby zastosowania kompensacji przyrodniczej.

#### **L. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE WRAZ Z UZASADNIENIEM ICH WYBORU ORAZ OPIS METOD DOKONANIA OCENY PROWADZĄCEJ DO TEGO WYBORU ALBO WYJAŚNIENIE BRAKU ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH, W TYM WSKAZANIA NAPOTKANYCH TRUDNOŚCI WYNIKAJĄCYCH Z NIEDOSTATKÓW TECHNIKI LUB LUK WE WSPÓLczesnej WIEDZY.**

Zgodnie z art. 51 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1094, z późn. zm.), prognoza oddziaływania na środowisko zawiera rozwiązania mające na celu zapobieganie i ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu. W przypadku dokumentów planistycznych, analiza rozwiązań alternatywnych (analiza wariantowa) nie może dotyczyć różnych wariantów dokumentu, lecz różnych możliwości osiągnięcia celów, dla których dokument jest on sporządzany. W związku z tym, brak realizacji dokumentu nie jest rozwiązaniem alternatywnym, ponieważ uniemożliwia osiągnięcia celów dokumentu.

W pierwszej kolejności dokonano analizy możliwych wariantów rozwiązań planistycznych. Dla każdego elementu przestrzeni istnieją, co najmniej trzy warianty jego zagospodarowania. Wariant „zachowawczy”, „preferowany”, „docelowy”. Rozważania nad poszczególnymi wariantami dotyczyły m. in. problematyki komunikacji, sposobu rozmieszczenia obiektów w przestrzeni, ustalenia proporcji pomiędzy powierzchnią zabudowaną, a powierzchnią biologicznie czynną, a także rozwiązań z zakresu systemów infrastruktury technicznej. Wszystkie rozważane koncepcje projektowe były analizowane pod kątem potencjalnego oddziaływania na środowisko.

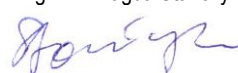
W związku z niewielkimi zmianami dokumentu obowiązującego (studium) związanymi z realizacją nowej zabudowy zagrodowej, studium nie ingeruje w sposób znaczący w tereny o wysokich walorach przyrodniczych i krajobrazowych oraz zawiera rozwiązania korzystne dla środowiska na obszarach zurbanizowanych, dlatego prognoza nie prezentuje rozwiązań alternatywnych do proponowanych w ustaleniach studium uznając, że zaproponowane ustalenia są najkorzystniejsze dla środowiska w kontekście istniejących uwarunkowań i kierunków rozwoju gminy Mieroszów.

Zespół autorski:

dr inż. arch. Jacek Godlewski



mgr inż. Magda Stańczyk



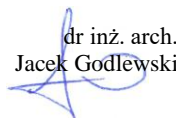
### O ś w i a d c z e n i e

Jako kierujący zespołem autorów „Prognozy skutków wpływu ustaleń zmiany studium zagospodarowania przestrzennego dla wyodrębnionych obszarów zlokalizowanych w Unisławiu Śląskim i Mieroszowie w gminie Mieroszów na środowisko” oraz zgodnie z art 51 ust. 2 pkt 1) lit. f) w powiązaniu z art. 74a, ust. 2 pkt 2) ustawy z dnia 3 października 2008 r o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1094, z późn. zm.) oświadczam, że:

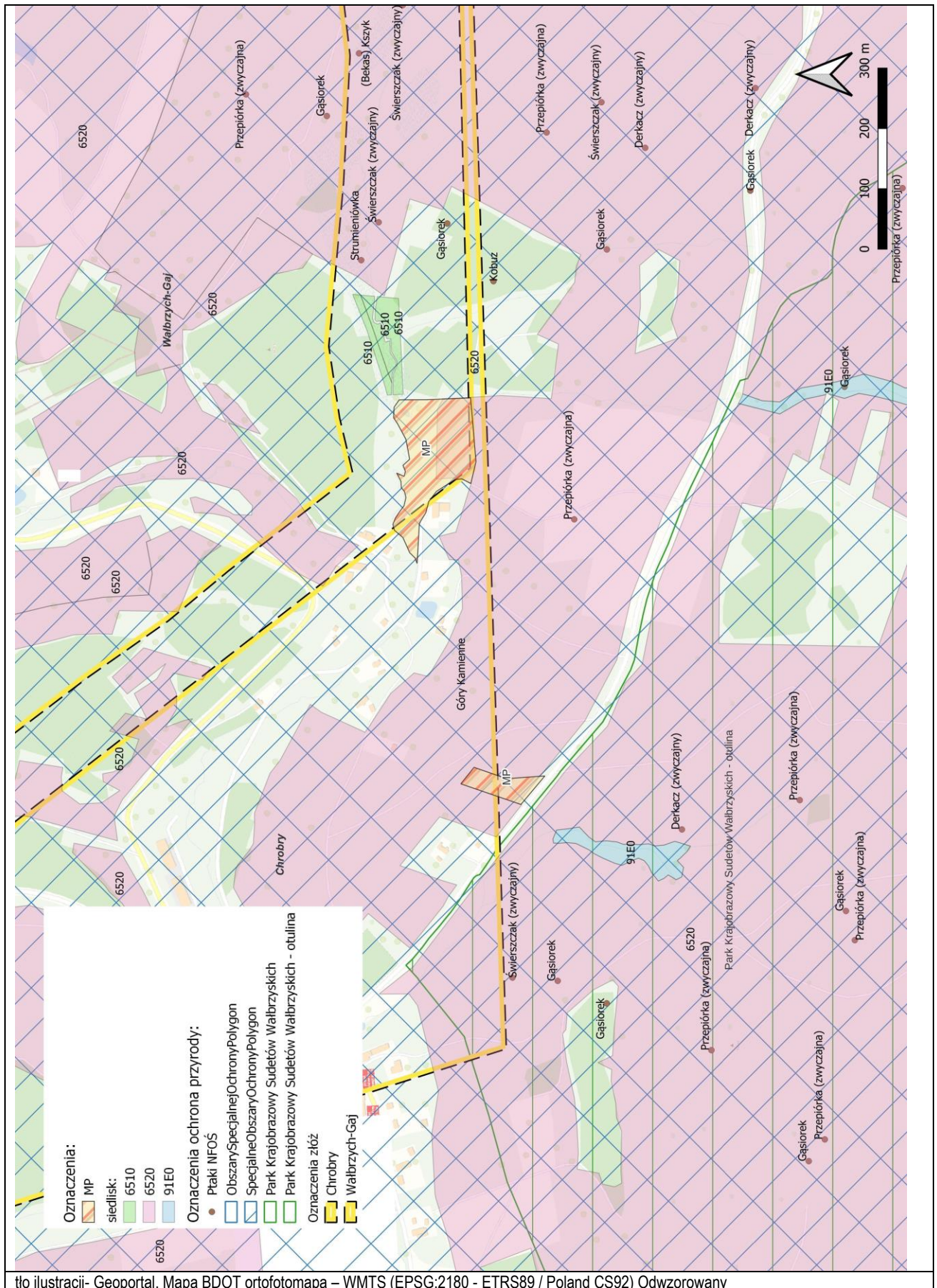
- 1) ukończyłem w rozumieniu przepisów o szkolnictwie wyższym jednolite studia magisterskie i posiadam co najmniej 5-letnie doświadczenie w pracach w zespołach przygotowujących prognozy oddziaływania na środowisko,
- 2) brałem udział w przygotowaniu co najmniej 5 prognoz oddziaływania na środowisko.

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia

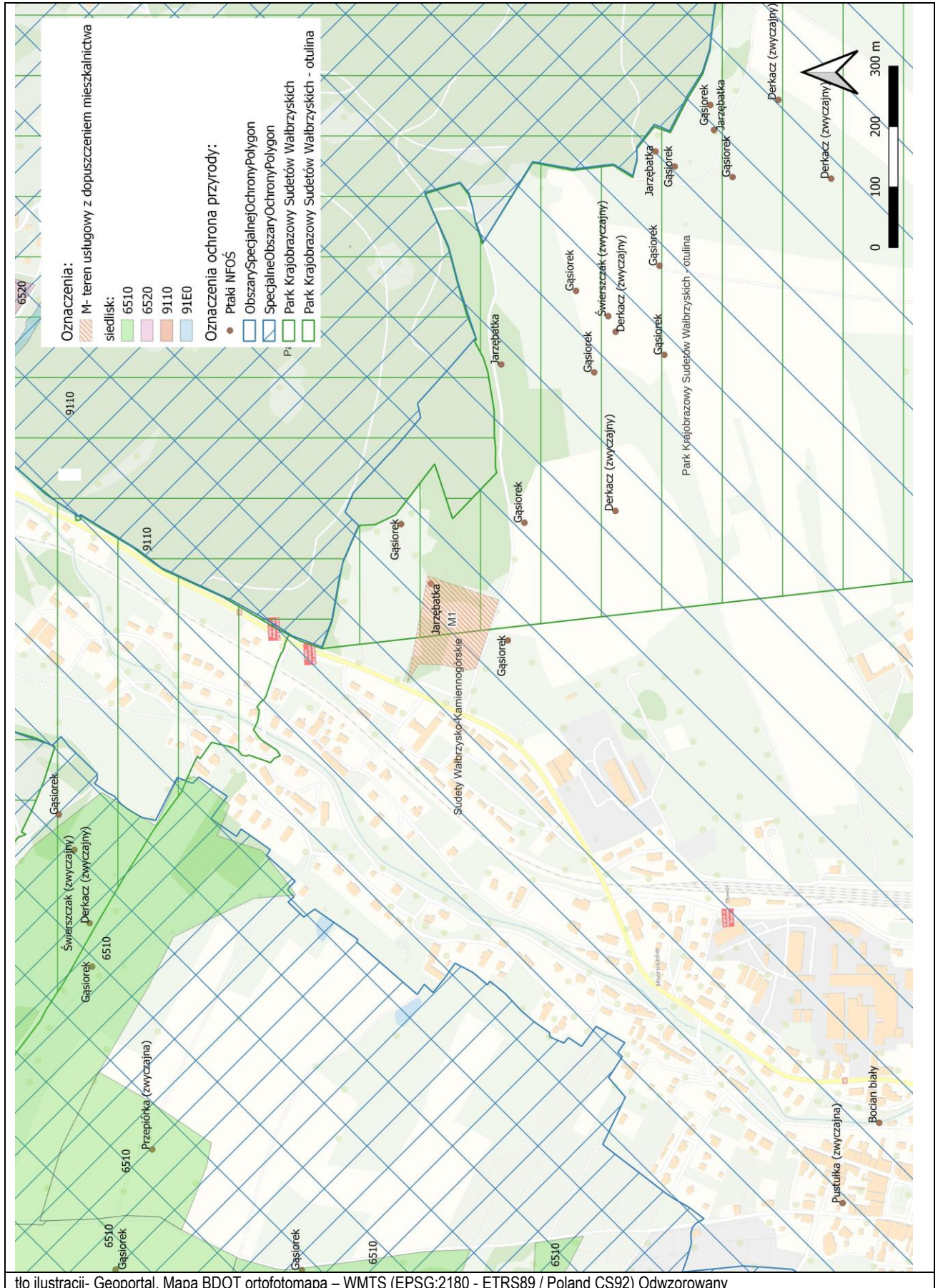
dr inż. arch.  
Jacek Godlewski



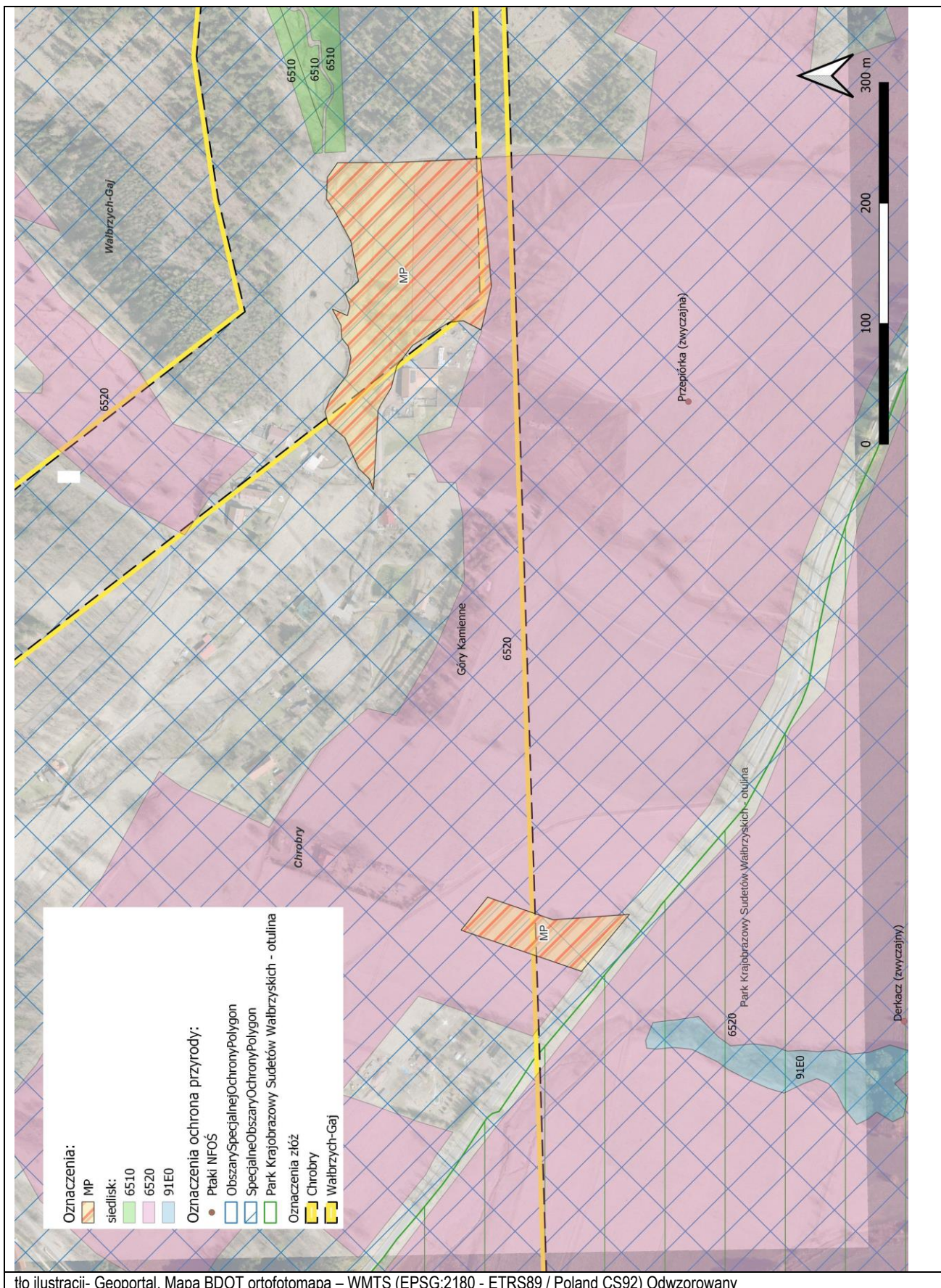
Ilustracja nr 1a. Orientacja obszaru opracowania



Ilustracja nr 1b. Orientacja obszaru opracowania

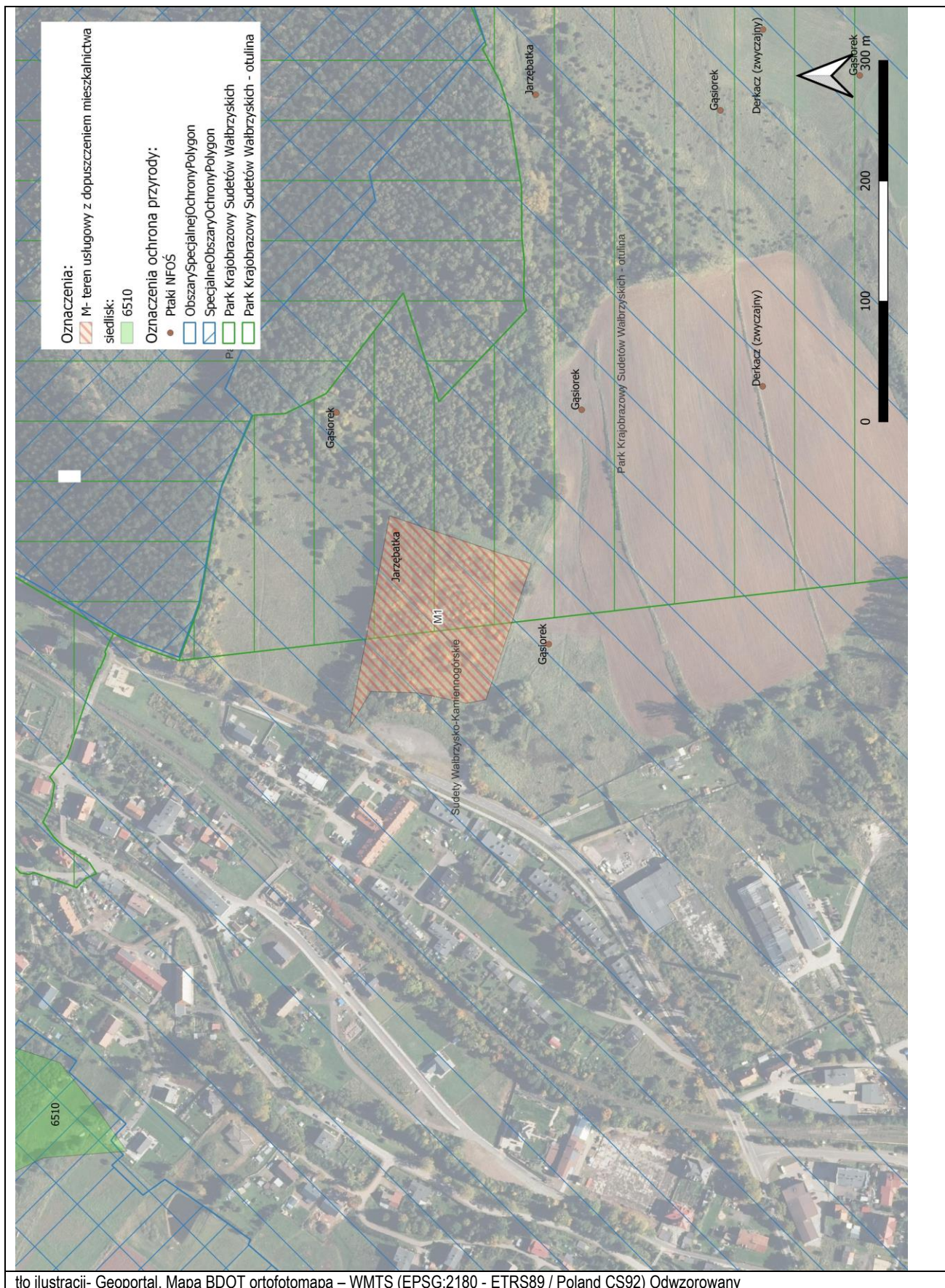


Ilustracja nr 2a. Lokalizacja obszaru opracowania na tle obiektów podlegających ochronie



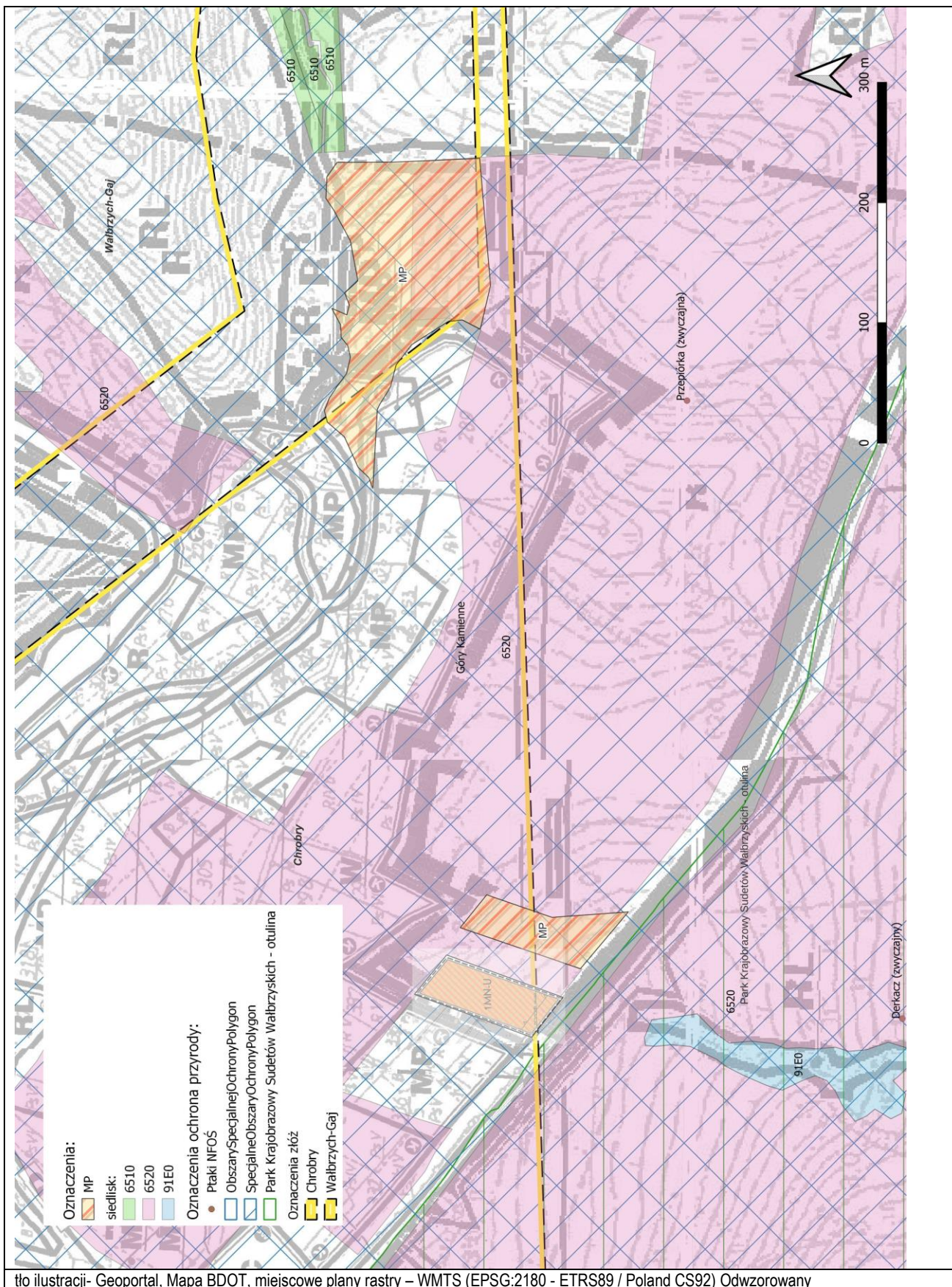
Źródło ilustracji- Geoportal, Mapa BDOT ortofotomapa – WMMS (EPSG:2180 - ETRS89 / Poland CS92) Odzworowany

Ilustracja nr 2b. Lokalizacja obszaru opracowania na tle obiektów podlegających ochronie



Źródło ilustracji- Geoportal, Mapa BDOT ortofotomapa – WMTS (EPSG:2180 - ETRS89 / Poland CS92) Odzworowany

Ilustracja nr 3a. Lokalizacja obszaru opracowania na tle obowiązującego planu miejscowego



tło ilustracji- Geoportal, Mapa BDOT, miejscowe plany rastry – WMTS (EPSG:2180 - ETRS89 / Poland CS92) Odzworowany

Ilustracja nr 3b. Lokalizacja obszaru opracowania na tle obowiązującego planu miejscowego

