

Protokół Nr LXVIII/23
z sesji Rady Miejskiej Mioszowa
w dniu 27 kwiecień 2023 r.
w Urzędzie Miejskim w Mioszowie

Godzina rozpoczęcia: 13⁰⁰

Godzina zakończenia: 15³⁰

Ad.1. Sesję Rady Miejskiej Mioszowa otworzyła **Przewodnicząca Rady Miejskiej Mioszowa – Pani Violetta Kopka.**

Przewodnicząca przywitała zaproszonych gości:

- Burmistrza Mioszowa – Pana Andrzeja Lipińskiego,
- Zastępcę Burmistrza – Pana Mariusza Pawlaka,
- Skarbnik Gminy – Panią Joannę Błażuk,
- Sekretarz Gminy – Panią Ewę Kisztelińską,
- Dyrektorów jednostek,
- Kierowników poszczególnych referatów,
- Radnych Rady Miejskiej Mioszowa.

Ad.2. Przewodnicząca Rady Miejskiej – Pani Violetta Kopka na podstawie zalogowanych urządzeń stwierdziła, że na sesji obecnych jest 14 Radnych, czyli ustawowa większość do podejmowania prawomocnych decyzji.

Lista obecności
stanowi załącznik nr 1a do niniejszego protokołu.

Lista obecności zaproszonych gości
stanowi załącznik nr 1b do niniejszego protokołu.

Ad. 3. Przewodnicząca odczytała porządek obrad.

1. Otwarcie sesji.
2. Sprawdzenie obecności.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z sesji Rady Miejskiej Mioszowa:
 - w dniu 16 marca 2023 r.;
 - w dniu 30 marca 2023 r.
5. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym – zapytania Radnych.

6. Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Miejskiej.
7. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie wyrażenia woli kontynuacji członkostwa Gminy Mieroszów w Stowarzyszeniu Lokalna Grupa Działania Kwiat Lnu z siedzibą w Czadrowie w okresie programowania 2021-2027.
8. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie przyjęcia i skierowania apelu do Prezydenta Wałbrzycha w sprawie stanu technicznego drogi powiatowej 3361D (ul. Moniuszki ul. Mieroszowska).
9. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie zmian w budżecie na 2023 r.
10. Wolne wnioski, informacja, apele, w tym mieszkańcy.
11. Zakończenie obrad.

Burmistrz Mieroszowa złożył wniosek o wprowadzenie do porządku obrad w pkt.9 projektu uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie zmiany Uchwały Nr LX/337/2022 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 19 grudnia 2022 r. w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Mieroszów.

Wniosek został przyjęty 14 głosami „za” (jednogłośnie).

**Zestawienie z głosowania nad wnioskiem
stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.**

Przewodnicząca odczytała porządek obrad po zmianach:

1. Otwarcie sesji.
2. Sprawdzenie obecności.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z sesji Rady Miejskiej Mieroszowa:
 - w dniu 16 marca 2023 r.;
 - w dniu 30 marca 2023 r.
5. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym – zapytania Radnych.
6. Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Miejskiej.
7. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie wyrażenia woli kontynuacji członkostwa Gminy Mieroszów w Stowarzyszeniu Lokalna Grupa Działania Kwiat Lnu z siedzibą w Czadrowie w okresie programowania 2021-2027.
8. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie przyjęcia i skierowania apelu do Prezydenta Wałbrzycha w sprawie stanu technicznego drogi powiatowej 3361D (ul. Moniuszki ul. Mieroszowska).
9. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie zmiany Uchwały Nr LX/337/2022 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 19 grudnia 2022 r. w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Mieroszów.
10. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie zmian w budżecie na 2023 r.
11. Wolne wnioski, informacja, apele, w tym mieszkańcy.
12. Zakończenie obrad.

Ad. 4. Przyjęcie protokołu z sesji Rady Miejskiej Mioszowa:

- w dniu 16 marca 2023 r.;
- w dniu 30 marca 2023 r.

Przewodnicząca poinformowała, że protokoły z LXVI i LXVII sesji zostały sporządzone i wyłożone do wglądu w Biurze Rady. Radni otrzymali również protokołu e-mailem.

- Protokół z sesji Rady Miejskiej Mioszowa w dniu 16 marca 2023 r.

Nikt nie wniósł uwag do protokołu z sesji.

Protokół z LXVI sesji Rady Miejskiej Mioszowa z dnia 16 marca 2023 r. został przyjęty 14 głosami „za”, 0 głosów „przeciw” 0 głosów „wstrzymujących się”.

**Zestawienie z głosowania nad przyjęciem protokołu
z sesji Rady Miejskiej Mioszowa z 16 marca 2023 r.
stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.**

- Protokół z sesji Rady Miejskiej Mioszowa w dniu 30 marca 2023 r.

Nikt nie wniósł uwag do protokołu z sesji.

Protokół z LXVII sesji Rady Miejskiej Mioszowa z dnia 30 marca 2023 r. został przyjęty 14 głosami „za”, 0 głosów „przeciw” 0 głosów „wstrzymujących się”.

**Zestawienie z głosowania nad przyjęciem protokołu
z sesji Rady Miejskiej Mioszowa z 30 marca 2023 r.
stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.**

Ad. 5. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym – zapytania radnych omówił Burmistrz Mioszowa – Pan Andrzej Lipiński.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję w tym punkcie.

W dyskusji głos zabrali:

Radna – Pani Maja Sadowy zwróciła się z pytaniem w zakresie Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej czy w związku z zainstalowaniem czujnika jakości powietrza na budynku ZGKiM moglibyśmy dostać link, aby obserwować jakość powietrza w gminie.

Sekretarz Gminy – Pani Ewa Kisztelińska odpowiedziała, że na stronie BIP oraz na nowej stronie gminy będzie to udostępnione.

Radna – Pani Maja Sadowy zwróciła się z pytaniem w zakresie Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej dot. dyskusji publicznej nt. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w granicach dz. 63 w Unisławiu, czy dzieje się tam coś niepokojącego, czy jest jakiś sprzeciw.

Burmistrz Mieroszowa odpowiedział, że został wyłożony do wglądu i każdy mógł złożyć wnioski, ale nie było żadnych wniosków.

Radna – Pani Grażyna Majkowska zwróciła się z pytaniem czy złożony wniosek do WFOŚiGW o dofinansowanie w ramach Programu Czyste Powietrze został złożony kolejny raz i będą to dodatkowe środki dla gminy.

Burmistrz Mieroszowa – Pan Andrzej Lipiński odpowiedział, że działa to tak, że jeżeli ktoś się zgłasza, wykona zmianę ogrzewania w budynku mieszkalnym to wtedy przez punkt konsultacyjny przygotowywany jest wniosek o dofinansowanie i przesyłamy do WFOŚiGW.

Radna – Pani Kamila Milewska zwróciła się z pytaniem dot. pkt. 7 w zakresie Zamówień Publicznych i Projektów jaka ilość z tych 10 złożonych wniosków jest możliwa do zakwalifikowania o dofinansowanie, czy jest jakaś pula przewidziana na gminę.

Burmistrz Mieroszowa odpowiedział, że jest pewna pula przewidziana na cały kraj, gdy się podzieli 8 miliardów przez wszystkie gminy to wyjdzie po 1 mln złotych. Program był tak skonstruowany, że mogliśmy złożyć więcej tych wniosków, wnioski przeszły ocenę i wysłaliśmy. Natomiast nie wiemy, które zostaną zakwalifikowane. Spodziewajmy się, że to będzie kwota w granicach 1 mln zł. 3 zadania z tego programu może otrzymają środki.

Radna – Pani Kamila Milewska powiedziała, że jeżeli zmieścimy się w kwocie 1 mln to możemy kilka tych zadań zrealizować, to nie jest tak, że mamy jedno.

Burmistrz odpowiedział, że tak, mam nadzieję, że może na te 3 wnioski uda się uzyskać dofinansowanie.

Przewodnicząca Rady – Pani Violetta Kopka zwróciła się z pytaniem czy jak podmioty dostaną dofinansowanie to najpierw będą musiały te pieniądze wyłożyć, a dopiero po inwestycji dostaną zwrot czy dostaną środki i będą mogli tą inwestycję realizować.

Burmistrz Mieroszowa – Pan Andrzej Lipiński odpowiedział, że to nie jest 100%, dofinansowanie jest na poziomie 98 %, czyli 2 % zostaje dla gminy, lub przedsiębiorcy który złożył tą propozycję.

W związku z wyczerpaniem dyskusji w tym punkcie Przewodnicząca przeszła do omawiania kolejnego punktu.

**Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym
stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.**

Ad. 6. Sprawozdanie z uchwał Rady Miejskiej omówił Burmistrz Mieroszowa – Pan Andrzej Lipiński.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję w tym punkcie.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

W związku z powyższym Przewodnicząca przeszła do omawiania kolejnego punktu.

**Sprawozdanie z uchwał Rady Miejskiej
stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.**

Ad. 7. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie wyrażenia woli kontynuacji członkostwa Gminy Mieroszów w Stowarzyszeniu Lokalna Grupa Działania Kwiat Lnu z siedzibą w Czadrowie w okresie programowania 2021-2027 omówił Zastępca Burmistrza – Pan Mariusz Pawlak.

Przewodnicząca Komisji Ogólnej – Pani Marta Studnicka poinformowała, że projekt był omawiany na posiedzeniu Komisji Ogólnej i został zaopiniowany pozytywnie.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję w tym punkcie.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji:

W związku z powyższym Przewodnicząca odczytała projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

Uchwała Nr LXVIII/373/2023 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 27 kwietnia 2023 r. w sprawie wyrażenia woli kontynuacji członkostwa Gminy Mieroszków w Stowarzyszeniu Lokalna Grupa Działania Kwiat Lnu z siedzibą w Czadrowie w okresie programowania 2021-2027 została podjęta 14 głosami „za”, 0 głosami „przeciw”, 0 „wstrzymujący się”.

**Zestawienie z głosowania
stanowi załącznik nr 7 do niniejszego głosowania.**

**Uchwała Nr LXVIII/373/2023 Rady Miejskiej Mieroszowa
w sprawie wyrażenia woli kontynuacji członkostwa Gminy Mieroszków w
Stowarzyszeniu Lokalna Grupa Działania Kwiat Lnu
z siedzibą w Czadrowie w okresie programowania 2021-2027
stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.**

Ad. 8. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie przyjęcia i skierowania apelu do Prezydenta Wałbrzycha w sprawie stanu technicznego drogi powiatowej 3361D (ul. Moniuszki ul. Mieroszowska) omówił Przewodniczący Klubu Radnych Burmistrza Andrzeja Lipińskiego „Mieroszków – Lepsze Jutro” Pan Mariusz Mync.

Przewodnicząca Komisji Ogólnej – Pani Marta Studnicka poinformowała, że projekt uchwały omawiany był na posiedzeniu Komisji Ogólnej i został zaopiniowany pozytywnie.

Przewodnicząca Rady – Pani Violetta Kopka otworzyła dyskusję w tym punkcie.

W dyskusji głos zabrali:

Radna – Pani Maja Sadowy powiedziała, że naprawy cząstkowe już trwają i należałoby poczekać do ich zakończenia, żeby ocenić stan po zakończeniu prac zanim wystąpimy z apelem.

Przewodnicząca Rady – Pani Violetta Kopka powiedziała, że jeżdżę tą drogą codziennie do pracy i moim zdaniem naprawy cząstkowe czyli wycięcie kawałka asfaltu i wklejenie nowego to jest za mało. Jest to droga do granicy państwa, gdzie jeżdżą również turyści i nie fajnie to wygląda. Ja bym była za tym, żeby pomimo tych prowadzonych robót cząstkowych ten apel przyjąć.

Radna – Pani Grażyna Majkowska powiedziała, że mówić o remontach cząstkowych możemy wtedy, kiedy droga jest zdegradowana w 20-30%. Droga ta jest prawie w 70%

zniszczona i nie można nią przejechać i nie nadaje się do częściowej naprawy. Jest to droga, która musi być w całości naprawiona.

Przewodnicząca Rady – Pani Violetta Kopka powiedziała, że nasz apel da do myślenia władzom Wałbrzycha.

Radna – Pani Maja Sadowy powiedziała, że w pierwszych słowach apelu jest zapis, że Rada apeluje o pilne podjęcie działań w celu poprawy stanu technicznego drogi powiatowej i otrzymamy odpowiedź, że takie prace już trwają. Należałoby przeformułować treść tego apelu, ponieważ nie odpowiada intencji, która została głośno wyrażona.

Radna – Pani Grażyna Majkowska powiedziała, że w pierwszym zdaniu jest to mało dopowiedziane, ale w dalszej części jest zapis, że naprawy częściowe w chwili obecnej nie rozwiązują problemu. Może mocniej trzeba by było zaakcentować to w pierwszym akapicie.

Radny – Pan Mariusz Mync powiedział, że pracownik ZDKiUM powiedział, że będzie to tylko uzupełnienie największych ubytków, ponieważ zarządca nie ma pieniędzy na naprawy częściowe tj. wycięcie fragmentu asfaltu i uzupełnienie ich.

Burmistrz Mioszowa powiedział, że w trakcie pisania apelu do Prezydenta Wałbrzycha nie prowadzono żadnych robót w związku z tym napisaliście o pilne podjęcie. W związku z podjęciem działań przez Pana Prezydenta, to wykreślcie o pilne i będzie podjęcie działań w celu poprawy stanu technicznego drogi powiatowej. Każdy z nas wie, że ta droga jest w złym stanie technicznym, że należałoby ją przebudować, od 2010 r. słyszę, że rondo będzie a droga fragmentami tylko została wyremontowana. Niech się zainteresują stanem tej drogi i niech coś zrobią, pobocze jest kiepskie, asfalt, który jest na skrajach drogi jest kiepskiej jakości. Uważam, że ten apel jest słuszny.

Radny – Pan Mariusz Mync powiedział, że jest to dobry pomysł i wykreślimy słowo pilne i apel nie straci na zasadności.

Radna – Pani Grażyna Majkowska powiedziała, że sugerowałabym, żeby jeszcze w tym pierwszym zdaniu bardziej uwypuklić, że nie chodzi nam o poprawę stanu tylko o kapitalny remont drogi, żeby tam było wyraźnie to wyartykułowane.

Radna – Pani Maja Sadowy powiedziała, że prosi o przestrzeganie kolejności zgłoszeń. Zgadzam się z Radną Panią Majkowską, dopiszmy, że chodzi nam o kapitalny remont.

Radny – Pan Mariusz Mync powiedział, że uważam, że uwaga Pani Mai Sadowy jest słuszna i wprowadzam te zmiany jako autopoprawkę do uchwały.

W związku z wyczerpaniem dyskusji w tym punkcie Przewodnicząca odczytała projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

Uchwała Nr LXVIII/374/2023 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 27 kwietnia 2023 r. w sprawie przyjęcia i skierowania apelu do Prezydenta Wałbrzycha w sprawie stanu technicznego drogi powiatowej 3361D (ul. Moniuszki ul. Mieroszowska) została podjęta 14 głosami „za”, 0 głosami „przeciw”, 0 „wstrzymujący się”.

**Zestawienie z głosowania
stanowi załącznik nr 9 do niniejszego głosowania.**

**Uchwała Nr LXVIII/374/2023 Rady Miejskiej Mieroszowa
w sprawie przyjęcia i skierowania apelu do Prezydenta Wałbrzycha w sprawie
stanu technicznego drogi powiatowej 3361D (ul. Moniuszki ul. Mieroszowska)
stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.**

Ad. 9. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie zmiany Uchwały Nr LX/337/2022 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 19 grudnia 2022 r. w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Mieroszów omówiła Skarbnik Gminy – Pani Joanna Błażuk

Przewodnicząca Rady – Pani Violetta Kopka otworzyła dyskusję w tym punkcie.

W dyskusji głos zabrali:

Radna – Pani Maja Sadowy powiedziała, że na początku mówiliśmy o 11 mln, z których mieliśmy dostać dofinansowania 9, obecnie mówimy o prawie 22 mln, o 19 mln pierwotnie wynikających z kosztorysu wiedzieliście Państwo już w styczniu, a my jako rada nie usłyszeliśmy słowa o tej kwocie. 19 kwietnia na stronie BIP pojawia się informacja o wyborze o najkorzystniejszej oferty. 24 kwietnia na Komisji dowiadujemy się o tym, ale nie w formie propozycji uchwały WPF, do której mamy czas, żeby się przygotować, tylko w toku dyskusji przypadkowo wychodzi na światło dzienne, że 8 maja będzie podpisana umowa z wykonawcą a budżet zadania wzrasta dwukrotnie. Dlaczego na 24 kwietnia nie została przygotowana propozycja uchwały budżetowej, dlaczego dostajemy ją dopiero wczoraj i mamy jeden dzień do namysłu nad takimi ważnymi tematami. Dlaczego mimo, że 19 kwietnia nie podjęliśmy

jeszcze decyzji, że idziemy w kierunku zadania za 22 mln, publikujecie informację o wyborze najkorzystniejszej oferty. Takie działania z waszej strony nadwyrężają zaufanie do was.

Burmistrz Mieroszowa odpowiedział, że cały czas mówiąc o rozbudowie szkoły podstawowej w Mieroszowie mówiłem również o Sali gimnastycznej. Cały czas w sprawozdaniach mówiłem i tłumaczyłem, że projektujemy rozbudowę szkoły z elementem Sali gimnastycznej. Uważam, że ma być to szkoła nowoczesna, żeby dzieci, które uczęszczają na ul. Hożą do Sali gimnastycznej, w okresie zimowym, żeby można było zrealizować przy jednym obiekcie. Moim zamierzeniem jest, żeby cały kompleks oświatowo-sportowy był zlokalizowany w pobliżu, m.in. nasze zabiegi o to, żeby zmodernizować stadion miejski w Mieroszowie. Jeżeli chodzi o 9 mln zdawałem sobie sprawę, że koszt będzie o wiele większy, liczyłem się z tym, że może to być nawet w granicach 25 mln. Kosztorys mówił o 19 mln, ale biorąc pod uwagę inflację wykazało 22 mln. Nic nie miałem do ukrycia, mówiłem o tym cały czas, że to jest moim priorytetowym zadaniem, od 50 lat słyszałem o tym, zbieraliśmy cegiełki. To nie zawiruje skutków finansowych w budżecie gminy, są jeszcze innego rodzaju możliwości pozyskania środków finansowych, żeby to zrealizować. Z pełną odpowiedzialnością mówię, że tak podjąłem się tego i chcę to zrealizować.

Radna – Pani Maja Sadowy powiedziała, że pytałam o coś innego, dlaczego nie przygotowaliście tego materiału zawczasu już na komisję i czy można było publikować bez zgody informację o wyborze najkorzystniejszej oferty wiedząc, że budżet jest napompowany dwukrotnie.

Burmistrz Mieroszowa odpowiedział, że otrzymaliśmy harmonogram zadania z podziałem na lata od wykonawcy, na czwartek jeszcze tego nie mieliśmy, dlatego przedkładamy to Państwu w dniu dzisiejszym.

Radna – Pani Kamila Milewska powiedziała, że o 19 mln wiedzieliście już w styczniu, nikt z nami się tą wiedzą nie podzielił. Przykro nam jest, że nikt nawet nie powiedział nam tego, ani po komisji, ani w sprawach różnych. Pamiętam jak wprowadzał Pan do budżetu to zadania, to mówiłam, że kwota jest z kapelusza. To nie jest niechęć do tego, żebyśmy się rozwijali, żeby uprzykrzyć życie dzieciom.

Burmistrz Mieroszowa powiedział, że potrafię odpowiadać za to co się dzieje, my wiedzieliśmy, że taka promesa, którą otrzymaliśmy jest w granicach 9 mln zł i uważam, że bardzo dobrze, że skorzystaliśmy z tego, bo będziemy dalej aplikowali o kolejne środki

finansowe i mam nadzieję, że te środki finansowe otrzymamy. Uważam, że teraz są większe kosztorysy niż te które są przedkładane miesiąc, dwa miesiące temu. W większości materiały budowlane idą w górę i liczyłem się z tym, że tak to będzie. Przepraszam, jeżeli kogoś nie poinformowałem, to jest moja wina.

Radna – Pani Kamila Milewska powiedziała, że to już teraz niczego nie zmienia, ale nie może być tak, że stawiacie nas państwo pod ścianą, bo za kilka dni będzie Pan podpisywał umowę a wartość tego zadania jest 100% większa. Czy Pani Radczynie mogłaby powiedzieć, czy Burmistrz może opublikować na stronie wybór oferty bez decyzji rady o wzroście kosztów zadania.

Skarbnik Gminy – Pani Joanna Błażuk powiedziała, że informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty nie wiąże się już z zobowiązaniem finansowym, które gmina będzie miała. Zobowiązaniem finansowym jest moment podpisania umowy z wykonawcą, czyli burmistrz nie może podpisać umowy w momencie kiedy nie ma zabezpieczonych środków w budżecie jeżeli jest to zadanie jednoroczne lub WPF jeżeli jest to zadanie wieloletnie.

Radca Prawny – Pani Hanna Koncewicz powiedziała, że jeżeli była procedura w sprawie zamówienia publicznego i została rozstrzygnięta i wyłoniono wykonawcę ale nie zawarto jeszcze umowy to uważam, że nie ma tutaj naruszenia przepisów, ponieważ nie zawarto jeszcze umowy.

Radna – Pani Maja Sadowy odpowiedziała, że cieszę się z tej interpretacji, ponieważ rozumiem, że nie ma jeszcze mocy wiążącej, czyli dzisiaj jeszcze spokojnie możemy wejść w polemikę nt. zasadności zadania. Umawialiśmy się za zadanie na 11 mln, przy dofinansowaniu ponad 9 mln i ciężko było wtedy obronić argumenty o tym, że jest to dość nieroztropne zadanie, chociaż wtedy już mówiliśmy o tym, że wydaje nam się, że zakres zadania nie jest odpowiedni i go nie akceptujemy. Osobiście będę głosowała przeciwko temu zadaniu w takiej formie jak to dzisiaj wygląda po rozstrzygnięciu przetargu. Zasięgnęłam do SWZ gdzie zadanie jest bardzo dokładnie opisane. Polega ono na budowie boiska sportowego z widownią, 2 szatni z łazienkami, pokoju dla nauczycieli lekcji wf, magazynu sprzętu sportowego, sanitariatów ogólnodostępnych, sanitariatów dla uczniów, 2 sal lekcyjnych i gabinetu dyrektora. Na piętrze są przewidziane pomieszczenia siłowni, magazyn na sprzęt sportowy, 7 sal lekcyjnych, sanitariaty dla uczniów wraz z pokojem nauczycielskim, zapleczem socjalnym i toaletom. Za tą rozbudowę, gdzie wcześniej mówiliśmy że dopłacimy 2 mln, teraz trzeba będzie znaleźć 12 mln. Pamiętajmy, że w ramach całego zadania mówimy o 8 mln zł na część sportową. I w moim

przekonaniu ze zdrowym rozsądkiem kłóci dobudowa części do istniejącej szkoły podstawowej, gdzie sporą część stanowi sala sportowa i zaplecze do WF, gdzie mamy taką piękną salę sportową na ul. Hożej, która była wybudowana pod potrzeby szkoły podstawowej, którą później należało do tego obiektu dobudować. Rozbudowa szkoły w kontekście tego o czym słyszymy na komisji, że obecna szkoła pozostawia bardzo dużo do życzenia. Pamiętajmy, że w poprzedniej kadencji wpompowaliśmy kilka mln w termomodernizację, która dzisiaj okazała się wielkim problemem, bo w szkole unosi się zapach wilgoci. Ta rozbudowa nie rozwiąże obecnych problemów bryły szkoły, która dzisiaj istnieje. Moim zdaniem było by zdecydowanie lepszym rozwiązaniem wybudować jedną dużą szkołę, bo tutaj ta dopłata jest bardzo duża a w ramach tego zadania szykujemy sobie kolejną halę sportową. Obiekt na Hożej będzie niedostatecznie wykorzystany, a pamiętajmy, że te wszystkie inwestycje trzeba będzie utrzymywać. Dobudowując halę sportową nie rozwiążemy problemów, powiększymy sobie tylko koszyk obiektów w które trzeba będzie inwestować dalsze środki. Przy tej zmianie i napompowaniu budżetu dwukrotnie na to zadanie będę przeciw. To nie jest działanie przeciwko dzieciom w Mieroszowie, jestem za tym, żebyśmy tworzyli wszystkim godne miejsce do nauki. Uważam, że edukacja jest najważniejszym elementem w który należy inwestować. Uważam, że pomysł, który został nam zaproponowany nie jest najlepszym rozwiązaniem w obecnej sytuacji.

Radny – Pan Mariusz Mync powiedział, że mogę się zgodzić, że nie jest to idealne rozwiązanie, ale na dzień dzisiejszy jest to jedynie rozwiązanie. O wybudowaniu szkoły od podstaw nie mamy o czym marzyć, bo nas na to nie będzie nigdy stać. Szerokie plany poprzednich włodarzy, aby w kompleksie przy ul. Hożej postawić halę i wybudować szkołę zbiorczą spaliły na panewce, hala powstała, szkoła niestety nie. Minęło kilka kadencji od tego czasu i nic się nie zadziało. Jeżeli chcemy poprawić sytuację dzieci, to uważam, że tą rozbudowę należy przeprowadzić. Uważam, że głosując nad uchwałą budżetową gdzie ta inwestycja była zapisana niejako podjęliśmy zgodę, że tą inwestycję należy przeprowadzić. Koszty wzrosły, ale są rozłożone w czasie, są jeszcze możliwości pozyskania kolejnych środków, więc uważam, że nie ma podstaw, żeby się wycofać w tego projektu. Nie wiem, czy Pani Radna zauważyła, ale mamy zamiar wybudować jeszcze jedną halę sportową przy szkole w Sokołowsku, czyli rozumiem, że jeżeli dojdzie do konkretów to też będziecie Państwo głosować przeciw budowie tej hali.

Radna – Pani Dominika Zimnowodzka powiedziała, że mówimy tutaj o dobudowaniu hali sportowej plus dziewięciu klas jeszcze i szatni, nie mówimy tylko o samej Sali. Do szkoły

podstawowej w Sokołowsku jest projekt tylko na salę gimnastyczną, a tu mówimy jeszcze o wybudowaniu piętra, gdzie będą klasy i pytanie po co, jaki jest cel, czy brakuje teraz klas w obecnej szkole.

Burmistrz Mioszowa – Pan Andrzej Lipiński powiedział, że mówiłem o tym, że jest realizowany projekt rozbudowy szkoły, nikt z Państwa nie przyszedł do mnie i nie zapytał jak to będzie wyglądało, zawsze jest ten sam problem. Żeby były środki finansowe czasami trzeba napisać to co jest stosowanie z zapisami planie zagospodarowania przestrzennym. Hala przy ul. Hożej została źle wykonana, cały czas są z halą problemy, są ponoszone duże nakłady, mam nadzieję, że pojawią się środki finansowe, że będzie można ją też wyremontować. Jestem zwolennikiem, żeby rozbudować szkołę przy ul. Wolności i jeżeli zapoznalibyście się Państwo z projektem to mówilibyście troszeczkę inaczej. W każdej chwili mogę pokazać dokumentację. Chcemy, żeby ta szkoła była nowoczesna.

Radna – Pani Ilona Henko powiedziała, że naszym obowiązkiem jest rozbudowanie nowej szkoły, ponieważ plany budowy szkoły sięgają wstecz 50 lat i jeżeli my tego nie zrobimy to nigdy nie ściągniemy tutaj naszych dzieci, wnuków, bo nie będą chcieli chodzić do szkoły, gdzie nie ma nowoczesnej Sali i gdzie nie można kurtki zdjąć, bo nie ma w niej szatni. Uważam, że jeżeli chodzi o finanse to każdy może przyjść, zapytać i się skonsultować. Uważam, że jeżeli padła propozycja rozbudowy szkoły to nie była ona na pewno wyciągnięta z kapelusza tylko mądrze przemyślana. Jestem za tym, żeby rozbudować szkołę.

Radna – Pani Maja Sadowy powiedziała, że nie mam dyskomfortu jeżeli chodzi o zakres tego projektu, bo ja wiem co wchodzi w zakres tego projektu. Więc nie muszę oglądać projektu, żeby wiedzieć co wchodzi w jego zakres. Pamiętajmy o tym, że każdy z nas ma określony zakres kompetencji w ramach funkcji jakie pełni, Pan jest organem wykonawczym, Pan jest od tego, żeby realizować uchwały podjęte przez radę gminy. My jesteśmy od tego, żeby wyznaczać Panu kierunki. Więc ja nie muszę zaglądać do projektu i konsultować tego, bo mnie zakres informacyjny dostępny na BIPie i to co było mówione na Komisji powinno wystarczyć. Natomiast dyskomfort odczuwam, ponieważ miesiąc temu wiedzieliście Państwo, że budżet znacząco się zmieni od tej umowy jaką zawarliśmy, bo 19 mln to nie 11 mln, a tym bardziej 22 mln i nie mówiliście o tym. Również jestem zdania, że nasze dzieci zasługują na jedną porządną, dobrą szkołę, gdzie będzie można z pełnym sumieniem powiedzieć, że zapewniliśmy im przyszłość, natomiast uważam, że to rozwiązanie nie jest dobre, jest to działanie półśrodkami. A jeszcze dopłata jest bardzo duża i wydaje mi się to pozbawione zdrowego

rozsądku. Szanse na dofinansowania nie są pewne, nie wiemy jak będą kształtowały się budżety lat przyszłych.

Radna – Pani Kamila Milewska powiedziała, że mówicie Państwo, że szkoła będzie nowoczesna, ona nie będzie nowoczesna, tylko skrzydło będzie nowoczesne. Większość dzieci natomiast zostaną w tym tzw. termosie, miliony które poszły w tamtej kadencji na termomodernizację, zostało doszczelnione wszystko od zewnątrz, ta szkoła nadaje się cała do remontu. Też jestem za tym, żeby zrobić coś kompleksowo, pozyskajmy środki na to, żebyśmy mieli coś z prawdziwego zdarzenia. Rozłóżmy coś na 2-3 lata i zróbmy to tak, żeby wszyscy zobaczyli, że Mioszów ma szkołę, bo przy tej demografii nie będziemy mieli 3 placówek, nie będziemy w stanie ich utrzymać. Zróbmy 1 porządną placówkę, żeby te dzieci miały godne warunki, żeby była szatnia, żeby dzieci miały stołówkę. Może usiądźmy do stołu, jeszcze nie wydarzyło się na tyle, żebyśmy nie mogli przemodelować tego co chcemy zrobić, wszyscy mamy cel wspólny, chcemy, żeby było lepiej.

Dyrektor Publicznej Szkoły Podstawowej w Mioszowa – Pani Katarzyna Tudry powiedziała, że szkoła to nie tylko sala gimnastyczna, potrzebujemy również gabinet logopedy, gabinetu pedagoga, gabinetu psychologa to wszystko w tej istniejącej szkole można byłoby zrobić. Byłam na szkoleniu w Szczawnie i dużo mówi się ostatnio o dzieciach wrażliwych, potrzebujemy stref wyciszenia i to wszystko w tym skrzydle starym można by było zrobić. Sale, które byłyby dobudowane, to będą nowoczesne sale, dlaczego chcemy zrezygnować z tego skrzydła, które ma ileś lat. Są wszystkie drzwi wymienione, staramy się wymieniać podłogi. Wicedyrektor znalazła sponsora, gdzie kolejna sala będzie remontowana i wymieniane będą podłogi. Cały czas w tej kwestii myślimy, robimy. Ta szkoła porównując szkoły w Wałbrzychu nie ma się czym wstydzić, wiele szkół w Wałbrzychu jest o wiele gorszych. Rozumiem, że to chodzi o pieniądze, ale wybudowanie nowego budynku to są kolejne lata i mnóstwo pieniędzy, bo to na pewno te 22 mln nie starczy. Hala sportowa na Hożej nie jest dostępna, zajęcia kończą się o 15.30 i ona jest niedostępna. Dobudowa będzie w ciągu dwóch lat, mamy blisko stadion, wszystko jest w nowym miejscu, stary budynek on również będzie wykorzystany, bo potrzebujemy mnóstwo innych pomieszczeń. Czy widzieliście Państwo jak wygląda gabinet pedagoga, logopedy, nie ma w ogóle gabinetu psychologa. W projekcie jest też gabinet dyrektora, czy widzieliście Państwo mój gabinet, on powinien być wizytówką. Z tego starego skrzydła również można zrobić piękne miejsce, to nie jest tak, że to trzeba już rozburzyć. Mamy miejsce gdzie się zatrzymują autobusy, dzieci bezpiecznie dochodzą do szkoły. Ja znowu drzę na koniec roku jaka będzie pogoda, gdzie ja mam zrobić koniec roku szkolnego, początek roku,

jakikolwiek apel, mamy 1, 3 maja, 11 listopada, mamy tych świąt narodowych mnóstwo i nie mam gdzie zrobić apeli. Robimy turami na schodach. Budowa nowej szkoły to są kolejne lata, znowu projekt, mnóstwo kolejnych lat.

Radna – Pani Marta Studnicka powiedziała, że jeżeli nie podejmiemy tej decyzji dzisiaj o rozbudowie szkoły to my tego nigdy nie zrobimy i nigdy nie wybudujemy nowej szkoły. Trwa to tyle lat, moja mama jeszcze zbierała cegielki na szkołę, to jest absurd.

Radny – Pan Wiesław Wielgus zwrócił się z pytaniem jakie są realne szanse rozbudowy szkoły, czy finansowo nam się gmina nie zawali. Czy lepiej byłoby poczekać jeszcze chwilę i zacząć budować nową szkołę. Wykorzystamy tutaj część istniejącego budynku, który został wyremontowany, mamy nowy dach, stolarkę okienną, drzwiową. Czy nowi władarze w 2024 r. nie spotkają się z tym, że będą musieli zamknąć urząd, bo nie dają rady finansowo.

Skarbnik Gminy – Pani Joanna Błażuk odpowiedziała, że budowa nowej szkoły dla mnie na obecne realia Mieroszowa jest abstrakcją, już nie mówię o wydłużeniu w czasie, bo zacznie się od planu zagospodarowania przestrzennego, od kosztów dokumentacji. Nie wierzę, żeby to zamknęło się na przestrzeni przyszłych 5 lat cały nowy kompleks. Jeżeli chodzi o koszty tych 22 mln, to w mojej gminie jest budowany kompleks zespołu szkolno-przedszkolnego, wyniósł Burmistrza niecałe 24 mln, ale rozpoczął realizację tego przedsięwzięcia w 2016 r. Jeżeli Państwo nie podejmiecie decyzji o rozbudowie szkoły za kwotę 22 mln, to na przestrzeni lat ta kwota nie będzie malała tylko rosła. Jeżeli chodzi o obciążenie budżetu, zabezpieczenie ponad 3400000 na ten rok jest realne, ale jako skarbnik nie wyobrażam sobie, żeby całe odium czyli różnica pomiędzy 22 mln a 9 mln spadło na nasze barki, czyli na środki własne gminy. Więc chciałam żeby z kosztorysu wyłonić całą halę sportową czyli 8 mln, bo będzie możliwość dofinansowania z Ministerstwa Sportu, pojawiły się środki, będziemy pisać o dofinansowanie tegoż przedsięwzięcia do Ministerstwa Edukacji Narodowej, więc z każdej strony będziemy starali się ściągać dofinansowania. Na marginesie powiem, że od 2018 r. gmina pozyskała środków finansowych prawie 43 mln, są to gigantyczne pieniądze.

Radna – Pani Maja Sadowy powiedziała, że wybudowanie nowej szkoły na terenie, gdzie była pierwotnie planowana nie wymaga zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Mamy tylko jedną ofertę, nie wiem czy jest to dobre podejmować decyzję na podstawie jednej oferty, tym bardziej, że różni się od kosztorysu. Pan Burmistrz mówi, że hala na Hożej była wybudowana wadliwie, a jaką mamy pewność, że firma z którą podpisze Pan umowę jeżeli uchwała przejdzie zrobi to dobrze.

Przewodnicząca Rady – Pani Violetta Kopka powiedziała, że jestem za rozbudowaniem tej szkoły. Wybudowanie szkoły tak, ale cała infrastruktura, co z parkingiem, z przystankiem. W tą szkołę, która jest obecnie gmina sporo środków włożyła. Szkoła jest położona w dobrym miejscu, z boku jest przystanek, blisko jest parking. Trzeba zaufać Burmistrzowi, który jest samorządowcem od zawsze i udowodnił nam, że wiele inwestycji było trafionych i ta inwestycja też będzie trafiona. Jest oczekiwanie naszych mieszkańców, wszyscy czekają i pytają, kiedy ta rozbudowa nastąpi. Na całą nową szkołę dofinansowań już nie ma. Wyjdźmy oczekiwaniom naszym mieszkańcom, zrobimy ukłon w kierunku uczniów, nauczycieli i podejmiemy tą decyzję, niech przyszłe pokolenia pamiętają, że to ta rada podjęła tą decyzję. Od 50 lat a nawet od czasu wojny nikt takiej decyzji nie podjął, więc w końcu my ją podejmiemy.

Zastępca Burmistrza – Pan Mariusz Pawlak powiedział, że chciałby przypomnieć o niechcianej inwestycji, która została w tej gminie stworzona kilka lat temu, a mówię o osiedlu Kieślowskiego, Szomańskiego, co niektórzy w to wątpili. Do dzisiaj przychodzą nie tylko mieszkańcy, ale ludzie z poza gminy z zapytaniem czy mamy jeszcze takie miejsce na którym można byłoby się wybudować.

Radna – Pani Grażyna Majkowska powiedziała, że dla mnie problemem jest to, że w innym miejscu jest szkoła a w innym miejscu sala sportowa. Może w momencie budowania Sali sportowej myślano, że uda się zdobyć środki na budowę szkoły, niestety przez wiele lat się nie udało. Budowa nowej szkoły w innym miejscu znowu powodowałoby zagrożenie dla innych obiektów. Proszę zobaczyć ile opuszczonych obiektów po szkołach stało i niszczało i ciężko było to zagospodarować. Teraz mamy problem, żeby zagospodarować obiekt po byłym gimnazjum. Są to specyficzne obiekty o dużych kubaturach i jest wielki dylemat co z tymi obiektami zrobić. Chciałabym, żeby ta szkoła nabrała piękna.

W związku z wyczerpanie dyskusji w tym punkcie Przewodnicząca odczytała projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

Uchwała Nr LXVIII/375/2023 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 27 kwietnia 2023 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr LX/337/2022 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 19 grudnia 2022 r. w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Mieroszów. została podjęta 8 głosami „za”, 5 głosami „przeciw”, 1 „wstrzymujący się”.

**Zestawienie z głosowania
stanowi załącznik nr 11 do niniejszego głosowania.**

**Uchwała Nr LXVIII/375/2023 Rady Miejskiej Mieroszowa
w sprawie zmiany Uchwały Nr LX/337/2022 Rady Miejskiej Mieroszowa
z dnia 19 grudnia 2022 r. w sprawie przyjęcia
Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Mieroszów.
stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.**

Ad. 10. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie zmian w budżecie na 2023 r. omówiła Skarbnik Gminy – Pani Joanna Błażuk.

Przewodnicząca Komisji Ogólnej – Pani Marta Studnicka poinformowała, że projekt uchwały omawiany był na posiedzeniu Komisji Ogólnej i został zaopiniowany pozytywnie.

Przewodnicząca Rady – Pani Violetta Kopka otworzyła dyskusję w tym punkcie.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji:

W związku z powyższym Przewodnicząca odczytała projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

Uchwała Nr LXVIII/376/2023 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 27 kwietnia 2023 r. w sprawie zmian w budżecie na 2023 r. została podjęta 8 głosami „za”, 5 głosami „przeciw”, 1 „wstrzymujący się”.

**Zestawienie z głosowania
stanowi załącznik nr 13 do niniejszego głosowania.**

**Uchwała Nr LXVIII/376/2023 Rady Miejskiej Mieroszowa
w sprawie zmian w budżecie na 2023 r.
stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.**

Ad. 11. Wolne wnioski, informacje, apele, w tym mieszkańcy.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję w tym punkcie.

W dyskusji głos zabrali:

Wicemarszałek Województwa Dolnośląskiego – Pan Grzegorz Macko powiedział, że fundusze europejskie, które płyną do naszego regionu są to fundusze spójności i są to te fundusze, które zmieniają naszą rzeczywistość w Mieroszowie i wielu innych miastach.

Dochodzą do nas informację, że część środków jest zamrożona, są to środki z Krajowego Planu Odbudowy. Pieniądze o których chcielibyśmy dzisiaj opowiedzieć jest to pula środków, która została zaakceptowana przez Komisję Europejską i przygotowujemy się do rozpisania pierwszych naborów. FE dla Dolnego Śląska w poprzednich perspektywach wynosiły 2 200 000 000 Euro. Wszyscy liczyliśmy, że wsparcie w nowej perspektywie zostanie utrzymany, jednak niestety pierwotnie propozycja to była kwota 870 mln Euro. Zdecydowanie mniej niż wcześniej. Po długich rozmowach i wsparciu Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej i wsparciu samorządowców udało się pulę zwiększać. W nowej perspektywie dla Dolnego Śląska zwiększono do kwoty 2 300 000 000 Euro, najwięcej w historii Funduszy Europejskich na Dolnym Śląsku. Drugi problem, który pojawił się w kontekście rozwoju Dolnego Śląska to problem związany z wkładami własnymi. Do tej pory dotacji było 85%, 15 % trzeba było znaleźć we własnym budżecie. Te proporcje się zmieniły i beneficjenci mogą otrzymywać 70 % dotacji i 30 % trzeba zapewnić wkładu własnego. Dla takich gmin jak Mieroszów, w przypadku realizacji dużych inwestycji to oznacza poważne wyzwanie finansowe. Tutaj też monitowaliśmy i otrzymaliśmy informację, że Polski Rząd z budżetu państwa zdecydował się dołożyć dotację do wkładów własnych w wysokości 1 000 000 000 zł i z tych pieniędzy będą mogły korzystać wszystkie gminy w Dolnego Śląska. Warto dodać, że ten miliard jest dla całego Dolnego Śląska, ale szacujemy, że około połowa kwoty ze względu na to, że mamy Fundusz Sprawiedliwej Transformacji trafi do 5 powiatów: wałbrzyskiego, świdnickiego, kłodzkiego, dzierżoniowskiego, ząbkowickiego, tych powiatów, które mocno odczuły transformację ekonomiczną lat 90-tych i które do dzisiaj ze względów ekonomicznych nie mogą się tak szybko rozwijać jak Aglomeracja Wrocławska. Ostateczna kwota to 2 300 000 000 Euro, 580 mln Euro to pieniądze z FST przypisane tylko do byłego województwa wałbrzyskiego, pozostała kwota 1 700 000 000 Euro pieniądze dostępne dla wszystkich beneficjentów na Dolnym Śląsku. My jako mieszkańcy byłego woj. Wałbrzyskiego mamy to szczęście, że mamy własną pulę, do której nie będą mogły zaaplikować takie gminy jak Kamienna Góra czy Wrocław, Głogów, to oprócz tego mamy dostęp do wszystkich środków, gdzie wszyscy na równych prawach będziemy mogli się starać o te pieniądze. Jest to szansa dla naszego regionu i warto mieć gotowe projekty w szufladach i być na tym przygotowanym, ponieważ takich pieniędzy już prawdopodobnie nie będzie. Może być to jednorazowa pomoc dla naszego subregionu. Zwracaliśmy również uwagę na termomodernizację i udało nam się to wynegocjować dla gmin, które nie osiągają wysokich dochodów podatkowych, a tutaj na terenie byłego woj. Wałbrzyskiego jest absolutna większość gmin, które nie osiągają takiego wskaźnika średniej wojewódzkiej i będzie można korzystać z

dotacji. Na pewno warto korzystać z tych pieniędzy w taki sposób, aby były uzupełniające wobec funduszu rządowych, z rządowych często można zrealizować infrastrukturę drogową, z unijnych takich środków na drogi nie ma, po to, aby ze sobą te wszystkie źródła finansowania połączyć, nie dublować i wykorzystywać wszystkie możliwości, które się pojawiają.

Dyrektor Rozwoju Regionalnego Pani Karolina Parkitna powiedziała, że program został wynegocjowany, od tego momentu instytucja zarządzająca pracuje intensywnie, żeby uruchomić program, przygotować wszystkie niezbędne dokumenty, żeby mogli Państwo takie wnioski o dofinansowanie składać. Jednym z dokumentów było przygotowanie harmonogramu naborów. Nabory związane z priorytetem 1, które związane są z przedsiębiorczością, z rozwojem innowacyjności, z cyfryzacją, pierwszy nabór planowany jest już w maju. Nabór związany dla usług publicznych związany z geodezją. Kolejny nabór zaplanowany na wrzesień alokacja wynosi 68 mln zł, nabór dot. efektywności energetycznej w budynkach publicznych, nabór związany z kompleksową modernizacją budynków publicznych, należących do jst, jednostek organizacyjnych jst, organizacji pozarządowych które realizują cele publiczne. Kolejnym naborem jest nabór zaplanowany na wrzesień dot. budynków zabytkowych i komunalnych. Alokacja 83 mln zł. Czekamy na oficjalną zgodę, żeby z poziomu regionalnego mogły być wspierane spółdzielnie mieszkaniowe. Kolejny nabór w maju dot. ochrony przyrody, dokumentacji dot. ochrony przyrody, dokumentacji planistycznej służących utworzeniu planów ochrony przyrody. Alokacja 58 mln zł. Nabór planowany na czerwiec, alokacja 141 mln zł dot. projektów związanych z czynną ochroną przyrody, związane z odtworzeniem lub ochroną gatunków zagrożonych, zminimalizowania negatywnego wpływu inwazyjnych gatunków obcych oraz wszystkie działania wskazane w danych planie ochrony przyrody. Kolejnym naborem przewidziany na maj dot. infrastruktury rowerowej, alokacja 47 mln zł. Kolejnymi naborami, które zostały zaplanowane są finansowane z Europejskiego Funduszu Społecznego +, są to projekty miękkie w zakresie rynku pracy zaplanowano w maju dla Ośrodków Wsparcia Ekonomii Społecznej, kwota 29 mln zł, w lipcu nabór z kwotą 125 mln zł na projekty w zakresie podmiotowego systemu finansowania. Kolejny nabór dot. aktywnej integracji i łączenia społecznego jest przewidziany w listopadzie z kwotą 35 mln zł oraz w październiku 165 mln zł dot. rozwoju usług społecznych. Kolejnym obszarem jest edukacja i w ramach edukacji jest zaplanowany nabór na maj dot. rozwoju kształcenia zawodowego kwota 56 mln. Drugim naborem jest nabór dot. zwiększenia edukacji przedszkolnej, zaplanowany na sierpień kwota 121 mln. W lipcu przewidziany jest nabór dot. kształcenia osób dorosłych z wykorzystaniem bazy usług rozwojowych. Dla Państwa obszaru jest przewidziany jeszcze 3

fundusz – Fundusz sprawiedliwej Transformacji. W ramach tego funduszu alokowano środki w kwocie 580 000 000 zł i w najbliższym czasie zaplanowano 10 naborów: w maju dot. podnoszenia i doskonalenia kompetencji w zakresie zielonej transformacji, kwota 28 mln zł, w czerwcu na kwotę 169 mln zł dot. zapobieganiu i wykluczeniu z rynku pracy oraz usługi społeczne w zakresie mieszkalnictwa. W maju również jest nabór dot. wsparcia kształcenia zawodowego i ogólnego, kwota 70 mln zł, w październiku kwota 47 mln zł dot. infrastruktury edukacyjna dot. infrastruktury szkół zawodowych. W maju będą organizowane nabory dla przedsiębiorców, kwota 141 mln zł na inwestycje MŚP. W styczniu 2024 jest planowany nabór dot. wsparcia przedsiębiorców z kwotą 47 mln zł. Pod koniec roku będzie nabór dedykowany na konkretne inwestycje tzw. zielone inwestycje w MŚP dot. efektywności energetycznej i gospodarki niskoemisyjnej, kwota 165 mln zł. Ostatni obszar, który wspiera FST to obszar związany ze środowiskiem zaplanowany w lipcu na projekty związane z efektywnością energetyczną budynków mieszkalnych, kwota 141 mln zł, w czerwcu 2024 nabór dot. efektywności energetycznych budynków publicznych. W listopadzie 2023 r. z kwotą 188 mln to nabór dot. rekultywacji, renaturyzacji, dekontaminacji obszarów po górniczych, przemysłowych służących zazielenianiu tych obszarów, nadaniu nowych funkcji społecznych, gospodarczych. Wszystkie informacje dostępne są na stronie rpo.dolnyslask.pl.

Radna - Pani Maja Sadowy powiedziała, że nie usłyszałam na temat funduszy z przeznaczeniem na inwestycje dot. doprowadzenia wody, skanalizowaniem gmin, zarówno w obszarach aglomeracyjnych jak i poza tymi obszarami. Nasza gmina po ostatnich korektach aglomeracyjnych znacznie ograniczyła obszar objęty aglomeracją kanalizacyjną, w związku z tym większość obszarów wiejskich została wyłączona z aglomeracji co oznacza, że jesteśmy pozbawieni możliwości znalezienia funduszy na tego typu inwestycje.

Dyrektor Rozwoju Regionalnego Pani Karolina Parkitna powiedziała, że jeżeli chodzi o projekty związane z siecią kanalizacyjną to takie wsparcie jest przewidziane w ramach tego programu, natomiast Komisja ograniczała nam możliwość wspierania, możliwe jest wsparcie tylko i wyłącznie projektów wskazanych w aglomeracjach i wskazywała jakie aglomeracje możemy wspierać. W pierwszej kolejności musimy wesprzeć aglomerację z liczbą RLM od 10000 do 15000, dopiero po zaspokojeniu projektów związanych z tymi aglomeracjami możemy przeznaczyć środki dla aglomeracji od 2 do 10 tys, natomiast w ogóle nie wchodzi w grę możliwość wspierania pozostałych projektów nie wpisujących się w projekt w KPO. Chcemy te projekty realizować w formule ZIT, ZITy otrzymały pulę środków dot, projektów wodno-

kanalizacyjnych i Państwo muszą wskazać jakie projekty, które widzą Państwo do zrealizowania, bo tutaj chodzi o gotowość realizacyjną takich projektów.

Przewodnicząca – Pani Violetta Kopka zwróciła się z pytaniem skąd jest ograniczenie dot. termomodernizacji budynków, że mogą się starać o środki tylko te budynki, które mają co najmniej 30% udziału gminy.

Dyrektor Rozwoju Regionalnego Pani Karolina Parkitna odpowiedziała, że o środki bezzwrotne, każde inne budynki mogą się starać o środki zwrotne, które również będą dostępne, tyle, że są to pożyczki, niskoprocentowane. Tylko budynki zabytkowe nie muszą spełniać żadnych innych kryteriów i one otrzymują wsparcie bezzwrotne, budynki komunalne, które mają min 30% mieszkań komunalnych.

Przewodnicząca Rady – Pani Violetta Kopka zwróciła się z pytaniem czy środki unijne już są.

Dyrektor Rozwoju Regionalnego Pani Karolina Parkitna odpowiedziała, że tak, te środki są i ogłaszając nabór w momencie kiedy wnioski są złożone, podlegają ocenie i wybrane projekty będą miały podpisywane umowy.

Przewodnicząca Rady – Pani Violetta Kopka zwróciła się z pytaniem czy wnioski będą rozpatrywane przez IPAW Wałbrzyski.

Dyrektor Rozwoju Regionalnego Pani Karolina Parkitna odpowiedziała, że to zależy, w zależności od naboru, będą nabory, które będą Państwo składać do Urzędu Marszałkowskiego, bardzo dużo wniosków będzie przyjmował Wojewódzki Urząd Pracy ale również i Dolnośląska Instytucja Pośrednicząca.

Radna – Pani Grażyna Majkowska zwróciła się z pytaniem dot. kolei, mamy starą linię, kiedyś przez Mieroszów jeździły pociągi do Pragi. Mieliśmy cały czas szansę, że zainwestuje się w naszą kolej i, że gmina będzie miała szerszą komunikację. Tymczasem tylko w okresie wakacyjnym kursują pociągi do Adrspachu. Mówi się o połączeniu kolejowym do Lubawki, którego nie było. Tu jest istniejąca nitka w którą należałoby zainwestować. Ciągle mieliśmy nadzieję, że coś się zrobi tej trasy mierszowskiej w stronę Czech.

Wicemarszałek Województwa Dolnośląskiego – Pan Grzegorz Macko powiedział, że jest rewolucja kolejowa na terenie Dolnego Śląska, może w Wałbrzychu i okolicach aż tak tego nie widać, ale na innych obszarach województwa ciągle odbudowujemy stare linie kolejowe,

kupujemy nowe pociągi. Cieszymy się, że siatka jest uzupełniana o kolejne miejscowości, które do tej pory były wykluczone transportowo. Połączenie kolejowe z Lubawką, jest niezależne od samorządu województwa, ma być to linia szybkiej prędkości przez bramę lubawską do Pragi, taki jest plan Polskiego Rządu po porozumieniach ze stroną Czeską. Plan częściowo zakłada pociągnięcie linii kolejowej po obecnie istniejących liniach a częściowo na odcinku przygranicznym zbudowanie linii od zera. Gdybyśmy chcieli linię o takich parametrach wybudować tutaj, nie wiem czy to byłoby technicznie możliwe, ale wiązałoby się z wysadzeniem wąwozów, ich poszerzaniem. Sądzę, że stąd taka decyzja, żeby tamtędy taką linię kolejową puścić. Tak samo jak droga ekspresowa też ma przechodzić przez Lubawkę a nie przez Golińsk, więc to na pewno chodzi o topografię. Jeżeli chodzi o obecną linię kolejową to jest użytkowana w okresie wakacyjnym, dlatego, że nie jesteśmy w stanie zapewnić jako przewoźnik kilkunastu par połączeń dziennie taborem spalinowym, bo tutaj nie ma trakcji. Staramy się, żeby linia żyła chociaż w okresie sezonu letniego. Jeżeli mielibyśmy rozmawiać o przywróceniu stałych połączeń w tygodniu 8 razy dziennie to musielibyśmy pomyśleć nad finansowaniem, nad kupieniem nowych pociągów, nad opłaceniem obsługi, są to potężne kwoty. Jeżeli są takie postulaty, to liczymy na to, że gmina będzie chciała w tym partycypować. Za chwilę otwieramy nową linię kolejową ze Świdnicy do Jedliny Zdrój. Z Wrocławia do Świdnicy udało się otworzyć linię w zeszłym roku, pociągi cieszą się dużym zainteresowaniem, natomiast ze Świdnicy do Jedliny jest dużo obiektów inżynierskich, mostów, wiaduktów, jedzie się dość długo, staramy się dostosować ofertę do realiów. Jeżeli będą jeździły pociągi weekendowe to zapewne będą cieszyły się dużym zainteresowaniem, nie mamy aż tyle taboru żeby zapewnić z Jedliny do Świdnicy regularne połączenia w ciągu tygodnia i żeby było ich kilkanaście, chyba, że lokalne samorządy będą chciały się do tego dokładać, ale to są olbrzymie pieniądze. To co robimy jako organizator przewozów kolejowych w regionie to racjonalne gospodarowanie taborem, którego nie ma aż tak dużo i kadrą, która nie jest szeroka. Staramy się, żeby ta linia żyła, bo kiedyś po niej nic nie jeździło.

Radna – Pani Maja Sadowy zwróciła się z pytaniem odnośnie sfinansowania projektu na zabawki placu zabaw na naszej wsi, tam chodziło o niecałe 2 000 zł.

Skarbnik Gminy – Pani Joanna Błażuk odpowiedziała, że pisemna odpowiedź zostanie do Pani przekazana, wszelkie projekty realizowane przez poszczególne sołectwa będą realizowały to kompleksowo czyli począwszy od dokumentacji po realizację przedsięwzięcia, jest to związane z sytuacją finansową, którą mamy w budżecie i oszczędzamy każdą złotówkę.

Radna – Pani Maja Sadowy powiedziała, że czyli rozumiem, że musimy z funduszu sołeckiego realizować to zadanie. Ubolewam nad tym, bo umowy z nami były troszkę inne.

W związku z wyczerpaniem dyskusji w tym punkcie Przewodnicząca przeszła do omawiania kolejnego punktu.

Ad. 12. Zakończenie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodnicząca zamknęła LXVIII sesję Rady Miejskiej Mieroszowa.

Protokolowała:

Anna Maślankiewicz