

**Protokół VII/19**  
**z sesji Rady Miejskiej Mieroszowa**  
**w dniu 29 kwietnia 2019 r.**  
**w Urzędzie Miejskim w Mieroszowie**

Godzina rozpoczęcia: : 13<sup>00</sup>  
Godzina zakończenia: 15<sup>20</sup>

Ad.1. Otwarcia sesji Rady Miejskiej dokonała **Przewodnicząca Rady Miejskiej Mieroszowa – Pani Violetta Kopka.**

**Przewodnicząca** powitała zaproszonych gości:

- Burmistrza Mieroszowa – Pana Andrzeja Lipińskiego;
- Zastępcę Burmistrza – Pana Mariusza Pawlaka;
- Skarbnika Gminy – Panią Joannę Błażuk;
- Radnych Rady Miejskiej Mieroszowa.

Następnie Przewodnicząca poprosiła o sprawdzenie urządzeń do głosowania. Na podstawie zalogowanych urządzeń, stwierdzono, że obecnych jest 12 Radnych, czyli ustawowa większość do podejmowania prawomocnych decyzji.

**Lista obecności**  
**stanowi załącznik nr 1a do niniejszego protokołu.**

**Lista obecności zaproszonych gości**  
**stanowi załącznik nr 1b do niniejszego protokołu.**

**Ad. 3. Przewodnicząca odczytała porządek obrad.**

1. Otwarcie sesji.
2. Sprawdzenie obecności.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z sesji Rady Miejskiej Mieroszowa w dniu 28 marca 2019 r.
5. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym – zapytania Radnych.

6. Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Miejskiej.
7. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Wałbrzych.
8. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy Mieroszów na 2019.
9. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie nadania nazwy ulicy w Mieroszowie.
10. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie nadania nazwy ulicy w Mieroszowie.
11. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie ustalenia szczegółowych zasad wnoszenia inicjatyw obywatelskich, zasad tworzenia komitetów inicjatyw uchwałodawczych, zasad promocji obywatelskich inicjatyw uchwałodawczych oraz formalnych wymogów, jakim muszą odpowiadać składane projekty na terenie Gminy Mieroszów.
12. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa zmieniający Uchwałę Nr IV/32/2019 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 31 stycznia 2019 r. w sprawie powołania Komisji Statutowej.
13. Protokół Komisji Rewizyjnej z kontroli w zakresie realizacji umów zawartych przez Gminę Mieroszów z firmami zewnętrznymi w latach 2015-2018.
14. Wolne wnioski, informacje, apele, w tym mieszkańcy.
15. Zakończenie obrad.

Nikt nie wniósł uwag do porządku obrad.

#### **Ad.4. Przyjęcie protokołu z sesji Rady Miejskiej Mieroszowa w dniu 28 marca 2019 r.**

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Pani Violetta Kopka poinformowała, że protokół z VI sesji Rady Miejskiej Mieroszowa został sporządzony i wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miejskiej oraz wysłany e-mailem do Radnych.

Protokół z sesji Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 28 marca 2019 r. został przyjęty 12 głosami „za” jednogłośnie .

**Zestawienie z głosowania  
Stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.**

**Ad. 5. Sprawozdania Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym – zapytania Radnych omówił Burmistrz Mieroszowa – Pan Andrzej Lipiński.**

**Przewodnicząca** otworzyła dyskusję w tym punkcie.

W dyskusji głos zabrali:

**Radna – Pani Grażyna Majkowska** zwróciła się z pytaniem na co zostaną przeznaczone pieniądze, ze sprzedaży nieruchomości gruntowych i lokali mieszkalnych, których jest ponad 400 tys.

Na sesję Rady Miejskiej przybył Radny – Pan Ryszard Sierakowski. Obecnych radnych na sesji 13.

**Skarbnik Gminy – Pani Joanna Błażuk** odpowiedziała, że nie mamy jeszcze nadwyżki sprzedaży nieruchomości gruntowych czy substancji mieszkaniowych nad planem, który został założony na rok 2019. Po wykonaniu I półrocza 2019 roku wskaźnik będzie utrzymany w 50% planu. Plan jest założony na ponad 1 milion złotych. Obecnie realizowane są bieżące wydatki, które są zapisane w budżecie.

**Radna – Pani Grażyna Majkowska** zwróciła się z pytaniem jak wyglądał strajk nauczycieli w naszej gminie, czy dzieci chodziły w tym czasie do szkoły.

**Burmistrz Mieroszowa – Pan Andrzej Lipiński** odpowiedział, że strajk odbywał się jedynie w Publicznej Szkole Podstawowej w Mieroszowie, w strajku wzięło udział około 14-16 nauczycieli. Dzieci miały zapewnioną opiekę.

Odnosząc się do pkt. 9 w zakresie Gospodarki Przestrzennej, Inwestycji i Ochrony Środowiska

**Radna – Pani Maja Sadowy** zwróciła się z pytaniem czy złożony wniosek o płatność dotyczy zrealizowanej części. Co z drugą częścią inwestycji dotyczącej wymiany oświetlenia, czy jest szansa, żeby ją zrealizować i kiedy.

**Burmistrz Mieroszowa** powiedział, że bardzo nam zależy, żeby szybko to zrealizować, obecnie czekamy na informację z Komendy Miejskiej Policji w Wałbrzychu czy będziemy mogli już wdrożyć postępowanie przetargowe.

**Radna – Pani Maja Sadowy** zapytała czy nauczyciele, którzy strajkowali otrzymają wynagrodzenie za okres strajku.

**Skarbnik Gminy** odpowiedziała, że za okres strajku nauczyciele nie dostaną uposażenia, to uposażenie zostanie pomniejszone. Niemniej jednak zostawiliśmy pracownikom minimalne wynagrodzenie za pracę. Potrącenie dotyczące czasu strajku będzie rozłożone na okres 2-3 miesięcy, w zależności od osoby, która czynnie uczestniczyła w tym strajku.

Na sesję Rady Miejskiej przybyła Radna – Pani Iwona Bandurska - Szewczyk. Obecnych Radnych na sesji 14.

Odnosząc się do pkt. 10 w zakresie Gospodarki Przestrzennej, Inwestycji i Ochrony Środowiska, **Radna – Pani Kamila Milewska** zwróciła się z pytaniem czy prace dotyczące zagospodarowania zieleni w rynku już się zakończyły, czy to jest pierwszy etap, co jeszcze jest planowane, ile to kosztowało i dlaczego nie robił tych prac ZGKiM.

**Burmistrz Mieroszowa** odpowiedział, że jeżeli chodzi o zagospodarowanie terenu w rynku przez ZGKiM, to nie mieli oni wśród swoich pracowników osób, którzy mogliby się podjąć tego zadania. Koszt wykonania tych prac to 17 000 zł. Jest to pierwszy etap koncepcji na zagospodarowanie rynku czyli nasadzenie drzew, posianie trawy i wykonanie prac pielęgnacyjnych, rekultywacyjnych oraz oświetlenie cisów. W przyszłym roku chciałbym zająć się drugą częścią m.in. parking, chodnik.

**Radna – Pani Kamila Milewska** dopowiedziała, że rynek jest naszą wizytówką i cieszę się, że prace zaczęły się realizować. Od paru lat tylko słyszeliśmy jak będzie pięknie i ładnie, a jedynie co zostało zrobione to powstał stół do szachów.

**Burmistrz** powiedział, że koncepcja została przygotowana przez pracownika urzędu Panią Paulinę Rejkowicz. Gdybyśmy mieli większe środki finansowe to warto byłoby z tej koncepcji skorzystać. Ta koncepcja została wykonana w 2017-2018 roku, a niestety temat nie został pociągnięty przez ówczesnego Burmistrza, jedynym elementem był ten stół do szachów.

**Sprawozdanie Burmistrza z działalności  
w okresie międzysesyjnym  
stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.**

**Ad. 6. Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Miejskiej omówił Burmistrz Mieroszowa – Pan Andrzej Lipiński.**

**Przewodnicząca Rady** otworzyła dyskusje w tym punkcie.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

**Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Miejskiej  
stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu**

**Ad. 7. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Wałbrzych omówiła Skarbnik Gminy – Pani Joanna Błażuk.**

**Przewodnicząca Komisji Ogólnej – Pani Marta Studnicka** poinformowała, że projekt był omawiany na posiedzeniu Komisji Ogólnej i został zaopiniowany pozytywnie.

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusje w tym punkcie.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

W związku z powyższym **Przewodnicząca Rady – Pani Violetta Kopka** odczytała projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

Uchwała Nr VII/48/2019 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 29 kwietnia 2019 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Wałbrzych została podjęta 14 głosami „za” jednogłośnie.

**Zestawienie z głosowania  
stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.**

**Uchwała Nr VII/48/2019 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 29 kwietnia 2019 r.  
w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Wałbrzych  
stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.**

**Ad. 8. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie na 2019 rok omówiła Skarbnik Gminy – Pani Joanna Błażuk.**

**Przewodnicząca Komisji Ogólnej – Pani Marta Studnicka** poinformowała, że projekt był omawiany na posiedzeniu Komisji Ogólnej i został zaopiniowany pozytywnie.

**Burmistrz Mieroszowa** dopowiedział, że w zadaniu pn.: „Budowa infrastruktury sportowo-rekreacyjnej poprzez zagospodarowanie terenu w obiekty małej architektury w Mieroszowie” chodzi o obszar między ul. Powstańców a ul. Wałbrzyską, to są te Parki Jordanowskie.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej Mieroszowa – Pani Violetta Kopka** odczytała projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

Uchwała Nr VII/49/2019 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 29 kwietnia 2019 r. w sprawie zmian w budżecie na 2019 rok została podjęta 14 głosami „za” jednogłośnie.

**Zestawienie z głosowania  
stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.**

**Uchwała Nr VII/49/2019 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 29 kwietnia 2019 r.  
w sprawie zmian w budżecie na 2019 rok  
stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.**

**Ad. 9. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie nadania nazwy ulicy w Mieroszowie omówił Zastępca Burmistrza – Pan Mariusz Pawlak.**

**Przewodnicząca Komisji Ogólnej – Pani Marta Studnicka** poinformowała, że projekt był omawiany na posiedzeniu Komisji Ogólnej i został zaopiniowany pozytywnie.

**Przewodnicząca Rady** otworzyła dyskusję w tym punkcie.

Nikt nie zawarł głosu w dyskusji.

W związku z powyższym **Przewodnicząca Rady Miejskiej Mieroszowa** odczytała projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

Uchwała Nr VII/50/2019 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 29 kwietnia 2019 r. w sprawie nadania nazwy ulicy w Mieroszowie została podjęta 14 głosami „za” jednogłośnie.

**Zestawienie z głosowania  
stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.**

**Uchwała Nr VII/50/2019 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 29 kwietnia 2019 r.  
w sprawie nadania nazwy ulicy w Mieroszowie  
stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.**

**Ad. 10. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie nadania nazwy ulicy w Mieroszowie omówił Zastępca Burmistrza – Pan Mariusz Pawlak.**

**Przewodnicząca Komisji Ogólnej – Pani Marta Studnicka** poinformowała, że projekt był omawiany na posiedzeniu Komisji Ogólnej i został zaopiniowany pozytywnie.

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję w tym punkcie.

W dyskusji głos zabrali:

**Radna – Pani Grażyna Majkowska** zwróciła się z pytaniem, która ulica będzie ulicą Szomańskiego, a która Kieślowskiego.

**Burmistrz Mieroszowa** odpowiedział, że ulica Kieślowskiego to będzie ta dłuższa ulica od ul. Słonecznej, natomiast ta wewnątrz będzie ulicą Szomańskiego.

W związku z wyczerpaniem dyskusji w tym punkcie **Przewodnicząca Rady Miejskiej Mieroszowa** odczytała projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

Uchwała Nr VII/50/2019 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 29 kwietnia 2019 r. w sprawie nadania nazwy ulicy w Mieroszowie została podjęta 14 głosami „za” jednogłośnie.

**Zestawienie z głosowania  
stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.**

**Uchwała Nr VII/50/2019 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 29 kwietnia 2019 r.  
w sprawie nadania nazwy ulicy w Mieroszowie  
stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.**

**Ad. 11. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa w sprawie ustalenia szczegółowych zasad wnoszenia inicjatyw obywatelskich, zasad tworzenia komitetów inicjatyw uchwałodawczych, zasad promocji obywatelskich inicjatyw uchwałodawczych oraz formalnych wymogów, jakim muszą odpowiadać składane projekty na terenie Gminy Mieroszów omówił Burmistrz Mieroszowa – Pan Andrzej Lipiński.**

**Przewodnicząca Komisji Ogólnej – Pani Marta Studnicka** poinformowała, że projekt był omawiany na posiedzeniu Komisji Ogólnej i został zaopiniowany pozytywnie.

**Przewodnicząca Rady** otworzyła dyskusję w tym punkcie:

W dyskusji głos zabrali:

**Radna – Pani Grażyna Majkowska** powiedziała, że projekt dotyczy społeczności 200 osób, które zechcą podjąć jakąś uchwałę i projekt uchwały będą chcieli wnieść pod obrady rady. Naszych mieszkańców będą przede wszystkim interesowały także kryteria wniosków i wszystkie inicjatywy lokalne, obywatelskie. Uważam, że powinna być podjęta jeszcze jedna uchwała bardziej szczegółowa, chodzi tutaj o składanie wniosków przez mieszkańców, którzy chcą coś zrobić w swoim środowisku np. na skwerku, na podwórku. To dotyczy innych trybów, w której byłyby szczegółowe kryteria oceny wniosków i realizacji zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej. Uchwała określałaby kryteria dotyczące przyjmowania wniosków ich oceniania, etapy realizacji tj. podpisanie umowy, partycypacja własna w działalności, podsumowanie i zakończenie projektu. Powinniśmy jeszcze wrócić do tego tematu pod inną uchwałą.

Uchwała Nr VII/52/2019 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 29 kwietnia 2019 r. w sprawie ustalenia szczegółowych zasad wnoszenia inicjatyw obywatelskich, zasad tworzenia komitetów inicjatyw uchwałodawczych, zasad promocji obywatelskich inicjatyw uchwałodawczych oraz formalnych wymogów, jakim muszą odpowiadać składane projekty na terenie Gminy Mieroszów została podjęta 14 głosami „za” jednogłośnie.



**Zestawienie z głosowania  
stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.**

**Uchwała Nr VII/52/2019 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 29 kwietnia 2019 r.  
w sprawie ustalenia szczegółowych zasad wnoszenia inicjatyw obywatelskich,  
zasad tworzenia komitetów inicjatyw uchwałodawczych, zasad promocji obywatelskich  
inicjatyw uchwałodawczych oraz formalnych wymogów,  
jakim muszą odpowiadać składane projekty na terenie Gminy Mieroszków  
stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.**

**Ad. 12. Projekt uchwały Rady Miejskiej Mieroszowa zmieniający Uchwałę Nr IV/32/2019 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 31 stycznia 2019 r. w sprawie powołania Komisji Statutowej.**

**Przewodnicząca Rady** odczytała uzasadnienie uchwały.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję w tym punkcie:

W dyskusji głos zabrali:

**Radna – Pani Grażyna Majkowska** zwróciła się z pytaniem co jest przyczyną wydłużenia okresu pracy komisji.

**Radna – Pani Maja Sadowy** odpowiedziała, że komisja spotykała się co środę i pracowała nad statutem. W chwili obecnej czekamy na opinię radcy prawnego. Jest to bardzo obszerny materiał, chcemy, żeby statut był zrobiony dobrze. Jeżeli tylko otrzymamy opinię radcy prawnego niezwłocznie przystąpimy do ponownych obrad i prześlemy pod obrady rady gotowy już zaopiniowany przez radcę projekt.

W związku z wyczerpaniem dyskusji w tym punkcie, **Przewodnicząca Rady Miejskiej – Pani Violetta Kopka** odczytała projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

Uchwała Nr VII/53/2019 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 29 kwietnia 2019 r. zmieniająca Uchwałę Nr IV/32/2019 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 31 stycznia 2019 r. w sprawie powołania Komisji Statutowej została przyjęta 14 głosami „za” jednogłośnie”.

**Zestawienie z głosowania  
stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.**

**Uchwała Nr VII/53/2019 Rady Miejskiej Mioszowa z dnia 29 kwietnia 2019 r.  
Zmieniająca Uchwałę Nr IV/32/2019 Rady Miejskiej Mioszowa  
z dnia 31 stycznia 2019 r. w sprawie powołania Komisji Statutowej  
stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.**

**Przewodnicząca Rady** ogłosiła 5 min przerwy.

**Ad. 13. Protokół Komisji Rewizyjnej z kontroli w zakresie realizacji umów zawartych przez Gminę Mioszów z firmami zewnętrznymi w latach 2015-2018 omówił Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Pan Mariusz Mync.**

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** otworzyła dyskusję w tym punkcie.

W dyskusji głos zabrali:

**Radna – Pani Maja Sadowy** zwróciła się z pytaniem ile w sumie było przeszkolonych osób w ramach projektu „Europejski Urząd – Nowa Perspektywa”.

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Pan Mariusz Mync** odpowiedział, że przeszkolonych było tyle osób ile wynika z zapisów umowy, osoby jeździły na szkolenia, natomiast nie pozostał ślad po tych szkoleniach.

**Radna – Pani Sadowy** zwróciła się z pytaniem jakie są dokumenty potwierdzające wykonanie faktycznej usługi. W protokole piszą Państwo, że w postaci comiesięcznego raportu przesłanego drogą elektroniczną następowały rozliczenia tej usługi. Czy widzieli Państwo konkrety dot. liczby telefonów, liczby konsultacji, kto konkretnie i kiedy był szkolony. Czy jest dokumentacja pozwalająca kontroli stwierdzić, że usługa została wykonana. Organy skarbowe dużą uwagę przywiązują do usług doradczych i consultingowych. Właśnie dlatego taka dokumentacja musi być prowadzona w sposób najbardziej rzetelny, ponieważ jest to łatwa sytuacja na wyprowadzenie dużych pieniędzy. Czy widzieliście Państwo dokumentację, która w sposób obiektywny potwierdza wykonanie usługi.

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Pan Mariusz Mync** odpowiedział, że nie widział, w tym temacie bazowaliśmy na informacjach przekazanych od pracownika referatu, który twierdzi, że były to maile i przez te 4 lata nie trzymał tych maili. Usługi consultingowo – doradcze były na fakturze opisywane z paragrafu promocji.

**Radna – Pani Sadowy** powiedziała, że nieprawdą jest, że nie ma obowiązku przechowywania dokumentacji udowadniającej wykonanie usługi przez okres krótszy jak 4 lata, ustawa o rachunkowości mówi wprost, 5 lat od zakończenia okresu obrachunkowego, więc w praktyce to jest 6 lat. Kolejnym tematem jest Lokalny Program Rewitalizacji zrobiony przez firmę EffiCon za niecałe 50 tysięcy złotych, łatwiej byłoby nam ocenić czy jest to dużo czy mało, gdybyśmy mieli porównanie ile w innych gminach takie rzeczy kosztują. Wracając do Lokalnego Programu Rewitalizacji uważam, że to co zrobiła firma EffiCon nie było to działanie w interesie naszej gminy. Po wykonaniu badania najbardziej zdewastowanym i wymagającym rewitalizacji obszarem jest Golińsk. Niestety na skutek różnych zabiegów Pana Burmistrza i innych Golińskowi to zabrano na rzecz Sokołowska, które wcale nie jest najbardziej zdewastowane. Oczywiście Sokołowsko jest obszarem szczególnie atrakcyjnym, więc tam można te efekty rewitalizacji zwielokrotnić, natomiast można było tak zamodelować, żeby ludzi z Golińska, które i tak jest w bardzo ciężkiej sytuacji nie pozbawiać dodatkowych szans jakie daje objęcie planem rewitalizacji. Czy kontrola o której Pan Przewodniczący Komisji Rewizyjnej wspomina będzie drążyła temat EffiCon-u.

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Pan Mariusz Mync** powiedział, że kontrola będzie dotyczyła nie tyle Efficon-u co działania referatu pozyskiwania funduszy zewnętrznych.

**Radna – Pani Maja Sadowy** poprosiła o zajęcie się tematem EffiConu, ponieważ 140 tys., które zostało wydane lekką ręką pozostało bez efektu. Jeżeli chodzi o firmę Miszelgród proszę powiedzieć co zostało konkretnie zrobione.

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Pan Mariusz Mync** odpowiedział, że zostały posprzątane ulice, przystrzyżone krzaki i trawniki. Na zapytanie ofertowe odpowiedział również ZGKiM, jednak oferta Miszelgród była najkorzystniejsza.

**Radna – Pani Sadowy** powiedziała, że ma nadzieję, że nastały inne czasy, jeżeli chodzi o udokumentowanie usług.

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Pan Mariusz Mync** powracając do firmy EffiCon i Programu Rewitalizacji powiedział, że firma zrobiła to co miała do zrobienia czyli opracowała program, wskazała miejsca, które powinny zostać zrewitalizowane, natomiast problem był po stronie gminy, gdzie powołała komisję ds. rewitalizacji i na siłę zostały przepchnięte zmiany tej rewitalizacji w Sokołowsku, z góry zaplanowano poddać Sokołowsko rewitalizacji.

**Radna – Pani Maja Sadowy** zwróciła się z pytaniem czy w toku kontroli zwrócił Pan uwagę jaka jest forma prawna firmy EffiCon, właścicielem tej spółki jest osoba, która świadczyła u nas usługi jako osoba fizyczna .

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Pan Mariusz Mync** powiedział, że nie dotarliśmy do takich umów, które były by zawierane z Panem Ratuszniakiem.

**Radna – Pani Kamila Milewska** zwróciła się z pytaniem dotyczącym utrzymania terenów zielonych czy są protokoły z wykonania prac.

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Pan Mariusz Mync** odpowiedział, że jest wykaz prac, który został sporządzony przez firmę wykonującą usługę a nie przez urząd.

**Radna – Pani Kamila Milewska** powiedziała, że to co się działo w tamtej kadencji to dopiero teraz zacznie wychodzić, my jako radni składaliśmy zapytania, interpelację i nie otrzymywaliśmy odpowiedzi. Wracając do tematu rewitalizacji to na pierwszym spotkaniu dotyczącym rewitalizacji faktycznie najbardziej zdegradowane zostało całe sołectwo Golińsk, nagle dowiadujemy się, że została powołana inna firma za dodatkowe pieniądze, która stwierdza, że Golińsk nie jest najbardziej zdegradowany tylko jest to miejscowość Sokołowsko. Na wniosek Pana Ryszarda Gubernata zostało zwołane zebranie z mieszkańcami w sołectwie Golińsk. Sokołowsko ma przedsiębiorców, są sanatoria, cały czas się coś dzieje w Sokołowsku, a dla Golińska była to jedyna szansa, nie było na tą zmianę naszej zgody. Uważam, że należy się przyjrzeć firmie EffiCon, bo coś tu jest nie tak.

**Mieszkaniec – Pan Ryszard Gubernat** powiedział, że została pominięta firma CDiRK, która określiła Sokołowsko jako najbardziej zdegradowaną wieś na terenie Gminy Mieroszów. 90 % członków komisji ds. rewitalizacji to pracownicy urzędu, dyrektorzy szkół, jednostek

organizacyjnych. Zapytałem Pana Ratuszniaka co powie mieszkańcom Golińska, to odpowiedział, że mu jest przykro. Moja córka też prowadziła program rewitalizacji w znacznie większej gminie i zapłaciła 45 tys. zł.

**Przewodnicząca Rady – Pani Violetta Kopka** nawiązując do firmy sprzątającej zwróciła się z pytaniem czy w umowie, która była zawierana na wykonanie prac był wpis, że prace te mają być odebrane protokołem.

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Pan Mariusz Mync** odpowiedział, że nie było takiego zapisu.

**Przewodnicząca Rady** powiedziała, że to dlatego tego protokołu nie ma, czyli umowa nie była sporządzona tak jak to powinno być. Odnośnie prac rewitalizacyjnych Przewodnicząca zwróciła się z pytaniem czy jakiś wniosek pisany przez firmę Efficon na budynki czy obszary rewitalizacyjne został odrzucony.

**Radny – Pan Mariusz Mync** odpowiedział, że firma Efficon pisała program rewitalizacji i projekt remontu budynków. Komisja nie ma takiej wiedzy czy te projekty w ogóle zostały złożone, one prawdopodobnie leżą i czekają.

**Przewodnicząca Rady – Pani Violetta Kopka** powiedziała, że one zostały złożone i z tego co wiem to były najlepiej napisane wnioski w naszym okręgu. Odnośnie rewitalizacji to osobiście nie zgodziłabym się, żeby pieniądze dać na uzdrowienie Golińska, ponieważ to nie tylko chodzi o uzdrowienia obszarów tych najbardziej zdegradowanych, ale również chodzi, żeby te pieniądze były tak wykorzystane, aby skorzystała na tym cała gmina. Ja przeszłam dwie rewitalizacje w Wałbrzychu i tam nigdy nie było pomysłu, żeby na ościennych obszarach wprowadzać obszar rewitalizacji tylko było to robione w pobliżu śródmieścia, żeby jak najbardziej podwyższyć standard i odnowić te najbardziej odwiedzane przez wszystkich miejsca.

**Mieszkaniec – Pan Wiesław Mąka** powiedział, że bardzo ważną rzeczą jest do jakiego konkursu ten wniosek został złożony oraz jaki projekt z powiatu wałbrzyskiego z obszaru Aglomeracji Wałbrzyskiej uzyskał te pieniądze. Pieniądze uzyskał projekt Burmistrza Orpla, rewitalizacja podwórek w części uzdrowiskowej w Jedlinie-Zdroju. Przed terminem składania

wniosków znajomy z Urzędu Marszałkowskiego zadzwonił do mnie, żebym porozmawiał z Burmistrzem Gminy Mieroszów i namówił go do złożenia projektu, który przedstawiliśmy jako Towarzystwo Rozwoju Sokołowska czyli dla Sokołowska. Zarówno w Jedlinie jak i Sokołowsku Samorząd Wojewódzki ma swój majątek i tak naprawdę konkurs rozgrywał się między nimi, bo to byłoby korzystne dla nich i byłaby wyższa wartość tego majątku. Niestety decyzjami Burmistrza Mieroszowa został zgłoszony projekt porozbijany na kawałki i został przyjęty, ponieważ spełniał warunki formalne. Nie miał on jednak żadnych szans na wygranie w tym konkursie, ponieważ nie służył odtworzeniu i rozwojowi.

**Burmistrz Mieroszowa – Pan Andrzej Lipiński** powiedział, że realizujemy jeden z projektów dotyczących rewitalizacji przestrzeni publicznej, nie mogę się zgodzić z tym, że nic nie zostało zrobione. Będziemy realizowali jeden z projektów tj. „Rewitalizacja przestrzeni publicznej na terenie Gminy Mieroszów” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Dolnośląskiego z ZIT AW. Wiem już na czym polega współpraca w ramach Aglomeracji Wałbrzyskiej, to jest na zasadzie partnerstwa. My akurat wybraliśmy zadanie dotyczące Mieroszowskiego Centrum Kultury w której wykonano budowę windy, która jeździ bardzo wolno i dochodzi tylko do I piętra oraz podjazd dla osób niepełnosprawnych z którego nie widziałem, żeby ktoś korzystał. Niestety coś takiego mamy, to zostało zrobione, a my musimy zrobić teraz wszystko, żeby utrzymać trwałość projektu, co nie jest łatwe.

**Rada – Pani Maja Sadowy** powiedziała, że nie może zgodzić się z tym co powiedziała Pani Przewodnicząca, ponieważ w Wałbrzychu jako obszar rewitalizacji wybrano tereny cechujące się największą koncentracją negatywnych zdarzeń społecznych. Tylko obszary najbardziej zdewastowane mają prawo do tego by być objęte projektem. Nie prawdą jest, że wyłącznie Śródmieście objęte jest planem rewitalizacji Wałbrzycha, bo jest Biały Kamień, Stary Zdrój, Sobięcín, Podgórze i Nowe Miasto. Firma, która za grube pieniądze zrobiła i przepychała projekt rewitalizacji nie zrobiła nic, aby połączyć przyjemne z pożytecznym. My nie negujemy tego, że w sposób najbardziej efektywny i spektakularny dla turystów i mieszkańców uda się zrewitalizować Sokołowsko, ale trzeba się zgodzić z tym, że najmniejsze szanse na pozyskanie środków zewnętrznych skądkolwiek indziej jak rewitalizacja ma właśnie najbardziej zdegradowany Golińsk.

**Przewodnicząca Rady – Pani Violetta Kopka** powiedziała, że przy wskazywaniu terenu do rewitalizacji nie chodzi tylko o dewastacje czy zły stan techniczny budynków, bierze się

również pod uwagę jakie społeczeństwo tam mieszka i w Wałbrzychu to było bardzo szczegółowo badane. Ten obszar był rozszerzany, najpierw było Śródmieście, później jego okrąg się zwiększał. Nikt nie zostawiał w centrum miasta tych obszarów i nie przechodził na końcowe ulice Podgórze.

**Radna – Pani Kamila Milewska** powiedziała, że cele rewitalizacji zostałyby zaprzepaszczone, ponieważ głównym celem jest to żeby niwelować te ogromne różnice i nierówności pomiędzy terenami. Pieniądze które pójdą do Sokołowska zwiększą tylko tą przepaść.

**Mieszkaniec – Pan Mąka** powiedział, że to był konkurs, który wygrało jedno z najlepiej rozwiniętych miejscowości w powiecie czyli Jedlina – Zdrój. W części uzdrowskiej dostali pieniądze na rewitalizację podwórek. Urzędnik zadzwonił do mnie, ponieważ wiedział, który projekt ma największe szanse, a szansą Gminy Mieroszów był fakt, że część ważnego majątku Samorządu Wojewódzkiego znajduje się na terenie Sokołowska, i to oni decydowali o tym, gdzie pieniądze zostaną.

**Radna – Pani Maja Sadowy** zwracając się do Pana Mąki powiedziała, że w tej chwili rozmawiamy o lokalnym programie rewitalizacji gminy, nie mówimy o konkursie i wybraniu najlepszego projektu, tylko o tym co zostało objęte programem rewitalizacji.

**Mieszkaniec – Pan Mąka** zwrócił się z pytaniem dlaczego Gmina Mieroszów przegrała ten konkurs. W ramach ustawy o rewitalizacji są zebrane dane, które wskazują obszary preferowane, ale te zebrane dane nie decydują o tym jaki projekt zostanie zrealizowany, one są tylko wskaźnikami. Czy wydanie kilkudziesięciu tysięcy na przygotowanie projektu miało sens, czy mieliśmy szanse uzyskać jakieś środki. Rozczłonkowano pieniądze nie mając z tego jako gmina nic.

**Przewodnicząca Rady** powiedziała, że jeden budynek uzyskał dofinansowanie.

**Mieszkaniec – Pan Ryszard Gubernat** powiedział, że nie dostaliśmy 850 tysięcy ponieważ euro było za wysoko.

W związku z wyczerpaniem dyskusji w tym punkcie, Przewodnicząca Rady Miejskiej Mieroszowa – Pani Violetta Kopka przeszła do omawiania kolejnego punktu porządku obrad.

**Protokół Komisji Rewizyjnej z czynności kontrolnych  
w zakresie realizacji umów zawartych przez Gminę Mieroszów  
z firmami zewnętrznymi w latach 2015 – 2018  
stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.**

**Ad. 14. Wolne wnioski, informacje, apele w tym mieszkańcy.**

Przewodnicząca otworzyła dyskusję w tym punkcie.

**Przewodnicząca Rady** poinformowała, że do Biura Rady wpłynęły 4 interpelacje, na 3 zostały już udzielone odpowiedzi.

**Burmistrz Mieroszowa – Pan Andrzej Lipiński** powiedział, że spłaciliśmy nadpłatę do jednego podmiotu. Gdy obejmowałem urząd Burmistrza Mieroszowa była to kwota 841 984 zł do zapłacenia, w roku 2018 zapłaciłem 150 000 zł, w 2019 roku spłaciliśmy 691 984 zł. Musimy wziąć jeszcze pod uwagę, że jeszcze będą naliczone odsetki, i to kwota powyżej 200 000 zł.

**Mieszkaniec – Pan Ryszard Gubernat** powiedział, że dostaliście Państwo ksero opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej z której wynika, że powinna być oddana cała należna kwota, natomiast z przekazanych informacji okazuje się, że nie zostało to zapłacone. Złożyłem doniesienie do prokuratury za niedopełnienie obowiązków i przekroczenie uprawnień przez poprzedniego Burmistrza. Prokurator odpisał, że nie jestem stroną. Jako mieszkaniec nie mogę pozwolić na to, żebyśmy musieli zapłacić ponad 1 300 000 zł za błędy poprzednika. Nakłaniam Państwa, abyście zajęli się tą sprawą ponieważ ja nie mogę.

**Burmistrz Mieroszowa** powiedział, że celowym będzie postawienie takiego wniosku dla Komisji Rewizyjnej, aby przeprowadzić kontrolę pod względem gospodarności, rzetelności wydatkowania tych środków. Należałoby to sprawdzić przez Komisję Rewizyjną i wtedy podjąć zdecydowane kroki, bo takie wnioski na pewno Komisja Rewizyjna wypracuje.

Przewodnicząca Rady ogłosiła 5 min przerwy.



**Przewodnicząca Rady** powiedziała, że został złożony przez Pana Burmistrza wniosek o przeprowadzenie w II półroczu 2019 r. przez Komisję Rewizyjną kontroli w zakresie gospodarności i celowości rozliczania nadpłaty wynikającej z tytułu podatku od nieruchomości zakończonej wyrokiem sądowym, który poddamy pod głosowanie.

Wniosek o przeprowadzenie w II półroczu 2019 r. przez Komisję Rewizyjną kontroli w zakresie gospodarności i celowości rozliczania nadpłaty wynikającej z tytułu podatku od nieruchomości zakończonej wyrokiem sądowym został przyjęty 14 głosami „za” jednogłośnie.

**Zestawienie z głosowania  
stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu.**

**Mieszkaniec – Pan Wiesław Mąka** zwrócił się z pytaniem do Burmistrza Mioszowa czy spółka, w której jednym z udziałowców jest żona poprzedniego Burmistrza, uczestniczyła w przetargach na użytkowanie bądź zakup jakiś nieruchomości rolnych do dnia zakończenia kadencji przez Pana Burmistrza Raczyńskiego. Po dniu zakończenia kadencji nie mam żadnych wątpliwości, spółka może uczestniczyć w każdym przetargu.

#### **Ad.15. Zakończenie obrad**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, Przewodnicząca Rady Miejskiej Mioszowa zamknęła VII Sesję Rady Miejskiej Mioszowa dziękując wszystkim za przybycie.

#### **Protokolowała:**

Anna Maślankiewicz